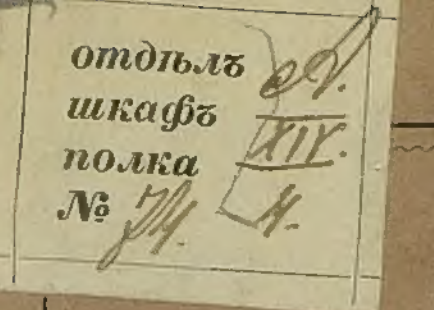




ЖУРНАЛЫ

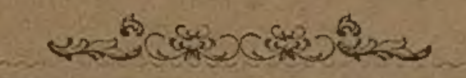
САРАТОВСКАГО

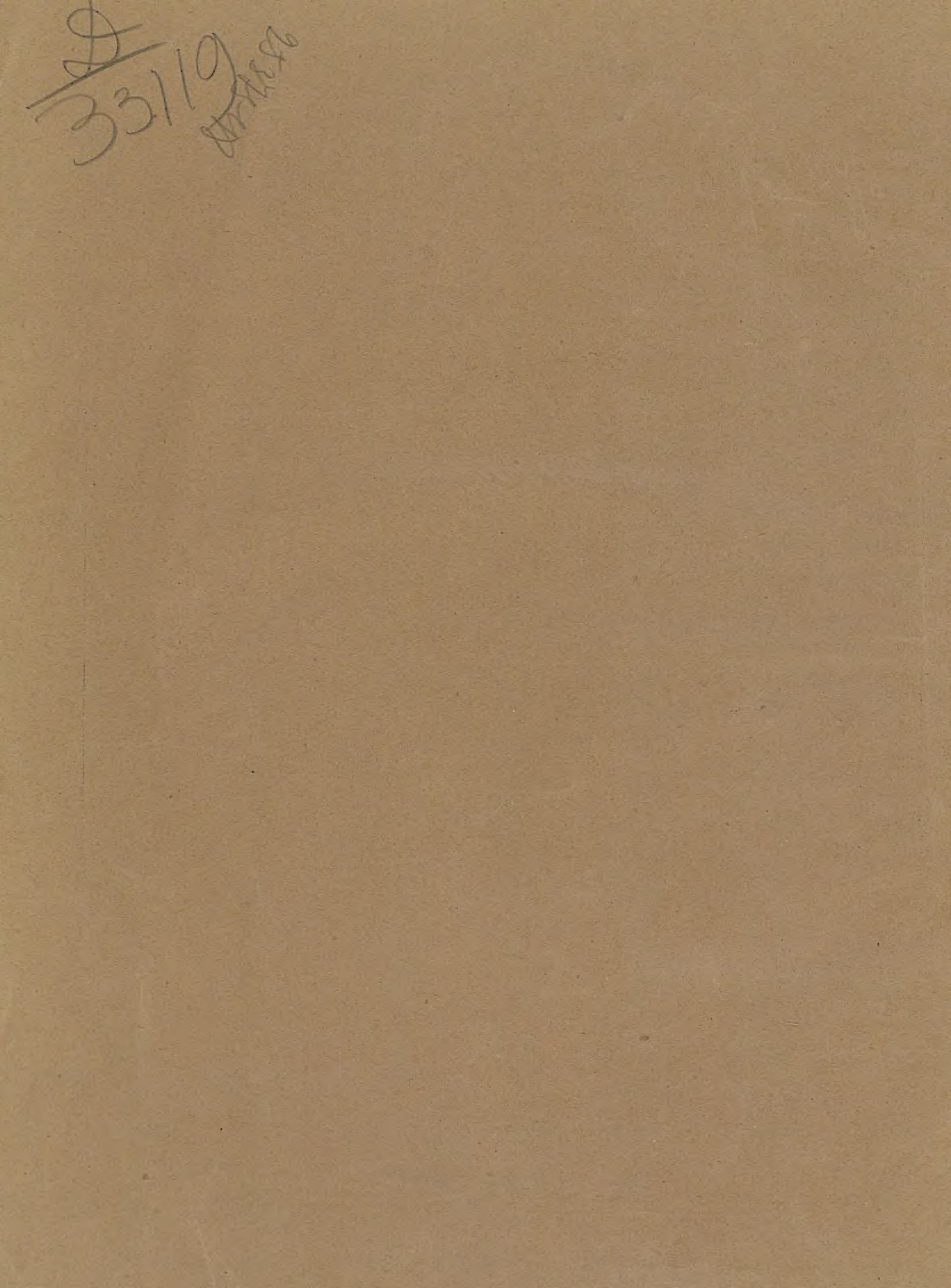
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 1870 годъ.

Второе очередное Собраніе втораго трехъ-лѣтія.

САРАТОВЪ.
Въ типографіи Саратовской Губернской Земской Управы.
1871.





ЖУРНАЛЫ

САРАТОВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

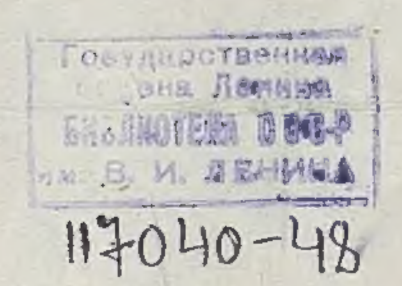
за 1870 годъ.

Второе очередное Собраніе втораго трехъ-лѣтія.



САРАТОВЪ.
Въ типографіи Саратовской Губернской Земской Управы.
1871.

Печатано съ разрѣшенія Г. Саратовскаго Губернтаора.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Журналъ Собранія 1 декабря 1870 года № 1-й.

Открытіе Собранія 1

Избраніе Секретаря 1

Повѣрка правъ Гласныхъ 1

Журналъ 2 декабря
№ 2-й.

Разсмотрѣніе проэкта смѣты расходовъ на 1871 годъ 9

О дорожныхъ сооруженіяхъ 10

Утвержденіе 1-й статьи смѣты по дорожнымъ сооруженіямъ 11

Журналъ 3 декабря
№ 3-й.

Утвержденіе 2-й статьи смѣты по содержанію перевозовъ и мостовъ.

Утвержденіе 3-й статьи смѣты о верстовыхъ столбахъ 18

Утвержденіе 4-й статьи по содержанію въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ . . 18

Журналъ 5 декабря
№ 4-й.

О Саратовско-Тамбовской желѣзной дорогѣ. 23

Избраніе коммисіи для разсмотрѣнія всѣхъ поступившихъ по этому предмету бумагъ и составленія доклада 23

Утвержденіе прочихъ статей смѣты. 24, 25, 26

Приложенія къ журналу № 1-й.

Краткій обзоръ дѣйствій Губернской Земской Управы.

Приложенія къ журналу № 2-й.

Заявленіе Гласнаго Киндякова.

Проэктъ смѣты расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1871 г.

Докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Приложенія къ журналу № 3-й.

Доклады Управы: о перевозахъ.
верстовыхъ столбахъ.

Приложенія къ журналу № 4-й.

Докладъ объ исправленіи полотна почтовыхъ дорогъ.

Объ упраздненіи должности Членовъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ.

О расходахъ произведенныхъ на содержаніе инженера.

Стран.

Журналъ 7 декабря.
№ 5-й.

О внесеніи въ смѣту 2000 руб. на печатаніе 28
О выдачѣ награды канцелярскимъ чиновникамъ Управы 28
Избраніе коммисіи для разсмотрѣнія протеста Губернатора 30

Журналъ 8 декабря.
№ 6-й.

Утвержденіе раскладки земскаго сбора . 32
О прибавкѣ содержанія управляющему аптекою и фельдшерамъ 33
Утвержденіе смѣты по благотворительной части 33
Утвержденіе раскладки государственнаго сбора между городами 34

Журналъ 9 декабря
№ 7-й.

Объ отказѣ Князя Щербатова отъ должности Секретаря Собранія 37
Избраніи на мѣсто его гласнаго Трирогова . 37
О способахъ къ прекращенію скотскихъ падежей 37
О привлеченіи Членовъ Земскихъ Управъ къ участію въ ревизіи уѣздныхъ казначействъ 39
Объ участіи Земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей 39
О степени необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ . 39
О пособіи учрежденной въ Харьковѣ школѣ для глухонѣмыхъ 40
О предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права выдачи лѣсныхъ билетовъ 40

Журналъ 10 декабря
№ 8-й.

Объ устройствѣ въ Саратовской губерніи ремесленной школы 42
О приготовленіи народныхъ учителей . 42
О дозволеніи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ пролагать временныя дороги для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки 43

Приложенія къ журналу № 5-й.

Раскладка губернскаго земскаго сбора съ приложеніями.
Протестъ Начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки съ приложеніями.

Приложенія къ журналу № 6-й.

Смѣта расходовъ на 1871 годъ.
Докладъ Управы о состояніи благотворительныхъ заведеній и вообще благотворительной части.
О распредѣленіи государственнаго налога между городами.
Объ упраздненіи нѣкоторыхъ почтовыхъ трактовъ и устройствѣ въ замѣнъ ихъ новыхъ.

Приложенія къ журналу № 7-й.

Журналъ коммисіи по изысканію способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей.
Отчетъ ветеринарнаго врача.
Доклады Управы:
О привлеченіи членовъ Земскихъ Управъ къ ревизіи казначействъ.
Участіи земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей.
О степени необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ.
Пособіи учрежденной въ Харьковѣ школѣ для глухонѣмыхъ.
Предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права выдачи лѣсныхъ билетовъ.

Приложенія къ журналу № 8-й.

Доклады Управы.
Объ устройствѣ ремесленной школы.
Дозволеніи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ пролагать временныя дороги для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки.
О мѣрахъ къ прекращенію пожаровъ.

Стран.

О мѣрахъ для установленія правильнаго погребенія умершихъ 44

О предоставленіи земству права оказывать пособіе въ продовольствіи деньгами, или хлѣбомъ 44

О мѣрахъ къ уменьшенію и ослабленію пожаровъ 45

Журналъ 11 декабря
№ 9-й.

О ходатайствѣ предъ Правительствомъ объ оставленіи въ селахъ землянокъ . . 47

О составленіи инструкціи относительно содержанія лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей 50

О разсылкѣ въ Уѣздныя Управы денегъ, взысканныхъ на устройство мѣстъ заключеній 50

Журналъ 12 декабря
№ 10.

О пособіи Вольской больницѣ изъ доходовъ города 54

О проселочныхъ дорогахъ 55

Объ устройствѣ казармъ для жандармской команды 57

О недоимкѣ, числящейся за леченіе Саратовскихъ мѣщанъ 58

Журналъ 14 декабря
№ 11.

О платѣ за леченіе въ Казанскомъ домѣ умалишенныхъ 61

Объ отказѣ въ просьбѣ бывшему члену Управы Гудкову въ удовлетвореніи его жалованьемъ 62

Объ утвержденіи отчета Управы за 1869 годъ. 64

Журналъ 15 декабря
№ 12.

Объ исключеніи изъ недоимки за леченіе неимущихъ 68

О взносѣ изъ земскихъ суммъ за бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи . . . 69

Объ открытіи ярмарокъ 70

Приложеніе къ журналу № 9-й.

Особое мнѣніе Кн. Щербатова по предмету принятія мѣръ къ предупрежденію пожаровъ.

Докладъ коммисіи по разсмотрѣнію протеста г. Начальника губерніи.

Докладъ Управы о разсылкѣ въ Уѣздныя Управы денегъ взысканныхъ на устройство мѣстъ заключенія.

Приложенія къ журналу № 10-й.

Доклады Управы:

О проселочныхъ дорогахъ

О недоимкѣ, числящейся на Саратовскихъ мѣщанахъ за леченіе.

Особое мнѣніе Князя Щербатова.

Приложенія къ журналу № 11-й.

Докладъ Управы о платѣ за леченіе въ Казанскомъ домѣ умалишенныхъ.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Отчетъ Управы за 1869 годъ.

Приложенія къ журналу № 12-й.

Доклады Управы:

О взносѣ изъ земскихъ суммъ за бѣдныхъ учениковъ гимназіи.

Объ обязательномъ земскомъ страхованіи, съ приложеніями.

Стран.

Объ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованіи 71

Журналъ 16 декабря
№ 13.

Объ отказѣ г. Киндякова отъ должности члена Управы 77

Избраніи на мѣсто его г. Семенова . . 77

Избраніи членовъ въ ревизіонную комисію 77

О состояніи страховыхъ описей на 3 года. 78

О добровольномъ земскомъ страхованіи 79

О продовольственномъ капиталѣ . . . 80

Журналъ 17 декабря.
№ 14-й

Обсужденіе протеста Начальника губерніи относительно смѣтъ и раскладокъ уѣздныхъ. 83

О Саратовско-Тамбовской желѣзной дорогѣ. 86

Журналъ 18 декабря.
№ 15-й

Обсужденіе возникшихъ по предмету постройки желѣзной дороги вопросовъ:

а) Съ какого времени начинается обязанность земства уплачивать гарантію: Съ окончанія ли 1-го участка дороги? 89

б) Что слѣдуетъ разумѣть подъ окончаніемъ 1-го участка дороги. Открытіе ли по нему пассажирнаго и товарнаго движенія, или дѣйствительное исполненіе подрядчиками всѣхъ работъ по планамъ и смѣтамъ? . . . 93

в) можетъ ли считаться 1-й участокъ дороги оконченымъ при настаящемъ его состояніи? 95

г) имѣетъ ли Земство право на неустойку съ строителей? 96

Находитъ ли нужнымъ Собраніе ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы залогъ строителей въ 200 т. руб., служилъ обезспеченіемъ обязательства ихъ только предъ Земствомъ? 96

Приложенія къ журналу № 13-й.

Доклады Управы:

О добровольномъ земскомъ страхованіи. Съ приложеніями.

О продовольственномъ капиталѣ.

Приложенія къ журналу № 14-й.

Предложеніе Начальника губерніи 17 декабря № 1681.

Докладъ Управы о желѣзной дорогѣ.

Докладъ особой коммисіи по этому предмету.

Особыя мнѣнія:

Гласнаго А. Я. Шабловскаго.
Гласнаго Ф. Н. Абакумова.
Гласнаго В. А. Сумарокова.

Приложенія къ журналу № 15-й.

Особыя мнѣнія:

Гласнаго Шабловскаго.

Директора Лупандина.

Стран.

Избраніе коммисіи для освидѣтельствованія дороги 97

Журналъ 19 декабря

№ 16-й.

Обсужденіе протеста Начальника губерніи относительно недоимки, числящейся за леченіе Саратовскихъ мѣщанъ 103

Продолженіе обсужденіе вопросовъ по желѣзной дорогѣ. Гарантія земства относится исключительно къ доходности 1-го участка. 104

Журналъ 20 декабря

№ 17-й.

Обсужденіе особаго мнѣнія Гласнаго Сумарокова 107

О предоставленіи коммиссіи права входить въ сношеніе со всѣми мѣстами и лицами по возложенному порученію. 109

О ветви желѣзной дороги къ р. Волгѣ . 109

Закрытіе Собранія 113

ЖУРНАЛЪ.

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

1-го Декабря 1870 года.

№ 1-й.

Прибыли Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства, М. М. Михайловъ Расловлевъ, 30 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными имуществами Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Господинъ исправляющій должность начальника губерніи, Вице-Губернаторъ М. Н. Набоковъ, прибывъ въ Собраніе обратился къ гг. гласнымъ съ рѣчью, въ которой касаясь дѣятельности земства по губерніи вообще, онъ выразилъ необходимость во вниманіи земства къ нѣкоторымъ предметамъ въ особенности, а именно: народное образованіе, народное здравіе, оспопрививаніе и народное продовольствіе, за тѣмъ Его Превосходительство объявилъ Губернское Земское Собраніе открытымъ. Открытіе Собранія.

Вновь прибывшіе Члены Собранія А. Я. Шабловскій, князь Л. Л. Голицынъ, И. А. Поздѣевъ и И. П. Бенишевичь приняли установленную присягу. Г. Предсѣдатель предложилъ приступить къ избранію Секретаря.

По баллотированію на сію должность, избранъ Губернскій Гласный Князь В. А. Щербатовъ. Избраніе Секретаря.

Послѣ сего Предсѣдатель предложилъ приступить къ повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ, по коей никакихъ заявленій сдѣлано не было, а потому повѣрка признана оконченною. Повѣрка правъ гласныхъ.

Вслѣдствіе заявленія Предсѣдателя Собраніемъ было постановлено повергнуть предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Всеподданнѣйшій адресъ, по случаю выраженной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ воли, о распространеніи прямаго участія въ воинской повинности на всѣ вообще сословія въ Государствѣ, истекающаго изъ всеобщей священной обязанности защиты отечества.

Съ единогласнаго одобренія Собранія была принята слѣдующая редакція Всеподданнѣйшаго адреса для представленія установленнымъ путемъ Его ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ: «Славное и благополучное царствованіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА представляетъ непрерывный рядъ великихъ реформъ, изъ коихъ каждая возвышала, въ глазахъ всего міра, наше дорогое отечество, а насъ, подданныхъ ВАШЕГО

ВЕЛИЧЕСТВА, въ неизмѣнномъ вѣрноподданническомъ чувствѣ къ ВЕЛИКОМУ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЮ и въ глубокомъ сознаніи гражданскаго долга.

Данные ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ законы 19 февраля 1861 г., возвысивъ сословіе крестьянъ до гражданской полноправности, въ тоже время возвысили, въ мнѣніи всего свѣта, и Русское дворянство. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, давъ одинаковыя права всѣмъ сословіямъ Россіи, въ обсужденіи земскихъ нуждъ Имперіи, привлекли къ участію въ заботахъ общественныхъ дѣлъ и дворянство, и крестьянъ, и торговыя сословія и слили ихъ въ одну семью. Законы 20 ноября 1864 года возвысили всѣхъ насъ и дворянъ и торговыя сословія и крестьянъ до равенства передъ святостью суда

Оставалось одно славное преобразованіе: призвать всѣ сословія къ священной обязанности стать одною дружною братскою семьею на стражѣ безопасности дорогаго нашего отечества и это великое призваніе получаемъ мы нынѣ по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Удостойте ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, благосклонно принять, повергаемое на Высочайше благоусмотрѣніе ВАШЕ отъ представителей земства одной изъ обширныхъ губерній Россіи, искренное выраженіе неизмѣнныхъ вѣрноподданническихъ чувствъ и глубокой благодарности за всѣ тѣ неустанныя заботы и благодѣянія, которыя непрестаютъ изливать на насъ всезаботливая мысль и все благое сердце ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по истинѣ направленныя десницею Всемогущаго Бога».

За тѣмъ преступлено было къ слушанію доклада Губернской Управы, заключающаго въ себѣ краткій обзоръ ея дѣйствій за 1870 годъ.

Докладъ этотъ вызвалъ заявленіе Члена Управы Киндякова, который находилъ, что оцѣнка благопріятности или неблагопріятности для дѣла отъ вступленія въ Управу новыхъ членовъ относится къ дѣятельности не Управы а Собранія. По мнѣнію его въ дѣйствіяхъ Управы, несмотря на вступленіе новыхъ членовъ, медленности не было, что не исключаетъ могущихъ быть различія въ мнѣніяхъ, которое и проявилось по дѣламъ о страхованіи, о признанной г. Киндяковымъ необходимости въ 3-хъ мѣсячныхъ отчетахъ и наконецъ въ точномъ соблюденіи правилъ о невыдачѣ изъ Управы денегъ, безъ особаго каждый разъ постановленія.

Въ заключеніе г. Киндяковъ присовокупилъ, что все сказанное имъ выражено лишь въ дополненіе къ докладу Управы и при томъ съ предварительнаго вѣдома Предсѣдателя Управы.

На замѣчаніе сдѣланное гласнымъ Абакумовымъ на то обстоятельство, что краткій обзоръ дѣйствій Управы за 1870 годъ, на который г. Киндяковъ дѣлаетъ нынѣ замѣчаніе имъ, Киндяковымъ, подписанъ въ числѣ прочихъ Членовъ Управы, члены оной отозвались, что подпись Киндякова подъ тѣмъ докладомъ значится слѣдствіемъ недосмотра типографіи.

Предсѣдатель обратился къ Собранію съ вопросомъ должна ли ревизіонная коммисія принять къ своему разсмотрѣнію заявленіе сдѣланное Членомъ Управы Киндяковымъ.

Членъ Управы Аничковъ находилъ, что слѣдуетъ, тѣмъ болѣе что въ заявленіи г. Киндякова выражено, что денежныя выдачи производятся безъ журнальныхъ постановленій.

Собраніе единогласно постановило подвергнуть заявленіе гласнаго Киндякова разсмотрѣнію ревизіонной коммисіи, при чемъ гласный Н. Д. Давыдовъ добавилъ, что по его мнѣнію коммисія должна обратить на него особенное вниманіе и о послѣдующемъ доложить Собранію.

Избранный въ прошломъ году въ члены ревизіонной коммисіи Гласный Михаэлисъ подалъ въ Собраніе заявленіе, въ коемъ онъ по изложеннымъ въ томъ заявленіи причинамъ проситъ сложить съ него званіе члена ревизіонной коммисіи, на что Собраніемъ выражено согласіе.

По поводу рѣшенія принятаго Собраніемъ о передачѣ въ ревизіонную коммисію заявленія г. Киндякова, депутатъ отъ удѣла г. Песковъ желалъ выслушать мнѣніе Собранія, въ какую именно ревизіонную коммисію заявленіе то должно быть передано, такъ какъ, на сколько ему извѣстно, въ прошлогоднюю сессію было назначено двѣ ревизіонной коммисіи.

Вопросъ г. Пескова возбудилъ довольно продолжительныя пренія, при чемъ по предложенію Гласнаго Кокуева прочитана было инструкція, данная въ 1866 году для руководства ревизіонной коммисіи

На вопросъ Гласнаго Н. Д. Давыдова о томъ, собиралась ли ревизіонная коммисія до Земскаго Собранія, было выражено, что коммисія та не собиралась, вслѣдствіе разновременныхъ пріѣздовъ членовъ ея въ Саратовъ.

Гласный А. Я Шабловскій заявилъ, что если съ одной стороны постоянная коммисія, въ смыслѣ постояннаго контроля надъ дѣйствіями Управы, не согласна со смысломъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ, то съ другой стороны ревизіонная коммисія, употребляющая на дѣйствія слишкомъ короткій срокъ, не можетъ принести никакой существенной пользы и ограничится лишь одною формальностію, при чемъ онъ добавилъ, что по мнѣнію его избраніе членовъ ревизіонной коммисіи впередъ, на продолжительный срокъ, не можетъ имѣть мѣсто, вслѣдствіе измѣненій, могущихъ произойти по разнымъ причинамъ, въ составѣ гласныхъ.

Г. Предсѣдатель, ссылаясь на заявленіе Гласнаго Кокуева, предложилъ Собранію вопросъ слѣдуетъ ли на будущее время установить двѣ ревизіонныя коммисіи, или же ограничиться одной и въ послѣднемъ случаѣ оставить ли эту коммисію на будущее время въ прежнемъ ея составѣ, или же приступить къ новымъ выборамъ.

Большинствомъ голосовъ постановлено: 1) *обревизованіе нынѣ представленной отчетности предоставить ревизіонной коммисіи въ составѣ членовъ, избранныхъ въ прошлую сессію, за исключеніемъ Гласнаго Михаэлиса, изъявившаго желаніе выбыть изъ коммисіи и этой же коммисіи передать заявленіе Члена Управы Киндякова. 2) На будущее время избрать ревизіонную коммисію посредствомъ новыхъ выборовъ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

дѣйствій Губернской Земской Управы за 1870 годъ.

Губернская Управа, составивъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства за 10 мѣсяцевъ текущаго года подробные доклады и представляя ихъ на обсужденіе Собранія, сочла необходимымъ предварительно высказать слѣдующее: желая въ точности слѣдовать порядку дѣлопроизводства, указанному для Управы Губернскимъ Собраніемъ 1867 года, она распредѣлила между членами ея существующія 4 отдѣленія такимъ образомъ: 1) Отдѣленіе, счетоводство и казначейская часть, поступило въ завѣдываніе П. Н. Аничкова, 2) Земское отъ огня страхованіе и другіе предметы, бывшіе въ вѣденіи этаго отдѣленія Л. С. Киндякова, 3) Благотворительныя заведенія остались въ завѣдываніи Предсѣдателя Управы и 4) Почтовая, дорожная часть и дѣла по народному продовольствію П. И. Митрофанова.

Обстоятельства, при которыхъ пришлось дѣйствовать Управѣ настоящаго состава, были весьма не благопріятны, не говоря о томъ, что всѣ Члены Управы, не бывши въ минувшее трехлѣтіе Губернскими Гласными, не были знакомы съ дѣятельностію Земства за то время, а потому въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ, чтобы не дѣлать распоряженій противорѣчащихъ состоявшимся постановленіямъ и указаніямъ Губернскаго Собранія, должны были предварительно знакомиться съ исторіей каждой отрасли земскаго хозяйства; послѣдствіемъ чего неминуемо должно быть нѣкоторое замедленіе въ ходѣ самаго дѣла, даже число Членовъ на опытѣ оказалось недостаточнымъ; въ теченіи года были случаи, когда въ отсутствіи были одновременно два Члена, почему или нѣсколько времени вовсе несоставлялось присутствія, или дѣла не терпѣвшія отлагательства разрѣшались не установленнымъ для коллегіальнаго порядка числомъ Членовъ, а только двумя, между тѣмъ занятій въ Губернской Управѣ не только не убавилось, но съ введеніемъ съ нынѣшняго года взаимнаго добровольнаго земскаго страхованія и съ оплатою корреспонденціи Управы стало значительно болѣе, по этому суммы, ассигнованной Собраніемъ на содержаніе канцеляріи, оказалось недостаточно и Управа была поставлена въ необходимость передержать по этой статьѣ смѣты около 1600 рублей.

Почти повсемѣстный неурожай, падежъ скота и весьма частые и огромные пожары, бывшіе въ прошломъ году, не могли не имѣть послѣдствіемъ не удовлетворительное поступленіе не только земскихъ, но и страховыхъ сборовъ; въ виду этаго и съ цѣлью понужденія къ болѣе успѣшному взносу страховыхъ платежей, Губернская Управа поставлялась въ необходимость задерживать иногда выдачу пособія погорѣвшимъ, по недостаточности наличнаго страховаго капитала. Не смотря впрочемъ на это, всѣ текущія Земскія потребности удовлетворены: продовольствіе населенія губерніи и обсѣмененіе полей, благодаря принятымъ по указанію Собранія мѣрамъ, обезпечено; почти всѣмъ потерпѣвшимъ отъ пожаровъ, пособіе выдано; губернскіе пути сообщенія, а равно и почтовыя станціи, содержатся въ удовлетворительномъ видѣ; въ средствахъ исправленія, могущихъ оказаться въ нихъ незна-

чительныхъ недостатковъ затрудненій не предвидится; благотворительныя заведенія, не смотря на значительно возросшее число призрѣваемыхъ и уменьшившіяся средства, поддерживаются въ томъ же отличномъ состояніи, въ какомъ они поступили въ завѣдываніе Земства; для болѣе успѣшнаго вспомоществованія дѣлу народнаго образованія Управа составила свои предположенія, которыя будетъ имѣть честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Обращая вниманіе Собранія на вышеизложенное, Управа позволяетъ себѣ надѣяться, что при оцѣнкѣ ея дѣйствій Собраніе приметъ въ соображеніе указанныя обстоятельства и будетъ снисходительно къ тѣмъ ошибкамъ или упущеніямъ, которыя, вопреки желанія, она по необходимости могла сдѣлать.

Постановленіями, состоявшимися въ сессію прошлаго года, Губернское Собраніе поручило Управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ:

1) О разрѣшеніи принимать на почтѣ безплатно обязательную для Земскихъ Управъ корреспонденцію, адресуемую въ разныя правительственныя и казенныя учрежденія.

Положеніемъ комитета Гг. Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 1 мая сего года, опредѣлено: чтобы всякаго рода корреспонденція Земскихъ Управъ на имя правительственныхъ лицъ и учрежденій была принимаема почтовыми мѣстами, для отправленія по почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, наравнѣ съ казенною корреспонденціею; а корреспонденція Земскихъ Управъ на имя частныхъ лицъ и учрежденій (въ томъ числѣ и Земскихъ), была принимаема на почту не иначе, какъ съ оплатою установленной для частной корреспонденціи почтовыхъ сборовъ. 2) Объ ускореніи введенія въ Саратовской губерніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года въ полномъ ихъ объемѣ, съ учрежденіемъ въ г. Саратовѣ Судебной Палаты и съ предложеніемъ правительству на первоначальное устройство и обзаведеніе Судебныхъ мѣстъ изъ земскихъ суммъ пятнадцати тысячъ рублей, г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Управу, что Министерствомъ Юстиціи внесено 12 марта въ Государственный Совѣтъ представленіе о введеніи Судебныхъ Уставовъ въ полномъ ихъ объемѣ въ теченіи 1871 года въ округѣ Саратовской Судебной Палаты, съ отнесеніемъ къ оному на первое время губерніи Саратовской, Пензенской и Тамбовской, а равно Новоузенскаго уѣзда губерніи Самарской. Далѣе изъ оффиціальныхъ органовъ (и № 41 Губер. Вѣдом. настоящаго года:) видно, что представленіе то ВЫСОЧАЙШЕ утверждено, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по всеподданнѣйшему Министромъ Юстиціи, докладу 19 февраля сего года, разрѣшивъ принять 15 т. руб. въ вѣдомство Министерства Юстиціи, съ обращеніемъ оной на устройство имѣющихся открыться въ Саратовской губерніи судебныхъ учрежденій, вмѣстѣ съ симъ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ объявить ВЫСОЧАЙШУЮ благодарность Земству Саратовской губерніи за сдѣланное пожертвованіе.

3) Объ увеличеніи размѣра капитала 1-го разряда для содержанія благотворительныхъ заведеній отвѣта не получено.

4) О дарованіи г. Коваленкову концессіи на проведеніе вѣтви желѣзной дороги отъ г. Балашова къ Саратовско-Тамбовской линіи.

5) Объ утвержденіи направленія желѣзной дороги отъ Елтонскаго Озера къ Покровской Слободѣ.

6) О распространеніи 2 части статьи 1693, т. X., части 1 Свод. Зак. на слободу Елань. По этимъ тремъ ходатайствамъ отвѣта не получено.

7) Объ оставленіи существующихъ въ селеніяхъ землянокъ для кухонь въ настоящемъ ихъ видѣ, впредь до указанія правилъ объ устройствѣ этихъ землянокъ. Представить ходатайство по этому предмету бывшій Начальникъ губерніи отказался, мотивируя (въ отношеніи отъ 5-го марта № 331) отказъ свой тѣмъ, что распоряженіе объ уничтоженіи землянокъ въ селахъ основано на предписаніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и относится только до тѣхъ изъ нихъ, которыя устроены на улицахъ и затрудняютъ проѣздъ, а равно придаютъ безобразный видъ селамъ, но не всѣмъ вообще.

8) О прибавкѣ по двѣ лошади на четыре почтовыя станціи Петровско-Кузнецкаго тракта. Предположеніе это съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ 1-го іюля сего года приведено въ исполненіе.

9) Объ отмѣнѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго измѣненія части почтовой дороги между городами Саратовымъ и Вольскомъ. Отвѣта не получено.

Въ теченіи года получены въ Губернской Управѣ 10 предложеній Правительства, для обсужденія ихъ, согласно 83 ст. Полож. о Зем. учрежд. въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, которыя представляются Собранію въ подлинныхъ бумагахъ.

Подробный отчетъ по движенію суммъ за **1869** годъ Губернскою Управою составленъ, но ревизіонной коммисіей не обревизованъ; напечатанный особыми брошюрами онъ разосланъ всѣмъ гг. Губернскимъ Гласнымъ.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
П. Аничковъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

2-го декабря 1870 года

№ 2-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ Расловлевъ, 29 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственныхъ Умуществъ Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Вновь прибывшій Гласный А. Я. Миллеръ принялъ присягу.

Прочтенъ проэктъ журнала предшедшаго дня, который утвержденъ Собраніемъ; при чемъ Гласный Киндяковъ объяснилъ, что онъ въ его заявленіи, помѣщенномъ въ журналѣ засѣданія 1-го декабря, о принятомъ въ Губернской Управѣ порядкѣ выдачи денегъ, говорилъ, что порядокъ этотъ, по его мнѣнію, неудобенъ, а не говорилъ о выдачѣ денегъ вообще безъ журнальныхъ опредѣленій Управы.

Гласный Жедринскій, по поводу заявленія г. Киндякова 1-го декабря, объяснилъ Собранію, что приданное г. Киндяковымъ своему заявленію значеніе дополненія къ докладу Управы, прочитанному имъ, Жедринскимъ, онъ признаетъ не точнымъ, придавая со своей стороны заявленію Киндякова характеръ особаго мнѣнія, что мнѣніе это въ томъ видѣ, въ какомъ оно было представлено г. Киндяковымъ, представлено было безъ вѣдома его какъ Предсѣдателя Управы, и что въ этомъ случаѣ г. Киндяковъ руководствовался вѣроятно присущимъ ему правомъ имѣть отдѣльное мнѣніе по поводу доклада Управы.

Гласный Сумароковъ выразилъ Собранію о необходимости завести, при Губернскомъ Земскомъ Собраніи, особый журналъ для входящихъ и исходящихъ бумагъ, имѣя въ виду, что не рѣдко поступаютъ бумаги какъ отъ Правительственныхъ лицъ, такъ и отъ гласныхъ, которыя, по недостаточному числу собравшихся гласныхъ, заслушаны быть не могутъ.

Гласный Сумароковъ желалъ, чтобы подобныя бумаги вносимы были въ печатные журналы засѣданій Собраній, дабы гласнымъ видны были вопросы, подлежащіе ихъ обсужденію въ будущемъ Собраніи.

Заявленіе Гласнаго Сумарокова принято Собраніемъ.

За тѣмъ приступлено было къ чтенію проэкта смѣты расходовъ Губернскаго Земскаго сбора Саратовской губерніи на 1871 годъ. Разсмотрѣніе проэкта смѣты.

О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ возбудилъ продолжительныя пренія.

Гласный А. П. Слѣпцовъ желалъ знать употребленіе по Царицынскому уѣзду значительнаго остатка отъ суммы, переданной въ распоряженіе Уѣздной Управы на дорожное сооруженіе, изъ каковой суммы оказывается израсходованнымъ лишь менѣе 10 %.

Предсѣдатель Губернской Управы объяснилъ, что сумма, оставшаяся неизрасходованною къ времени поступленія изъ Царицынскаго уѣзда въ Губернскую Управу свѣдѣній, могла быть послѣ того употреблена все цѣло, или отъ части на дорожныя работы не успѣвшія быть оконченными ко времени представленія свѣдѣнія.

Гласный Сумароковъ находилъ, что сумма выведенная въ докладѣ Управы и подлежащая ежегодному ассигнованію въ количествѣ на губернію 30373 руб. 81¾ к., какъ средняя сумма расходовъ на дорожныя сооруженія за 4 года, слишкомъ высока

Мнѣніе свое г. Сумароковъ основывалъ на томъ, что при раздѣленіи дорожныхъ сооруженій на капитальныя и ремонтныя ему извѣстно, что при вступленіи земства въ дѣятельность на капитальные расходы были употреблены земствомъ весьма значительныя суммы, и такъ какъ съ тѣхъ поръ времени прошло еще не много, то онъ полагаетъ, что ремонтъ не долженъ быть великъ.

Гласный Шабловскій согласенъ съ мнѣніемъ г. Сумарокова и полагаетъ, что ассигнованіе на будущее время суммъ на дорожныя сооруженія въ уѣздахъ, на основаніи средней цифры произведенныхъ расходовъ неудобно, а должно происходить на основаніи дѣйствительной потребности каждаго уѣзда и съ соблюденіемъ наибольшей экономіи.

Это мнѣніе раздѣлялъ и Гласный Сумароковъ съ присовокупленіемъ, что онъ находитъ нужнымъ, чтобы на расходы по дорожнымъ сооруженіямъ въ уѣздахъ деньги были каждый разъ высылаемы изъ Губернской Управы неиначе, какъ по точному опредѣленію уѣздомъ на какой именно предметъ деньги требуются.

Вообще Гласный Сумароковъ находилъ, что дорожное сооруженіе по губерніи есть потребность Губернская и что Губернская Управа и Губернское Собраніе не имѣютъ основанія сложить съ себя эту обязанность на уѣздныя, такъ какъ по положенію отвѣтственность лежитъ на Губернскомъ Собраніи и Управѣ и что по этому участіе въ этомъ дѣлѣ уѣздовъ должно быть постановлено въ болѣе опредѣленные предѣлы. На этомъ основаніи и ссылаясь на систему, указанную въ инструкціи для производства дорожныхъ сооруженій, онъ, Сумароковъ, полагаетъ, что въ противность этой инструкціи деньги на дорожныя сооруженія въ уѣзды не должны быть высылаемы общею цифрою въ уѣздный депозитъ, но лишь препровождаемы въ уѣзды по мѣрѣ требованій дѣйствительной надобности съ храненіемъ до тѣхъ поръ при Губернской Управѣ. Кромѣ того Гласный Сумароковъ находилъ нужнымъ нынѣ же уменьшить годовую сумму на дорожныя сооруженія по губерніи и опредѣлить ее въ 20 т., открывъ уѣздамъ кредитъ и выводить изъ предшествовавшихъ расходовъ среднюю цифру отдѣльно для ремонта и отдѣльно для капитальныхъ построекъ; для сихъ послѣднихъ онъ полагалъ необходимымъ представленіе особыхъ смѣтъ.

Предсѣдатель Губернской Управы Жедринскій заявилъ, что докладъ Управы, о расходахъ на дорожныя сооруженія, составленъ на основаніяхъ, выработанныхъ коммисіею спеціально на этотъ предметъ избранною въ прошломъ году, что необходимость коммисіи была вызвана постоянными затрудненіями, встрѣчаемыми прежде въ производ-

ствѣ расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ въ губерніи, такъ какъ требованія уѣздовъ часто несходились съ свѣдѣніями имѣющимися въ Губернской Управѣ, повѣрка чрезъ члена Губернской Управы оказывалась, за огромными разстояніями, иногда не дѣйствительною и при томъ происходила вредная для дѣла медленность исполненія работъ и что въ виду всѣхъ этихъ затрудненій было признано необходимымъ, согласно мнѣнія коммисіи, принять за норму исчисленія расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ 4-хъ лѣтнюю сложность произведенныхъ расходовъ и число погонныхъ саженей.

Гласный Какуевъ подтверждалъ заявленіе Гласнаго Жедринскаго.

Гласный Князь Щербатовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ гг. Жедринскаго и Какуева, полагалъ, что исчисленіе расходовъ на дорожныя сооруженія и самый способъ производства ихъ долженъ быть оставленъ въ томъ видѣ, какъ значится въ докладѣ Управы, но съ тѣмъ добавленіемъ, что образовавшійся въ уѣздахъ остатокъ отъ суммъ присланныхъ изъ Губернской Управы долженъ быть непремѣнно зачтенъ на слѣдующій годъ на тотъ же предметъ въ томъ же уѣздѣ.

Депутатъ отъ удѣла Песковъ полагалъ полезнымъ не перечислять суммъ на дорожныя сооруженія изъ депозита губернскаго въ уѣздный, ибо тогда, по мнѣнію его, лучше будетъ виденъ остатокъ по уѣздамъ, впрочемъ же онъ признаетъ основанія выработанныя коммисіею за весьма полезныя.

Гласный Абакумовъ полагалъ, что всѣ возникшія пренія должны быть разрѣшены тѣмъ, что какъ основанія расходовъ на дорожныя сооруженія, такъ и самыя цифры расходовъ выведены изъ основаній положенныхъ инструкціею уже признанною прежнимъ Собраніемъ, что система расчетовъ основана на числѣ погонныхъ саженей, а потому, по мнѣнію его, въ настоящее время докладъ Управы слѣдуетъ утвердить безъ измѣненія, возложивъ на Губернскую Управу повѣрку данныхъ, представляемыхъ уѣздами для соображеній на будущее время.

Предсѣдатель Собранія предложилъ вопросъ: оставляетъ ли Собраніе безъ измѣненія сумму, включенную Губернскою Управою на дорожныя сооруженія, или же Собраніе желаетъ сумму эту измѣнить.

Большинствомъ голосовъ 28 противъ 4-хъ постановлено: сумму на дорожныя сооруженія утвердить согласно доклада Управы. **Утвержденіе 1-й статьи смѣты.**

За тѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ вопросъ: находитъ ли Собраніе нужнымъ измѣнить на будущее время основанія, принятыя коммисіею, избранною въ прошломъ году для выработки системы по постройкѣ дорожныхъ сооруженій!.

Большинство Собранія выразилось, что измѣненія сдѣлать слѣдуетъ.

Гласный Сумароковъ находилъ необходимымъ, чтобъ въ измѣненіе основаній принятыхъ коммисіею кредитъ былъ открытъ собственно Губернской Управѣ, которая по дѣлу о дорожныхъ сооруженіяхъ должна удовлетворять уѣзды лишь по мѣрѣ дѣйствительной необходимости.

Съ этимъ мнѣніемъ согласился и Гласный Шабловскій, подтверждая его тѣмъ обстоятельствомъ, что назначеніе воловой суммы въ уѣзды на извѣстную потребность изъ Губернскаго Земскаго сбора, можетъ расположить уѣздъ къ расходамъ не вызваннымъ крайнею необходимостью, а Гласный А. П. Слѣпцовъ объяснилъ, что по имѣю-

щимся у него свѣдѣніямъ часть денегъ оставшихся въ Царицынскомъ уѣздѣ, ассигнованныхъ на дорожныя сооруженія, была употреблена на жалованье чиновниковъ.

Гласный Какуевъ отвергалъ возможность принять за основаніе расходовъ по уѣздамъ дѣйствительную надобность, такъ какъ надобность эта можетъ превысить сумму кредита, а полагалъ необходимымъ оставить инструкцію въ своей силѣ.

Гласный Князь Щербатовъ находилъ весьма полезнымъ, чтобъ Губернское Земское Собраніе нынѣ же предложило всѣмъ Уѣзднымъ Собраніямъ и Управамъ представить въ теченіи 1871 г. свѣдѣнія о тѣхъ сооруженіяхъ, которыя предполагаются на предбудущій 1872 г., дабы Губернская Земская Управа могла къ Собранію 1871 г. составить полный обзоръ, основанный на мѣстныхъ требованіяхъ о всѣхъ сооруженіяхъ, которыя будутъ потребны въ слѣдующемъ 1872 г. этимъ способомъ Гласный Князь Щербатовъ полагалъ возможнымъ избѣгнуть того разнообразія въ пріемахъ по дорожнымъ сооруженіямъ въ каждомъ уѣздѣ, которое, по мнѣнію его, невыгодно отзывается на дѣлѣ во 1-хъ отсутствіемъ однообразной системы, а во 2-хъ допущеніяхъ иногда безполезнаго для дѣла излишенства и щегольства.

Мнѣніе Князя Щербатова, относительно необходимости нынѣ же затребовать соображенія Уѣздныхъ Управъ и Собраній на 1872 г. раздѣлялъ Гласный П. Д. Давыдовъ.

Гласные Митрофановъ, Абакумовъ, Бенешевичъ и Михаэлисъ выражались въ пользу предоставленія дѣла о дорожныхъ сооруженіяхъ Уѣзднымъ Управамъ, какъ то было до сего времени.

Депутатъ отъ удѣла Песковъ полагаетъ измѣнить инструкцію лишь въ томъ, что остатки отъ расходовъ по уѣздамъ не должны быть зачисляемы въ уѣздный депозитъ.

Предсѣдатель Управы Жедринскій полагалъ, что на будущее время предположенія о дорожныхъ сооруженіяхъ должны быть составляемы Уѣздными Управами, за тѣмъ передаваемы на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній и по одобреніи сими послѣдними предположенія тѣ должны быть представляемы въ Губернскую Управу для внесенія въ смѣту къ докладу Губернскаго Собранія.

Гласный Сумароковъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Жедринскаго, желалъ дополнить его въ томъ, что исчисленіе расходовъ предполагаемыхъ Уѣздною Управою должно быть весьма подробно, что за Губернскимъ Собраніемъ остается право повѣрки и что остатки, могущіе образоваться, должны быть внесены въ Губернскій депозитъ.

Гласный Шабловскій согласенъ съ мнѣніемъ г. Жедринскаго и подтверждалъ высказанное г-мъ Сумароковымъ относительно подробныхъ доказательствъ отъ уѣздовъ въ необходимости предполагаемыхъ ими расходовъ.

Гласный Абакумовъ, тоже соглашаясь съ предложеніемъ Предсѣдателя Управы, настаивалъ на томъ, чтобы предположенія Уѣздныхъ Собраній, представляемыя въ Губернскую Управу, имѣли значеніе не постановленія Собранія, но лишь заключеніе его, ибо иначе постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, войдя въ законную силу, не могло бы быть предметомъ разсужденія Губернскаго Собранія. Мнѣніе это подтверждалъ и депутатъ отъ удѣла Песковъ, но по прочтеніи Предсѣдателемъ Управы Жедринскимъ статьи 19 правилъ о земскихъ росписяхъ сомнѣніе это разрѣшилось.

Гласный Абакумовъ полагалъ на этотъ годъ сумму исчисленную по смѣтѣ на дорожныя сооруженія оставить безъ измѣненія. Систему, выработанную коммисіею, неиз-

мѣнять съ тѣмъ, чтобы на будущій годъ Губернскою Земскою Управою внесена была въ проэктъ смѣты та сумма, которая попредварительно собраннымъ свѣдѣніямъ окажется дѣйствительно необходимою.

Мнѣніе Гласнаго Абакумова г-мъ Предсѣдателемъ предложено было на обсужденіе Собранія и принято большинствомъ 31 голоса противъ 1-го.

За тѣмъ первая статья проэкта смѣты утверждена Собраніемъ.

Гласный Сидоровъ и Гласный Михаэлисъ сдѣлали Собранію слѣдующее заявленіе, Сидоровъ, что въ Саратовскомъ Уѣздномъ Собраніи отчеты Уѣздныхъ Управъ по дорожнымъ сооруженіямъ не подвергаются ревизіи, почему онъ въ качествѣ члена ревизіонной коммисіи проситъ Губернское Земское Собраніе обратить на это вниманіе Саратовскаго Уѣзднаго Собранія; Михаэлисъ, что въ Камышинскомъ Уѣздномъ Собраніи небываетъ сужденій по докладу Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, а разсматривается лишь одна цифра.

На эти заявленія Собраніемъ было выражено, что обревизованіе отчетовъ Уѣздныхъ Управъ Уѣздными Собраніями для Собраній обязательно, равно какъ и подробное разсмотрѣніе докладовъ вносимыхъ Управою въ Собраніяхъ, а потому объ исполненіи сего подтвердить, вслѣдствіе сдѣланныхъ заявленій. Подлинное за надлежащимъ подписомъ: Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ РАСХОДОВЪ

губернскаго земскаго сбора Саратовской губерніи

на 1871 годъ.

№№ статей по ряду.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года. Руб.	Коп.	Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года. Руб.	Коп.	Потребно на 1871 годъ. Руб.	Коп.	За зачетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1871 г. Руб.	Коп.	Основанія внесенія и исчисленія расхода, предполагаемаго на 1871 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
	Часть I. **Потребности обязательныя.** § I. *Дорожная повинность.*												
1	На устройство и содержаніе на почтовыхъ дорогахъ мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей	33270	23										
	И кромѣ того, по постановленію Губернскаго Собранія 1 декабря 1869 г. за № 1, на экстренныя надобности по сему же предмету изъ остатка 1 ст. смѣты 1869 г.	2090	—										
		35270	23	2253	65	31892	$50^{3}/_{4}$	29638	$85^{3}/_{4}$	Прилож. къ 3 ст. врем. прав. При семъ слѣдуетъ особый докладъ Губернской Управы.			
2	На содержаніе перевозовъ и мостовъ чрезъ рѣчки на почтовыхъ дорогахъ во время половодья	3958	90	—	—	4039	—	4039	—	Прилож. къ 3 ст. врем. прав. При семъ слѣдуетъ особый докладъ Управы.			
3	На устройство и ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ на почтовыхъ дорогахъ Саратовской губерніи и знаковъ на телеграфныхъ столбахъ	200	—	—	—	277	8	800	—	Прилож. къ 3 ст. вр. правил. На 1869 г. было ассигновано по сей статьѣ 1579 р. 28 к. и эта же сумма, какъ видно, изъ прилагаемаго при семъ доклада распорядительнаго отдѣленія Управы, должна составить расходъ въ совокупности въ три года (69, 70 и 71); между тѣмъ изъ смѣты 1870 года усматривается, что 1000 руб. зачтены изъ остатковъ этой же статьи 1869 года, а 200 руб. назначались къ выполненію, за исключеніемъ которыхъ и подлежитъ къ сбору въ 1871 году—800 руб			
4	На содержаніе въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, въ замѣнъ натуральной повинности	11361	24	4005	53	8882	50	4876	97	На основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1867 года за № 3-й.			
5	На прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, отражаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ Земства	300	—	300	—	300	—	—	—	Прилож. къ 3 ст. врем. прав			
6	На устройство вновь проэктированной почтовой дороги между городомъ Сердобскомъ и Саратовско-Тамбовской желѣзной дорогой	500	—	500	—	500	—	—	—	На основаніи постановленій Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1867 г. № 3 и 2 декабря 1869 года за № 2.			
7	На припечатаніе въ вѣдомостяхъ вызововъ къ торгамъ по земскимъ повинностямъ	100	—	100	—	100	—	—	—	На основеніи 13 ст. устав. о земск. повин. § 3.			
	Итого по § I. .	51690	37	7159	18	45991	$8^{3}/_{4}$	39354	$82^{3}/_{4}$				

№№ статей по ряду.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года.		Потребно на 1871 годъ.		За зачетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1871 г.		Основанія внесенія и исчисленія расхода, предположеннаго на 1871 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
	§ II.												
8	На содержаніе канцеляріи посреднической коммиссіи . . . . . 540 р. На двухъ посредниковъ по полюбовному размежеванію и служащихъ при нихъ чиновниковъ, писцовъ и канцелярскіе расходы. 1749 » На суточныя и квартирныя чинамъ межеваго корпуса, оставляемымъ на зиму при посредническихъ коммиссіяхъ, на пенсіи и единовременныя пособія служащимъ въ посредническихъ коммиссіяхъ и при посредникахъ и семействамъ ихъ; въ томъ числѣ пенсіонерамъ гг. Ефремову и Николаеву, каждому по 42 руб. 90 к. въ годъ . . . . . 700 р.	2989	—	600	—	2989	—	2389	—	На основаніи 10 пун. примѣч. къ 3 ст. врем. прав. и увѣдомленія посреднической коммиссіи отъ 29 октября 1870 г. за № 357.			
9	На распространеніе оспопрививанія . .	235	97	—	—	235	97	235	97	На основаніи 1007 ст. т. XIII устав. врачеб. по 3 продолж. 1863 г. и VII т. сборника циркуляровъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, глав. 2 §§ 260 и 265. *Примѣч.* Въ смѣтѣ 1870 г. особою статьею значились 510 р. въ пополненіе не внесенныхъ по смѣтѣ 1869 г. на содержаніе двухъ посредниковъ полюбовнаго межеванія, отъ чего итогъ 1 графы на эту сумму уменьшился.			
	Итого по § II . .	3224	97	600	—	3224	97	2624	97				
	§ III. *Предметы, внесенные въ смѣту, но въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ непоименованные:*												
10	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ Земства	300	—	300	—	300	—	—	—	По 14 пунк. прилож. къ 3 ст. времен. правилъ.			
	Итого по § III .	300	—	300	—	300	—	—	—				
	§ IV. *Потребности, возложенныя на Земство по особымъ постановленіямъ:*												
11	Содержаніе Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: а) На содержаніе двухъ Членовъ присутствія, по 2000 руб. каждому . . .	4000	—	—	—	4000	—	4000	—				

№№ статей по порядку.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года.		Потребно на 1871 годъ.		За зачетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1871 г.		Основанія внесенія и исчисленія расхода, предположеннаго на 1871 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
	б) На содержаніе Секретаря присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы, на квартиру и отопленіе оной	3300	—	—	—	4800	—	4800	—				
	в) На расходы по командированію Членовъ присутствія, примѣрно	400	—	100	—	400	—	300	—				
	г) На выдачу единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ лицъ, служившихъ по мировымъ учрежденіямъ	1500	—	1500	—	500	—	—	—				
		9200	—	1600	—	9700	—	9100	—				
12	На выдачу заштатнаго жалованья двумъ бывшимъ Членамъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ гг. Шрейдерсу и Карачарову—первому до 14 августа, а последнему до 23 сентября 1871 года, изъ оклада 1000 р. въ годъ.	3000	—	1055	65½	1347	29	291	63½	На основаніи положенія 19 февраля 1861 г., Высочайше утвержденнаго журнала главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, циркуляровъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и увѣдомленія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 16 ноября 1870 г. за № 2686, при семъ въ подлинникѣ прилагаемаго. На основаніи Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1870 г. положенія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и отношенія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 16 ноября 1870 года за № 2686.			
13	На содержаніе Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета	1500	—	—	—	2000	—	2000	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 года положенія о статистическихъ комитетахъ и прил. къ 3 ст. врем. прав., а также журнала Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1869 г. № 11 и отношенія исправляющаго должность Саратовскаго Губернатора отъ 23 октября 1870 года за № 1462.			
	Итого по § IV.	13700	—	2655	65½	13047	29	11391	63½				
	Часть II.												
	Потребности необязательныя.												
	§ V												
	Содержаніе Саратовской Губернской Земской Управы:												
14	На содержаніе Предсѣдателя 2000 руб. и 3 Членовъ по 1500 р. въ годъ каждому.	6500	—	800	—	6500	—	5700	—	По смѣтному назначенію на 1870 годъ.			
15	На содержаніе канцеляріи Губернской Управы	4000	—	—	—	4000	—	4000	—	*Примѣч.* Общая сумма расходовъ на 1871 г. по содержанію канцеляріи Губерн. Управы, составляетъ, по ея предположенію 8000 р. съ отнесеніемъ изъ нихъ: 4000 р. на земскій сборъ, 1100 р. на суммы благотв. части, 1500 р. на страховой капиталъ и 1400 р. на почтовыя суммы			

№№ статей по порядку.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года.		Потребно на 1871 годъ.		За зачетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1871 г.		Основанія внесенія и исчисленія расхода, предположеннаго на 1871 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
16	На содержаніе техника	1000	—	455	—	1000	—	545	—	По смѣтному назначенію на 1870 годъ.			
17	На содержаніе состоящаго при Губернской Управѣ ветеринарнаго врача	800	—	—	—	800	—	800	—				
18	На одного фельдшера	150	—	—	—	150	—	150	—				
19	На медикаменты	100	—	50	—	100	—	50	—				
20	На уплату вѣсовыхъ и страховыхъ по отправленію корреспонденціи Губернской Управы	2000	—	1500	—	500	—	—	—	По дѣйствительной надобности.			
21	На разные мелочные расходы по содержанію дома Губернской Управы	—	—	—	—	150	—	150	—	Тоже.			
22	На разъѣзды Члена Управы, завѣдывающаго денежною частію	—	—	—	—	150	—	150	—	Тоже.			
23	На покрытіе передержекъ, сдѣланныхъ по смѣтамъ 1868 и 1869 годовъ, по разнымъ статьямъ	—	—	—	—	959	—	959	53	Сумма эта заключается въ передержкахъ противъ смѣты: По 1 ст. смѣты 1867 г. . . . 250 р. 71½ к. — 1 — — 1868 г. . . . 280 » 10 » — 21 — — 1868 г. . . . 64 » 58 » На сверхъ-смѣтные расходы 1869 г. 670 » 66 » — исправленіе въ 1869 г. дома, Губернской Управы. . . . . 75 » 40 » — пособіе по удаленію порочныхъ людей. за исключеніемъ зачтенныхъ по смѣтамъ: 1869 года . . . . 50 р. — к. и 24 ст. 1870 года . 100 » 50 » 150 » 50 » На сверхъ смѣтные расходы 1868 г. за исключеніемъ зачтенныхъ по 22 ст. смѣты 1870 года . . . . . 205 » 64 » Всего же 1697 » 59½ » За зачетомъ же остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1869 года . . . . . 738 » 6½ » Остальные 959 » 53 »			
24	На подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ 1871 году	2500	—	—	—	2500	—	2500	—				

№№ статей по ряду.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года.		Потребно на 1871 годъ.		За зачетомъ остатковъ, предполагается къ сбору въ 1871 г.		Основанія внесенія и исчисленія расхода, предполагаемаго на 1871 годъ.	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
25	На покрытіе передержки по 17 ст. Губернской смѣты 1870 г., остатками отъ прочихъ статей той же смѣты, приблизительно	—	—	—	—	1600	—	100	—	Передержка заключается: въ 1200 р. по статьѣ отпечатанія и 600 р. на наемъ писцовъ; за зачетомъ же экономическихъ по другимъ статьямъ до 200 руб., сумма дѣйствительной передержки составитъ до 1600 р. Сумму эту, Губернская Управа полагаетъ отнести на остатки отъ прочихъ статей смѣты 1870 года. На будущее же съ 1871 г. время Управа полагала бы оставить сумму на содержаніе канцеляріи въ прежнемъ видѣ, т. е. въ 7700 руб. и добавивъ къ нимъ 300 р., требующихся на переплетъ книгъ, докладовъ, журналовъ Собранію и печатаніе разныхъ свѣдѣній въ постороннихъ типографіяхъ, —расходъ по отпечатанію всякаго рода бланковъ (кромѣ страховыхъ), по имѣнію собственной типографіи, исключить изъ программы расходовъ, а ассигнованную постановленіемъ Собранія 3 декабря 1869 года № 3 на этотъ предметъ сумму 700 руб. обратить на наемъ писцовъ и на прибавку жалованья сторожамъ. Для учета же заработковъ земской типографіи по заказамъ Губернской Управы, вести особый счетъ по запасному капиталу, изъ котораго былъ сдѣланъ расходъ на устройство той типографіи и производится содержаніе ея. А какъ печатаніе бланковъ, составляетъ текущій расходъ въ отчетномъ году, то по окончаніи каждаго года, дѣйствительно употребленную сумму на печатаніе въ своей типографіи и за бумагу деньги, полною суммою перечислять въ запасный капиталъ изъ текущаго сбора, для чего въ послѣдующую за отчетнымъ годомъ потребную сумму вносить особою статьею въ смѣту до того времени, пока затраченный капиталъ изъ запаснаго фонда для типографіи не пополнится съ доходами, по пополненіи же вводить въ смѣты текущаго сбора только ту сумму, какая необходима будетъ на бумагу для отпечатанія заказовъ Губернской Управы въ своей типографіи.			
	Итого по § V.	17050	—	2805	—	18409	53	15104	53				
	ВООБЩЕ . .	85965	34	13519	$83\frac{1}{2}$	80972	$87\frac{3}{4}$	68475	$96\frac{1}{4}$				

Примѣчанія: 1) Незачтенныя по статьямъ смѣты: 11-й пунк. г. 1000 р. и 20-й 1000 р., итого 2000 руб., назначаются на покрытіе расходовъ, употребленныхъ сверхъ смѣты въ 1870 году, на содержаніе статистическаго комитета изъ остатковъ земскаго сбора 500 р. и изъ числа предполагаемыхъ по 25 статьѣ настоящей смѣты 1600 р., кромѣ 100 р., назначенныхъ къ сбору, остальные—1500 р., итого 2000 руб.

2) По смѣтѣ 1870 г. назначено къ выполненію 92960 р. $15\frac{1}{2}$ коп., болѣе на 6994 р. $81\frac{1}{2}$ коп., а именно: менѣе показаннаго здѣсь въ первой графѣ на 2000 р. по 1 ст., зачтенныхъ изъ остатковъ отъ смѣты 1869 года, и болѣе по статьямъ: 9 на 540 р., 22 на 521 р. $53\frac{1}{2}$ коп., 23 на 3733 р. 28 к., 24 на 1550 руб., 25 на 2500 р. и 27 на 150 руб., итого 8994 р. $81\frac{1}{2}$ коп.

Предсѣдатель Управы: *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *П. Митрофановъ*
Л. Киндяковъ
Н. Аничковъ.

О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Постановленіемъ Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія состоявшимся 1 декабря 1869 г. было ассигновано на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ Саратовской губерніи на настоящій 1870 г. по 1 ст. смѣты § 1-й 33270 руб. 23 коп. и кромѣ сего разрѣшено Губерской Управѣ остатокъ отъ 1 ст. смѣты прошлаго 1869 г. въ количествѣ 2000 руб. расходовать въ 1870 г. на экстренныя надобности по устройству и ремонту сооруженій и на прогоны Членамъ Управы, для осмотра ихъ. При производствѣ расходовъ изъ ассигнованныхъ денегъ, Губернское Собраніе поручило принять въ руководство выработанную избранною имъ коммисіею систему постройки и ремонта дорожныхъ сооруженій. Согласно сего, относительно расходовъ на счетъ означенныхъ выше 33270 руб. 23 коп; Губернскою Управою были сдѣланы слѣдующія распоряженія: Такъ какъ по упомянутой выше инструкціи ремонтъ и выстройка вновь дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ должно лежать на обязанности Уѣздныхъ Управъ, то причитающіяся на каждый уѣздъ деньги Губернская Управа въ февралѣ мѣсяцѣ разослала въ подлежащія Уѣздныя и просила: во 1-хъ расходъ изъ посылаемыхъ имъ денегъ производить съ возможною экономіею; во 2-хъ, доставить въ израсходованіи тѣхъ денегъ надлежащую отчетность; въ 3-хъ, могущія произойти отъ посылаемыхъ суммъ сбереженія въ концѣ года зачислить обратно въ Губернскій депозитъ.

Распредѣленіе и расходъ означенныхъ выше 33270 руб. 23 коп. по Уѣзднымъ Управамъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій представляется въ слѣдующимъ видѣ:

№ по порядку.	По Управамъ.	Какая сумма передана въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ.		Сколько израсходовано по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Управъ.		Сколько предполагается къ израсходованію по 1-е января 1871 г.		Сколько предполагается остатка къ 1 января 1871 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Саратовской	4194	76	4194	76	—	—	—	—
2	Аткарской	1000	—	963	—	37	—	—	—
3	Балашовской	500	—	300	—	—	—	200	—
4	Сердобской	1866	80	1674	74½	91	66	100	39½
5	Петровской	4836	90	4836	90	—	—	—	—
6	Кузнецкой	680	—	565	40	114	60	—	—
7	Вольской	2091	80	1509	92½	229	12½	352	75
8	Хвалынской	5962	75	5531	18½	400	—	31	56½
9	Камышинской	6145	88	4674	20	735	84	735	84
10	Царицынской	5991	34	529	—	5462	34	—	—
	Всего	33270	23	24779	11½	7070	56½	1420	55

За тѣмъ изъ ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ на экстренные расходы 2000 руб. Губернскою Управою произведено въ расходъ: 1) отослано въ Саратовскую Уѣздную Управу, вслѣдствіе ея требованія, по недостатку у нея денегъ, на постройку моста по Симбирскому тракту черезъ оврагъ Анчиферовъ . . . . 600 руб.

2) Употреблено на выстройку временнаго моста въ селѣ Елшанкѣ, Саратовскаго уѣзда, по Симбирскому тракту, длиною 15 саж. шир. 3 саж. и высотою до 1½ саж., для безопаснаго проѣзда черезъ рѣку Елшанку, такъ какъ существующій черезъ эту рѣчку большой мостъ, по вѣтхости своей, представлялъ серьозную опасность при проѣздѣ на немъ . . . . 534 руб. и кромѣ этого уплачено за исправленіе настила на большомъ мостѣ для безопаснаго проѣзда на время устройства временнаго моста . . . . 15 руб.

и 3) израсходовано на прогоны на три поѣздки въ село Елшанку и обратно, для составленія смѣты на постройку моста, освидѣтельствованія матеріаловъ, заготовленныхъ подрядчикомъ, и принятія отъ послѣдняго выстроеннаго моста . . . . 17 р 90 к.

а всего изъ означенныхъ 2000 руб. израсходовано . . . . 1166 р. 90 к.

Такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ текущемъ 1870 г. 33270 руб. 23 коп. и 2000 руб. назначенныхъ на экстренные расходы, а всего 35270 руб. 23 к. израсходовано . . . . . 25946 р. 1½ к.
предстоитъ къ расходу по 1-е января 1871 года . . . . 7070 р. 56½ к.
предвидится остатка . . . . 2253 р. 65 к.

О смѣтныхъ назначеніяхъ на 1871 годъ.

Изъ упомянутаго выше проекта системы постройки и ремонтированія дорожныхъ сооруженій между прочимъ, видно: а (пунктъ 3-й) на постройку новыхъ и ремонтированіе неисправныхъ дорожныхъ сооруженій на всѣхъ почтовыхъ трактахъ губерніи въ губернскую смѣту слѣдуетъ вносить ежегодно одинаковую сумму, опредѣливъ оную по средней сложности произведенныхъ на этотъ предметъ расходовъ въ истекшіе 3 года и назначенной суммы на 1870 г. и б) (пунктъ 4) исчисленная на этомъ основаніи сумма должна быть распредѣлена между уѣздами пропорціанально числу погонныхъ саженъ, находящихся въ нихъ мостовъ; при чемъ на каждую погонную сажень моста, подлежащую ремонтированію или постройкѣ вновь, слѣдуетъ назначать такую сумму, какая по средней сложности дѣйствительно расходовалось на этотъ предметъ въ каждомъ уѣздѣ въ указанный выше періодъ времени.

Въ виду этого, Губернская Управа, для опредѣленія потребной на будущій 1871 г. суммы на постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, просила Уѣздныя Управы доставить свѣдѣнія о количествѣ израсходованныхъ въ прошлые три года 1867, 1868 и 1869 годахъ, въ каждый отдѣльно, денегъ какъ на ремонтъ, такъ и на выстройку вновь дорожныхъ сооруженій, съ показаніемъ количества погонныхъ саженъ выстроенныхъ вновь и ремонтированныхъ, съ опредѣленіемъ средней стоимости ремонта и постройки вновь одной погонной сажени сооруженій, а также доставить свѣдѣніе о количествѣ погонныхъ саженъ всѣхъ находящихся на почтовыхъ дорогахъ въ уѣздѣ мостовъ. Изъ доставленныхъ большею частію Уѣздныхъ Управъ свѣдѣній видно количество денегъ, истраченныхъ Управами вообще на постройку новыхъ сооруженій и ремонтированіе старыхъ, но сколько погонныхъ саженъ новыхъ сооруженій выстроено въ каждый годъ отдѣльно въ свѣдѣніяхъ указанія нѣтъ,—равно показанное Уѣздными Управами количество всѣхъ погонныхъ саженъ мостовъ въ уѣздахъ до такой степени не сходятся съ свѣдѣніями, имѣющимися въ дѣлахъ Губернской Управы, что вывести заключеніе о средней стоимости погонной сажени новыхъ сооруженій въ каждомъ уѣздѣ и распредѣлить общую, необходи-

мую на устройство дорожныхъ сооруженій сумму пропорціонально числу погонныхъ саженъ этихъ сооруженій въ каждомъ уѣздѣ, на основаніи доставленныхъ данныхъ оказалось совершенно невозможнымъ по этому—какъ общая сумма на постройку вновь и ремонтированіе дорожныхъ сооруженій въ губерніи въ будущемъ 1871 году, такъ и отдѣльно для каждаго уѣзда. исчислена Губернскою Управою по средней сложности дѣйствительныхъ на этотъ предметъ расходовъ въ минувшіе 4 года, при чемъ деньги, употребленныя на выстройку и мощеніе дамбъ вычтены, такъ какъ ремонтъ ихъ, по мнѣнію Губернской Управы, долженъ производиться изъ суммъ, ассигнованныхъ на ремонтъ полотна почтовой дороги. Исчисленная такимъ образомъ сумма представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Наименованіе уѣздовъ.	Сколько израсходовано въ каждомъ году вообще на ремонтъ и выстройку дорожныхъ сооруженій.								Общая сумма.		Средняя сумма расходовъ, выведенная изъ четырехъ лѣтъ и подлежащая ассигнованію ежегодно	
	1867 г.		1868 г.		1869 г.		Сумма, ассигнованная Собраніемъ на 1870 г.					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
Въ Саратовкомъ . .	1032	33	9529	60	5169	5	5294	76	21025	74	5256	43½
— Вольскомъ . .	956	0	636	64	1507	8½	2091	80	5192	22½	1298	5½
— Хвалынскомъ . .	2522	—	1793	55	4542	61½	5962	—	14820	16½	3705	4¼
— Камышинскомъ .	2180	14	3116	53	3182	14	6145	88	14624	69	3656	17¼
— Царицынскомъ. .	605	—	2344	39	650	—	5991	34	9590	73	2397	68¼
— Аткарскомъ . .	2530	50	4981	85	3008	50	1306	—	11820	85	2955	21¼
— Балашовскомъ .	1500	—	2383	77	4109	12	500	—	8492	89	2123	22¼
— Кузнецкомъ . .	1230	—	1366	50	835	90	680	—	4112	40	1028	10
— Сердобскомъ .	308	66½	1010	70	1970	41	1866	80	5156	57½	1 89	14¼
— Петровскомъ . .	5164	10	8627	24	8030	77	4836	90	26659	1	6664	75¼
Итого	18029	43½	35790	77	33005	59	34669	48	121495	27½	30373	81¾

Къ суммѣ 30373 р. 8¾ к., по мнѣнію Губернской Управы, необходимо прибавить 5% съ нея, которые должны остаться въ распоряженіи Губернской Управы, на случай какого либо экстреннаго расхода по устройству дорожныхъ сооруженій, а также для выдачи прогоновъ Гг. Членамъ Губернской Управы, командируемымъ для осмотра этихъ сооруженій; слѣдовательно всего на расходы по дорожнымъ сооруженіямъ потребуется 31892 р. 50¾ к., которые и внесены въ § 1-й смѣты на будущій 1871 годъ.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

Милостивые Государи,

Господа Губернскіе Гласные!

По поводу рѣчи г. Предсѣдателя дозволяю себѣ сказать нѣсколько словъ, какъ членъ Управы, не въ видѣ возраженія, а скорѣе въ видѣ дополненія къ его рѣчи, дѣлая это по его же указанію.

Полагаю съ своей стороны, что относить вступленіе вновь избранныхъ членовъ Управы къ числу обстоятельствъ весьма неблагопріятныхъ для дѣятельности Управы въ началѣ года состороны г. Предсѣдателя слишкомъ строгимъ, а заключеніе о необходимости замедленія по этому случаю въ дѣлахъ Управы незаслуженнымъ.

Думаю, что само Собраніе лучше можетъ судить къ разряду какихъ обстоятельствъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ относится вступленіе вновь избранныхъ членовъ въ отправленіе своей должности, и по обозрѣніи дѣлопроизводства Управы, опредѣлить были ли допущены въ производствѣ дѣлъ упущенія или медленность.

Новые члены вступили въ отправленіе своихъ обязанностей 26 января и въ теченіи декабря и января мѣсяцевъ могли ознакомиться съ принятымъ порядкомъ дѣлопроизводства въ Управѣ.

Собственно мною принято отдѣленіе Управы съ дѣлами: страховыми, по народному образованію, выдачѣ открытыхъ листовъ и остальныя дѣла невошедшія въ другія три отдѣленія: счетное, почтовое путей сообщенія, и благотворительное.

Страховыя дѣла были приняты за декабрь и январь не всѣ исполненными. Съ болѣе отдаленнымъ срокомъ неисполненія до 3 и 4 мѣсяцевъ было принято дѣлъ немного. Всѣ онѣ къ отчетному 3-хъ мѣсячному сроку были приведены къ исполненію и за тѣмъ исполнялись не далѣе 2 недѣль по вступленіи, при неимѣніи другихъ причинъ къ невыдачѣ страховыхъ вознагражденій. Относительно направленія въ какомъ рѣшались страховыя дѣла положено въ основаніе строгое исполненіе закона: «Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи». Въ этомъ смыслѣ Управа стала требовать въ текущемъ году, чтобы разъ сгорѣвшія строенія, за которыя получена премія, для продолженія страхованія, обязывались вновь представить опись и страховую премію, въ противномъ случаѣ при повтореніи пожара другой разъ вознагражденія не назначалось. Проданныя и свезенныя строенія въ другую волость считались выбывшими изъ страхованія по первой волости и должны были представлять другую опись и страховую премію. Каждые три мѣсяца о ходѣ взаимнаго страхованія печатались краткіе свѣдѣнія въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, какъ того требуетъ законъ.

Сдѣлано исчисленіе суммы стоимости застрахованныхъ строеній по всей губерніи. Оказалось вся стоимость строеній подлежащихъ обязательному страхованію по описямъ въ 17 м. р., застрахованы онѣ въ 10 м. р., этихъ свѣдѣній за первые года страхованія не составлялось, между тѣмъ они необходимы. Подробности по страхованію представляются въ особомъ докладѣ и вѣдомостяхъ. Недопуская

медленности въ веденіи и исполненіи срочныхъ дѣлъ, я долгомъ считаю засвидѣтельствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ исполнительность по этой части г. секретаря Управы И. И. Голубинскаго. Очищая текущія дѣла по отдѣленію своевременно, безъоттяжки, я дозволялъ себѣ отлучки въ имѣніе, невозбраненныя и самымъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ; о чемъ заявлялъ г. Предсѣдателю и обыкновенно просилъ одного изъ членовъ неоставить исполненіемъ бумагъ моего отдѣленія въ случаѣ надобности. За таковое содѣйствіе по моему отдѣленію я дозволяю себѣ заявить признательность гг. своимъ сотоварищамъ. Во время отлучекъ само собою разумѣется, что гг. члены неполучали назначенное земствомъ содержаніе.

Указываемая г. Предсѣдателемъ медленность въ дѣлѣ при составѣ новыхъ членовъ въ Управѣ можетъ быть объяснима и понятна, припоминая случаи, которые вызвали различный взлядъ на самое дѣло. Надѣюсь въ этомъ случаѣ, Собраніе и нестанетъ настаивать, чтобы во всемъ взглядъ гг. членовъ сходился со взглядомъ г. Предсѣдателя, къ разряду этихъ дѣлъ можно отнести указаніе Собранія объ избраніи на предметъ дострахованія строеній, страховаго общества, которое предложитъ наивыгоднѣйшее условіе и при томъ будетъ болѣе солидное. Съ своей стороны я полагалъ, что изъ двухъ обществъ (Русское и Саламандра) предложившихъ одинаковыя выгодныя условія земству, Управѣ слѣдуетъ отдать предпочтеніе обществу Саламандра, какъ наиболѣе солидному предъ Русскимъ обществомъ, о чемъ подалъ мнѣніе. приложенное къ журналу Управы.

По другимъ отдѣленіямъ Управы встрѣчались также не одинаковые взгляды при исполненіи дѣлъ. По счетному отдѣленію преимущественно относительно порядка выдачи денегъ по чекамъ безъ предварительнаго обсужденія о выдачѣ въ особомъ журналѣ. и досего времени сомнѣваюсь должно ли ассигновать деньги, неимѣя въ виду опредѣленія объ этомъ Управы. Съ своей стороны я въ особенности настаивалъ на возобновленіе ежемѣсячнаго печатанія отчетовъ о состояніи земскихъ суммъ, такое печатаніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ дѣйствительно возобновлено.

Подобныя разногласія едва ли Собраніе приметъ за помѣху въ успѣшности веденія дѣлъ, если я дозволялъ себѣ выражать собственное мнѣніе при обсужденіи разныхъ предметовъ, то руководился единственно желаніемъ исполнить свою обязанность и указанія Собранія добросовѣстно.

Несмотря на это я недозволилъ бы утруднять Собраніе своимъ заявленіемъ, если бы состороны г. Предсѣдателя не было выражено непремѣннаго требованія заявить самому Собранію мои сомнѣнія о томъ, чтобы вступленіе вновь избранныхъ членовъ бѣло удобно причислять къ обстоятельствамъ весьма неблагопріятнымъ для дѣйствій Управы —1870 года декабря 1 дня.

Членъ Управы А. *Киндяковъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

3-го декабря 1870 года

№ 3-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ Рославлевъ, 34 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственныхъ Имуществъ Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Вновь прибывшій Гласный А. А. Саловъ принялъ присягу.

Собраніемъ постановлено: назначить 11 часовъ дня, какъ часъ для съѣзда гг. Губернскихъ Гласныхъ въ Собраніе съ тѣмъ, что если къ 12 часамъ не составится законное число гласныхъ, то Собраніе того дня считается не состоявшимся.

Прочтенъ проэктъ журнала прошедшаго дня, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ, при чемъ Гласный Михаэлисъ, явившійся послѣ прочтенія журнала, просилъ включить въ слѣдующій журналъ, что смыслъ упомянутаго въ журналѣ № 2-й заявленія его состоитъ не въ томъ, что въ Камышинскомъ Уѣздномъ Собраніи небываетъ сужденій по докладу Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, но въ томъ, что Управа во все не представляетъ Собранію докладовъ по этому предмету; почему Собраніе и ограничивается по необходимости разсмотрѣніемъ однихъ цифръ.

Гласный Сумароковъ, ссылаясь на мнѣніе Гласнаго Князя Щербатова, выраженное въ засѣданіи 2 декабря по поводу 1 ст. смѣты, полагалъ необходимымъ, чтобы Собраніемъ было точно опредѣлено, что остатки, могущіе образоваться въ уѣздахъ отъ суммы, ассигнованной на дорожныя сооруженія, были употребляемы въ томъ же уѣздѣ въ слѣдующемъ году неиначе, какъ на тотъ самый предметъ, на который онѣ первоначально были ассигнованы. Мнѣніе свое г. Сумароковъ дополнялъ тѣмъ, что онъ полагалъ, перечисленіе остатка въ уѣздный депозитъ неудобно

Собраніе, принимая во вниманіе, что 1-я статья смѣты уже утверждена, не имѣла сужденія по заявленію Гласнаго Сумарокова.

Вслѣдствіе ссылки г. Сумарокова на мнѣніе Князя Щербатова, сей послѣдній выразилъ Собранію, что мнѣніе его по поводу доклада о дорожныхъ сооруженіяхъ имѣетъ связь съ общимъ его, Князя Щербатова, взглядомъ на веденіе земскаго удѣла губерніи и на обоюдное отношеніе между Губернскими и Уѣздными Земскими учрежденіями, въ виду пользы самаго дѣла.

При разсужденіи о дорожныхъ сооруженіяхъ онъ, Князь Щербатовъ, приводилъ мысль, что дорожныя сооруженія по уѣздамъ должны совершаться на основаніи мѣстной потребности, но притомъ по одной общей системѣ, выработанной въ Губернскомъ Собраніи. Въ этомъ смыслѣ онъ и предлагалъ, чтобы уѣздныя соображенія были заблаговременно представляемы въ Губернскую Управу, дабы сею послѣднею могъ быть составленъ докладъ на основаніи мѣстныхъ потребностей, примѣняясь къ денежнымъ средствамъ имѣющимся на этотъ предметъ въ распоряженіи всего Земства губерніи. Этимъ образомъ Князь Щербатовъ желалъ провести систему въ дѣлѣ дорожныхъ сооруженій, но такъ какъ отсутствіе однообразной системы замѣчается имъ по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, то онъ при началѣ засѣданій сего года считаетъ долгомъ высказать по этому поводу свое мнѣніе предъ Собраніемъ, а именно:

На обязанности земства лежитъ исполненіе многихъ потребностей, раздѣляющихся на обязательныя и не обязательныя. На сколько онъ могъ замѣтить Губернское Земское Собраніе предоставляетъ завѣдываніе нѣкоторыми отраслями земскаго хозяйства уѣздамъ, руководствуясь въ этомъ правиломъ невмѣшательства, оправдываемаго по видимому тѣмъ, что мѣстнымъ жителямъ непосредственнѣе извѣстны потребности мѣстности и наиболѣе выгодный способъ ихъ исполненія по обязательнымъ расходамъ.

На практикѣ однако оказывается, что различность взгляда отдѣльныхъ уѣздовъ, на предметъ земскаго хозяйства, отзывается отсутствіемъ общей системы, по мнѣнію Князя Щербатова, весьма неудобной для пользы дѣла.

Для примѣра было приведено Княземъ Щербатовымъ образъ дѣйствій по дорожнымъ сооруженіямъ, по коимъ часто смежные даже уѣзды прибѣгаютъ къ разнымъ системамъ, изъ чего истекаетъ, что на растояніи 200 верстъ проѣзжающій испытываетъ рядъ разныхъ дорожныхъ мѣропріятій, которыя, различествуя между собою, не составляютъ одного однообразнаго цѣлаго, по видимому полезнаго на протяженіи одной и той же дороги, хотя бы та дорога проходила по нѣсколькимъ уѣздамъ.

Обращаясь къ потребностямъ необязательнымъ Князь Щербатовъ привелъ примѣръ расходовъ отдѣльныхъ уѣздовъ по дѣлу народнаго образованія, народнаго здравія и такъ далѣе, по коимъ также каждый уѣздъ имѣетъ свой отдѣльный способъ дѣйствій безъ общей системы по всей губерніи, и по коимъ, на сколько Князю Щербатову извѣстно, едва ли достигнуты положительные результаты не смотря на то, что земство дѣйствуетъ уже около 5 лѣтъ и несмотря на то также, что къ дѣлу прилагаются старанія.

Причину этаго явленія Князь Щербатовъ находитъ въ отсутствіи одной общей руководящей системы, а иногда также въ несоразмѣреніи числа предпріятій съ денежными средствами, коими земство располагаетъ, такъ какъ по мнѣнію Князя Щербатова для достиженія практической пользы полезнѣе употреблять возможно болѣе средствъ на какой нибудь одинъ отдѣлъ, ограничиваясь до времени лишь поддержкою прочихъ, нежели разбрасывать свои средства по нѣсколькимъ предметамъ и вслѣдствіе недостаточности денегъ ограничиваться иногда посредственностію или внѣшнею обстановкою.

Въ виду всего вышесказаннаго Князь Щербатовъ полагалъ, что было бы весьма полезно, что въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи гласные всѣхъ уѣздовъ согласовались между собою относительно проведенія въ своихъ уѣздахъ по преимуществу тѣхъ предметовъ, которые по общему ихъ мнѣнію, выраженному въ Губернскомъ Собраніи, должны

стать на первую очередь, ограничиваясь поддержанiемъ лишь остальныхъ до тѣхъ поръ, пока первые окрѣпнутъ, не дадутъ возможность земству по очередно обращать свои средства на другiе предметы.

Сущность заявленiя Князя Щербатова состояла въ томъ, что онъ желалъ возможнаго однообразiя въ прiемахъ земства по губернiи и въ этомъ отношенiи нравственнаго, такъ сказать, руководства со стороны Губернскаго Земскаго Собранiя, такъ какъ Собранiе это совмѣщаетъ представителей всѣхъ уѣздовъ.

Собранiе постановило имѣть по этому заявленiю сужденiе послѣ разсмотрѣнiя смѣты.

О содержанiи перевозовъ и мостовъ.

За тѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнiю 2 ст. смѣты, на содержанiе перевозовъ и мостовъ чрезъ рѣчки на почтовыхъ дорогахъ во время половодiя.

Статья эта Собранiемъ утверждена.

О верстовыхъ столбахъ.

При разсмотрѣнiи 3 ст. смѣты и подлежащаго къ ней доклада Управы Гласный Сумароковъ, какъ членъ ревизiонной коммисiи, заявилъ, что имъ найдено, что передержка 56 р. 92 к. на верстовые столбы произошла отъ того, что изъ смѣты на 1869 г. въ 1579 р. 28 к было отчислено остатковъ 1000 руб. на покрытiе смѣты 1870 г., по предположенiю Управы, но дѣйствительный расходъ оказался болѣе на 56 р. 92 к. и изъ смѣты Управа не вышла, а передержка 466 руб. на 1870 г. произошла вслѣдствiе требованiя телеграфнаго вѣдомства, которое Управѣ небыло извѣстно при составленiи смѣты и что обѣ статьи должны быть внесены въ смѣту на 1871 годъ въ количествѣ 522 р. 92 коп.

Гласный Сидоровъ желалъ объясненiя Управы: на какомъ основанiи были выданы деньги подрядчику Барсанову въ вознагражденiе за понесенные имъ убытки отъ устройства верстовыхъ знаковъ и по причинамъ упомянутымъ въ докладѣ, такъ какъ, по мнѣнiю его, Управа могла заблаговременно снестисъ съ телеграфнымъ вѣдомствомъ для отклоненiя тѣхъ причинъ.

Председатель Управы объяснилъ, что по поводу сношенiй съ телеграфнымъ вѣдомствомъ о верстовыхъ знакахъ Управою данъ былъ уже отчетъ Собранiю въ прошломъ году. Гласный же Сумароковъ добавилъ, что вознагражденiе подрядчику Барсанову вполнѣ оправдывается возвышенiемъ цѣнъ на матерiалъ, вслѣдствiе замедленiя въ работахъ, происшедшихъ отъ причинъ независящихъ отъ подрядчика и вполнѣ разъясненныхъ Управою.

За тѣмъ возникли сужденiя относительно выгодности примѣненiя телеграфныхъ столбовъ къ верстовымъ знакамъ сравнительно съ существовавшими прежде отдѣльными верстовыми столбами.

Въ сужденiяхъ этихъ принимали участiе Гласные: Ѳедоровскiй, Сумароковъ и Кокуевъ, но по объясненiямъ даннымъ по этому предмету Управою и по разрѣшенiи сомнѣнiя Гласнаго Чеснокова о томъ, куда дѣвались верстовые столбы, оказавшiеся, по заявленiю г. Жедринскаго, никуда негодными, а потому и непринятыми Уѣздными Управами, коимъ они предлагались, Предсѣдатель предложилъ Собранiю вопросъ: утверждаетъ ли оно 3-й ст. смѣты.

При этомъ возникли пренiя относительно распредѣленiя въ смѣтѣ суммъ, назначенныхъ на устройство и ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ.

Гласный Кокуевъ предложилъ слѣдующее разъясненіе: на устройство и ремонтъ пограничныхъ столбовъ по почтовымъ дорогамъ Саратовской губерніи и знаковъ на телеграфныхъ столбахъ, внести въ смѣту 1871 года 277 руб. 8 к., остаточныхъ отъ прежнихъ ассигнованій и къ сбору по этой статьѣ ничего не назначать. Внести особою статьею къ сбору въ 1871 г. въ возвратъ по зем. смѣтѣ 1870 г. въ остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній 1869 года 800 руб. и эту сумму назначить подлежащею къ сбору.

Утвержденіе 3-й статьи смѣты.

Предложеніе гласнаго Кокуева принято и Собраніемъ постановлено: 3-й ст. смѣты утвердить, съ добавленіемъ сдѣланнымъ гласнымъ Кокуевымъ.

О содержаніи въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ.

При разсмотрѣніи 4-й ст. смѣты на содержаніе въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, взамѣнъ натуральной повинности и подлежащаго къ этой ст. доклада Управы, гласный Сумароковъ находилъ, что предположенные въ докладѣ на 1871 г. расходы по Саратовскому уѣзду 2000 р. на Есиповскую дамбу и по Петровскому уѣзду 2500 руб. на Комаровскую насыпь слѣдуетъ исключить изъ ст. о содержаніи въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, съ отнесеніемъ этихъ статей въ ст. № 1-й смѣты объ устройствѣ и содержаніи на почтовыхъ дорогахъ, мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей.

Мнѣніе гласнаго Сумарокова было предложено на обсужденіе Собранія и большинствомъ 33 голосовъ противъ 4-хъ постановленѣ: предположенные расходы въ 2000 руб. по Есиповской дамбѣ Саратовскаго уѣзда и въ 2500 руб. по Комаровской насыпи Петровскаго уѣзда оставить безъ измѣненія въ 4 ст. смѣты, впредь до обсужденія Собраніемъ необходимости этихъ расходовъ по существу.

Депутатъ отъ Удѣла Песковъ возбудилъ вопросъ о томъ, имѣла ли Петровская Управа законное основаніе сдѣлать на земскій счетъ мостовую въ г. Петровскѣ отъ моста чрезъ р. Медвѣдицу, такъ какъ устройство мостовыхъ въ городахъ относится до обязанности не земства, но городовъ, кромѣ того г. Песковъ замѣтилъ, что по Саратовскому уѣзду часть денегъ, слѣдовавшихъ на содержаніе полотна, употреблена на исправленіе мостовъ.

Гласный Языковъ объяснилъ, что мостовая въ г. Петровскѣ находится на самомъ краѣ города по почтовой дорогѣ, и что эта работа находится въ связи съ срытіемъ горы возлѣ самаго города, въ каковой работѣ настояла крайняя и неотложная необходимость по свойству почвы, изъ опасенія вслучаѣ замедленія большихъ расходовъ.

Предсѣдатель Губернской Управы Жедринскій по поводу этаго заявленія прочелъ отношеніе Петровской Уѣздной Управы отъ 16 марта 1869 г. № 192. Изъ отношенія этаго видно, что по случаю отказа Петровской Думы произвести расходы на двухъ прилежащихъ къ городу горахъ на почтовомъ трактѣ. Уѣздная Управа просила разрѣшенія Губернской Управы на эту постройку, что Губернская Управа посылала на мѣсто своето техника и убѣдившись въ необходимости работъ, таковыя были произведены Петровскою Земскою Управою.

Депутатъ отъ Удѣла Песковъ выразилъ на это, что вопросъ былъ разрѣшенъ лишь фактически, но не юридически.

Гласные Кокуевъ, Князь Щербатовъ, Шабловскій и Сумароковъ находили, что пренія, возбужденныя по настоящему, предмету истекаютъ главнымъ образомъ изъ того,

что до сихъ поръ невыработана твердая система въ руководство уѣздамъ при производствѣ расходовъ по содержанію въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, и что при томъ на практикѣ иногда смѣшиваются расходы по содержанію полотна съ расходами на дорожныя сооруженія, т. е. ст. 4 смѣты въ ст. 1-й.

Послѣ продолжительныхъ преній гласный Кокуевъ предложилъ раздѣлить потребности ст. 4-й т. е. по содержанію полотна на потребности чрезвычайныя.

Для расходовъ на потребности обыкновенныя г. Кокуевъ предлагалъ установить поверстную норму съ тѣмъ, чтобы изчисленныя по этой нормѣ деньги были отдаваемы въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ.

Для производства же расходовъ чрезвычайныхъ обязать Уѣздныя Управы каждый разъ представлять особо въ Губернскую Управу подробную смѣту для доклада Губернскому Собранію.

Гласный Бенешевичъ полагалъ, что расходы значительные по дорогамъ, какъ то: дамбы и проч., должны быть отнесены къ 1 ст. смѣты о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми гласными вопросы о томъ, что должно быть принимаемо за расходы обыкновенныя, Собраніе полагало: что обыкновенными расходами на содержаніе полотна должны почитаться расходы на поддержку его въ существующемъ видѣ, безъ предпринятія новыхъ сооруженій.

Вслѣдствіе вопроса Председателя Собраніемъ принято единогласно раздѣленіе расходовъ по содержанію полотна на обыкновенные и чрезвычайные съ тѣмъ, чтобы обыкновенные расходы производились Уѣздными Управами изъ денегъ высланныхъ имъ на этотъ предметъ по поверстной нормѣ, а объ расходахъ чрезвычайныхъ было бы Уѣздными Управами каждый разъ представляемо Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Послѣ утвержденія Собраніемъ этаго вопроса гласный Князь Щербатовъ заявилъ, что по его мнѣнію поверстная норма на обыкновенные расходы по содержанію полотна должна быть назначена по возможнасти низкая, такъ какъ при существующемъ положеніи дорогъ въ натуральномъ ихъ видѣ большія, но однако не фундаментальныя затраты, дѣлаемыя по полотну дороги, по мнѣнію его, должны оказаться непроизводительными и что чрезъ сбереженія отъ такихъ мало производительныхъ расходовъ: Губернское земство можетъ получить въ свое распоряженіе болѣе средствъ на удовлетвореніе по уѣздамъ расходовъ чрезвычайныхъ по полотну, которыя вслѣдствіе нынѣ состоявшагося рѣшенія представляются на заключеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель предложилъ Собранію опредѣлить поверстную норму на обыкновенные расходы по содержанію полотна.

Собраніемъ принято три руб. на версту за норму для исправленія полотна.

Назначеніе же суммъ, предположенныхъ на разныя работы по 4 ст. смѣты, осталось безъ обсужденія до слѣдующаго Собранія. Подлинное за надлежащимъ подписомъ: Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.

О перевозахъ.

На счетъ ассигнованныхъ по смѣтѣ § 1 ст. 2 по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 2 декабря 1869 года 3958 руб. 90 коп. содержится въ текущемъ году 12 перевозовъ и 14 разборчатыхъ мостовъ. Количество денегъ, какъ выданныхъ въ настоящемъ году за содержаніе перевозовъ, такъ и причитающихся къ выдачѣ по 1 января 1871 года, а также потребныхъ къ расходу на этотъ предметъ въ будущемъ 1871 году, показано въ прилагаемой вѣдомости.

№№ по порядку.	Мѣсто-нахожденія перевозовъ и временныхъ мостовъ.	Кому сданы перевозы и на какой срокъ.	Сколько слѣдуетъ по контрактамъ содержателямъ.		Сколько выдано по 1 ноября.		Сколько причитается къ выдачѣ по 1 января 1870 года.		Сколько потребно на 1871 годъ.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Перевозъ и разборчатый мостъ чрезъ р. Терсу, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ Вольскаго уѣзда. . . .	Сданъ съ торговъ Вольскою Уѣздною Управою крестьянину Пашину съ товарищами, отъ 20 марта 1868 г. по 20 марта 1871 года .	115	—	76	66½	38	33½	115	—
2	Перевозъ и разборчатый мостъ чрезъ р. Терешку, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ Вольскаго уѣзда .	Тою-же Управою сданъ крестьянину Бѣлову съ товарищами, отъ 20 марта 1868 по 20 марта 1871 года	220	—	146	66½	73	33½	220	—
3	Перевозъ и разборчатый мостъ чрезъ р. Карбулакъ, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ Вольскаго уѣзда	Тою-же Управою сданъ крестьянину Хованову съ товарищами, отъ 20 марта 1868 года по 20 марта 1871 года.	115	—	76	66½	38	33½	115	—
4	Мостъ и перевозъ чрезъ р. Елшанку, на Симбирскомъ почтовомъ трактѣ, Саратовскаго уѣзда. . . .	Сданы съ торговъ Губернскою Управою Саратовскому 2 гильдіи купцу Савелью Ермолаеву Мальцеву, отъ 7 февраля 1869 года по 7 февраля 1875 года . . .								
5	Мостъ и перевозъ чрезъ р. Курдюмъ на томъ же трактѣ . .	Сданъ съ торговъ Губернскою Управою Саратовскому 2 гильдіи купцу Савелью Ермолаеву Мальцеву, отъ 7 февраля 1869 года по 7 февраля 1875 года . . .	699	—	349	50	349	50	699	—

№№ по порядку.	Мѣсто нахожденія перевозовъ и временныхъ мостовъ.	Кому сданы перевозы и на какой срокъ.	Сколько слѣдуетъ по контрактамъ содержателямъ.		Сколько выдано по 1 ноября.		Сколько причитается къ выдачѣ по 1 января 1870 года.		Сколько потребно на 1871 годъ.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6	Мостъ и перевозъ чрезъ р. Чардымъ, на томъ же трактѣ . .	Сданъ съ торговъ той же Управою крестьянамъ собственникамъ Саратовскаго уѣзда Елшанской волости, села Чардыма, съ 7 февраля 1869 года по 7 февраля 1875 года	290	—	290	—	—	—	290	—
7	Два перевоза и 4 разборчатыхъ моста и 1 постоянный мостъ чрезъ р. Медвѣдицу и ея притоки въ г. Аткарскѣ, на Воронежскомъ почтовомъ трактѣ. .	Сданъ съ торговъ Аткарскою уѣздною Управою 2 гильдіи купцу Калашникову, отъ 6 марта 1868 года по 6 марта 1872 года. .	1800	—	1200	—	600	—	1800	—
8	Перевозъ чрезъ рѣчьку Балыклейку на Астраханскомъ почтовомъ трактѣ Царицынскаго уѣзда. . . .	Сданъ съ торговъ Царицынскою Управою крестьянину Горюнову, отъ 7 апрѣля 1868 года по 7 апрѣля 1871 года	169	90	169	90	—	—	250	—
9	Перевозъ и временный мостъ чрезъ р. Сердобу, на Сердобскомъ почтовомъ трактѣ Петровскаго уѣзда. . .	Сданъ по условію заключенному Петровскою Уѣздною Управою 15 марта 1869 года крестьянину Милкину на 3 года	100	—	100	—	—	—	100	—
10	Перевозъ и временный мостъ чрезъ р. Узу, на Кузнецкомъ почтовомъ трактѣ, Петровскаго уѣзда. . .	Сданъ съ торговъ Петровскою Управою крестьянину Носову съ товарищами, отъ 12 марта 1867 года по 12 марта 1872 года . . .	250	—	250	—	—	—	250	—
11	Перевозъ и временный мостъ чрезъ р. Кададу, на Кузнецкомъ почтовомъ трактѣ въ Кузнецкомъ уѣздѣ. .	Сданъ съ торговъ Кузнецкою Управою крестьянину Милкину, отъ 1 марта 1868 года по 1 марта 1871 г.	200	—	200	—	—	—	200	—
	Итого потребно на содержаніе 11 перевозовъ и 14 мостовъ въ теченіи 1870 года . . .		3958	90	2859	39½	1099	50½	4039	—

Показанная въ этой вѣдомости сумма 1039 руб., потребная на содержаніе поименованныхъ въ вѣдомости перевозовъ и при нихъ мостовъ въ будущемъ 1871 году, внесена въ смѣту расходовъ на этотъ годъ по 2 ст. §. 1 Сумма эта увеличилась противу прежняго года на 80 руб. 10 коп. вслѣдствіе увеличенія рядной платы, потребной за содержаніе Балыклейскаго перевоза въ будущемъ 1871 году, такъ какъ настоящій содержатель его, какъ увѣдомила объ этомъ Царицынская Управа, отказался вновь снять этотъ перевозъ за прежнюю цѣну и менѣе 250 руб. ни кто изъ мѣстныхъ жителей снять въ содержаніе означенный перевозъ не желаетъ. Сумму эту Царицынская Управа находитъ довольно умѣренною въ виду возвышенія цѣнъ на рабочихъ и дороговизны на всѣ произведенія.

Представляя объ утвержденіи этой суммы на содержаніе перевозовъ, Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что такъ какъ срокъ содержанія перевоза чрезъ рѣку Корбулакъ Вольскаго уѣзда окончится въ началѣ 1871 г., то на содержаніе его внесена въ смѣту 1871 г. сумма, одинаковая съ ассигнованною на настоящій годъ примѣрно. А потому, въ случаѣ если на содержаніе этого перевоза, по окончаніи контрактнаго срока въ началѣ 1871 г. потребуется сумма болѣе предположенной, то Губернская Управа покорнѣйше проситъ Губернское Собраніе разрѣшить ей произвести дополнительный расходъ изъ запаснаго капитала, съ тѣмъ, чтобы при внесеніи въ смѣту 1872 г. потребной на содержаніе перевозовъ суммы, означенный дополнительный расходъ былъ включенъ въ смѣтное назначеніе 1872 года въ возвратъ взятыхъ изъ запаснаго капитала. Относительно же прочихъ перевозовъ, срокъ содержанія которыхъ настоящими содержателями окончится въ началѣ будущаго 1871 года, мѣстныя Уѣздныя Управы сообщили Губернской, что содержатели этихъ перевозовъ согласны вновь снять ихъ на будущее время на прежнихъ условіяхъ и за туже цѣну.

Предсѣдатель *В. Жедринскій*.

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
Н. Аничковъ.

О верстовыхъ знакахъ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 2 декабря 1869 года было ассигновано, согласно доклада Губернской Управы, на ремонтъ верстовыхъ столбовъ и знаковъ на телеграфныхъ столбахъ въ настоящемъ 1870 году оставшіеся неизрасходованными 200 руб. отъ назначенныхъ на 1869 г. для устройства тѣхъ столбовъ и знаковъ 1579 р. 28 коп., изъ которыхъ было израсходовано въ 1869 г. на означенную надобность 636 руб. 20 коп. а остальные, за исключеніемъ 200 руб 743 руб. 8 коп по предположенію Губернской Управы предстояло израсходовать въ теченіи настоящаго года: изъ нихъ 681 руб. 60 коп. на удовлетвореніе подрядчика Барсанова, а именно: 581 руб. 60 коп. за устройство верстовыхъ знаковъ на телеграфныхъ столбахъ по трактамъ Симбирскому, Астраханскому и Московскому въ предѣлахъ Саратовскаго уѣзда, всего въ количествѣ 727 знаковъ, по 80 коп. за каждый, согласно условія, и 100 руб. за загрунтовку въ два раза телеграфныхъ столбовъ по Симбирскому тракту, которые по распоряженію Телеграфнаго Управленія, при ремонтѣ ихъ, были замѣнены новыми; за тѣмъ остальные 61 руб. 48 коп. были предположены къ расходу на прогоны при разъѣздахъ членовъ Управы, для освидѣтельствованія работъ по устройству верстовыхъ столбовъ и знаковъ. Изъ числа означенныхъ 743 руб 8 коп. въ теченіи настоящаго 1870 года израсходовано на удовлетвореніе упомянутаго выше подрядчика: во 1-хъ) 581 руб. 60 коп. согласно заключенному съ нимъ условію, за устройство 727 верст. знаковъ на телеграфныхъ столбахъ по 80 коп. за каждый. Деньги эти были выданы по полученіи отъ Уѣздныхъ Управъ увѣдомленій объ исправномъ устройствѣ верстовыхъ знаковъ, во 2-хъ) 34 руб. 40 коп., вмѣсто предположенныхъ къ выдачѣ 100 руб., за загрунтовку въ два раза 86 телеграфныхъ столбовъ по Симбирскому тракту по 40 коп. за каждый: и въ 3-хъ) 50 руб. въ добавленіе къ рядымъ деньгамъ за устройство верстовыхъ знаковъ по Астраханскому тракту. Деньги эти выданы подрядчику Барсанову въ вознагражденіе за понесенные имъ убытки отъ устройства знаковъ въ настоящемъ 1870 г. во время возвышенія цѣнъ на матеріалы, потребные для верстовыхъ знаковъ, которые онъ могъ бы окончить еще въ началѣ 1869 г. когда цѣна на тѣ матеріалы была гораздо менѣе существующей въ настоящемъ году, но работы по устройству этихъ знаковъ по Астраханскому тракту были отложены до настоящаго года, вслѣдствіе заявленія Начальника Саратовскаго телеграфнаго отдѣленія, который просилъ Управу устройство тѣхъ знаковъ отложить до окончанія имъ ремонта телеграфныхъ столбовъ по тому тракту. Такимъ образомъ изъ 743 руб. 8 коп. израсходовано въ теченіи настоящаго года 666 рублей, а остальные 77 руб. 8 коп., а также и 200 руб., назначенные на ремонтъ верстовыхъ столбовъ и знаковъ въ настоящемъ 1870 году всего 277 руб. 8 коп. остались неизрасходованными.

Для внесенія въ смѣту расходовъ будущаго 1871 г. потребной суммы на устройство верстовыхъ знаковъ взамѣнъ устроенныхъ на телеграфныхъ столбахъ, которые будутъ при ремонтѣ ихъ Телеграфнымъ Управленіемъ замѣнены новыми. Губернская Управа просила Управленіе Саратовскаго теле-

графнаго отдѣленія увѣдомить—сколько приблизительно будетъ замѣнено въ будущемъ 1871 г. телеграфныхъ столбовъ, на которыхъ сдѣланы верстовые знаки новыми. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа предложила Управленію, не найдетъ ли оно возможнымъ принять на себя въ будущемъ 1871 г. устройство верстовыхъ знаковъ на телеграфныхъ столбахъ, по примѣру уже сдѣланныхъ Управою, и на какихъ условіяхъ. На это заявленіе Управы Начальникъ Телеграфнаго отдѣленія увѣдомилъ, что количество телеграфныхъ столбовъ съ верстовыми знаками, въ предѣлахъ Саратовской губерніи, которые будутъ при ремонтѣ въ 1871 году замѣнены новыми, онъ въ настоящее время опредѣлить неможетъ, потому что въ Телеграфномъ Отдѣленіи нѣтъ свѣдѣнія подъ какими №№ значатся тѣ телеграфные столбы, на которыхъ устроены верстовые знаки. На будущее же время имъ будетъ сдѣлано распоряженіе, чтобы при ремонтѣ въ поверстныхъ тетрадяхъ отмѣчались №№ телеграфныхъ столбовъ съ верстовыми знаками, устройство которыхъ принять па себя онъ находитъ не возможнымъ.

Имѣя въ виду, что въ будущемъ 1871 году замѣна телеграфныхъ столбовъ, на которыхъ сдѣланы верстовые знаки, хотя и потребуется, но не въ значительномъ количествѣ, такъ какъ знаки эти большею частію сдѣланы на новыхъ столбахъ и по этому, полагая, что на устройство верстовыхъ знаковъ на новыхъ телеграфныхъ столбахъ въ будущемъ 1871 г. будетъ достаточно означенной выше суммы 277 руб. 8 коп., Губернская Управа внесла эту сумму въ смѣту расходовъ 1871 г. § 1-й ст. 3-я, а такъ какъ деньги эти образовались изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1869 и 1870 годахъ, то къ сбору не подлежатъ.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *Н. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

5 декабря 1870 года.

№ 4-й.

Прибыли Председатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 42 Губернскихъ гласныхъ, управляющій Государственными Имуществами Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ Удѣла А. В. Песковъ.

Прочтенъ проэктъ журнала 3-го декабря № 3-й, который, по исправленіи, утвержденъ присутствіемъ.

За тѣмъ Собраніе продолжало заниматься разсмотрѣніемъ 4 ст. смѣты.

Объ исправленіи полотна почтовой дороги.

Предсѣдателемъ предложенъ вопросъ: ассигнуетъ ли Собраніе изчисленную въ докладѣ Управы въ 4 ст. смѣты сумму въ 2000 руб., на исправленіе полотна по Астраханскому тракту, на Алтынной горѣ, выложенье камнемъ Есиповской дамбы и исправленіе оной съ тѣмъ, чтобъ въ эту сумму включить сумму образующуюся изъ расчета верстъ по принятой Собраніемъ нормѣ 3 руб. на версту на обыкновенныя поправки.

Собраніемъ единогласно положено утвердить по Саратовскому уѣзду предположенный въ докладѣ Управы расходъ въ количествѣ 2000 руб., со включеніемъ въ эту сумму таковой образовавшейся по числу верстъ въ уѣздѣ изъ расчета по 3 руб. на версту, согласно установленной Собраніемъ нормѣ, для производства обыкновенныхъ работъ по исправленію полотна.

Предсѣдателемъ предложенъ вопросъ: утверждается ли Собраніемъ сумма, предположенная въ докладѣ Губернской Управы на исправленіе по Петровскому уѣзду полотна до 500 руб. и выстилку камнемъ Комаровской насыпи на 2500 руб.

Гласный Кокуевъ полагалъ остановиться утвержденіемъ расхода на Комаровскую дамбу, впредь до представленія смѣты.

Депутатъ отъ Удѣла Песковъ, ссылаясь на составленную въ прежнее время Собраніемъ инструкцію, полагалъ отнести расходъ по Комаровской насыпи на обязанность Комаровскихъ крестьянъ, такъ какъ насыпь эта составляетъ улицу села Комаровки, мнѣніе это раздѣлялъ и гласный Шабловскій.

Гласный Жедринскій опровергалъ мнѣніе Гг. Шабловскаго и Пескова тѣмъ обстоятельствомъ, что исправленіе почтовыхъ дорогъ по Саратовской губерніи уже нѣсколь-

ко лѣтъ тому назадъ перенесено изъ натуральной повинности въ денежную, и въ подкрѣпленіе прочелъ ст. 761 уст. Пут. Сообщ.

Председателемъ предложенъ Собранію вопросъ: утверждаетъ ли оно расходъ 2500 р., изчисленный по Петровскому уѣзду, на Комаровскую насыпь.

Большинствомъ Собранія расходъ этотъ оставленъ безъ утвержденія, вслѣдствіе чего Председатель предлагалъ на обсужденіе Собранія, не слѣдуетъ ли истребовать представленіе подробной смѣты на Комаровскую насыпь для обсужденія на будущемъ Собраніи.

Гласный Языковъ, доказывая необходимость Комаровской насыпи, просилъ о командированіи техника изъ Губернской Управы съ добавленіемъ, что чѣмъ далѣе отложится разрѣшеніе относительно выстилки камнемъ Комаровской насыпи, тѣмъ болѣе насыпь та потребуетъ расходовъ. причемъ полагалъ необходимымъ отдѣлить вопросъ, собственно о Комаровской насыпи, отъ общаго вопроса объ исправленіи полотна дороги по Петровскому уѣзду.

На замѣчаніе гласнаго Кокуева относительно того, что слѣдуетъ предварительно удостовѣриться, нужна ли вообще мостовая на Комаровской насыпи Г. Жедринскій выражалъ, что по самому свойству своему всякая насыпь требуетъ упроченія настилкою камня, а потому онъ полагалъ, что Земскому Собранію въ данномъ случаѣ слѣдуетъ требовать отъ Петровской Управы не предварительной смѣты на устройство насыпи, чѣмъ не минуемо оттянится время, но подробнаго отчета по окончаніи этой работы.

Гласный Свиридовъ полагалъ необходимымъ относительно Комаровской насыпи и могущей впредь представиться подобной работы, имѣть всегда въ виду Собранія подробную предварительную смѣту Уѣздныхъ Управъ.

По поводу Комаровской дамбы возбуждены были пренія относительно того, лежитъ ли на обязанности земства исправленіе дорогъ пролежающихъ чрезъ селы.

Въ преніяхъ этихъ принимали участіе гласные Сумароковъ и Шабловскій.

Гг. Шабловскій и Сумароковъ находили, что дороги на протяженіи улицъ въ селахъ какъ равно и въ городахъ лежитъ на обязанности селъ и городовъ и до общихъ земскихъ суммъ не относится.

При чемъ Г. Шабловскій, обращаясь къ Комаровской насыпи, въ частности выразилъ мнѣніе, что предварительно разрѣшенія столь значительнаго расхода, онъ полагалъ бы нужнымъ, чтобы Земство убѣдилось въ томъ, невозможно ли во все избѣгнуть этой насыпи пріисканіемъ болѣе удобнаго направленія дороги.

Гласный Ѳедоровскій полагалъ, что за прежними постановленіями обязанность Земства относительно вымощенія и ремонта Комаровской насыпи не подлежитъ сомнѣнію, мнѣніе это раздѣлялъ гласный Кокуевъ съ добавленіемъ, что предварительно разрѣшенія этого расхода Собранію необходимо имѣть въ виду смѣту, составленную Петровской Уѣздной Управой на Комаровскую насыпь, впредь до чего и оставить вопросъ открытымъ до будущаго года.

Председатель Собранія, указавъ что вопросъ о мощеніи Комаровской насыпи былъ уже въ разсмотрѣніи Собранія, коимъ расходъ этотъ остался не утвержденнымъ, предложилъ вопросъ: слѣдуетъ ли предоставить Управамъ о расходахъ подобныхъ нынѣ разсматриваемымъ представлять каждый разъ предварительно смѣту для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Предложеніе это принято Собраніемъ единогласно.

Гласный Сумароковъ, ссылаясь на мнѣніе выраженное имъ во время преній о Комаровской насыпи относительно того, что исправленіе большой дороги проходящей чрезъ село въ предѣлахъ этого села должна лежать на обязанности села, выразилъ желаніе, чтобъ за состоявшимся постановленіемъ по крайней мѣрѣ со стороны Земства была бы выражена просьба Губернскому Начальству побудить сельскія Начальства къ содержанію чистоты улицъ.

На это большинство возразило, что наблюденіе за чистотою улицъ и безъ того лежитъ на обязанности мѣстной Полиціи и Мировыхъ Судей, а потому въ особомъ ходатайствѣ по этому предмету надобности не предстоитъ.

Предсѣдатель обратился къ Собранію съ вопросомъ: считаетъ ли оно правильнымъ произведенный Петровскою Уѣздною Управою расходъ на мостовую въ г. Петровскѣ.

Послѣ преній по этому предмету, въ коихъ принимали участіе гласные Поздѣевъ, Жедринскій и депутатъ отъ Удѣла Песковъ, большинствомъ Собранія расходъ этотъ признанъ правильнымъ.

О Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

Предсѣдатель заявилъ Собранію, что хотя проэктъ смѣты еще не вполнѣ разсмотрѣнъ, но онъ считаетъ нужнымъ нынѣ же объявить Собранію о полученіи имъ отношенія Саратовской Городской Думы съ приложеніемъ приговора городскаго общества по предмету Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и такъ какъ приговоръ этотъ можетъ имѣть значеніе при предстоящихъ Собранію сужденіяхъ объ этомъ дѣлѣ, то онъ, Предсѣдатель, предлагаетъ Собранію нынѣ же избрать Коммисію, коей поручить предварительно разсмотрѣть слѣдующіе документы по дѣлу желѣзной дороги, а именно: 1) Нынѣ состоявшійся приговоръ городскаго общества, 2) докладъ Губернской Управы, 3) отчетъ Директора Лупандина представленный имъ нынѣ, 4) заявленіе Балашевскаго Земства и 5-я), могущія поступить заявленія гласныхъ съ тѣмъ, чтобъ Коммисія докладъ свой представила Собранію въ настоящую сессію.

Избраніе коммисіи.

Предложеніе Предсѣдателя Собраніемъ было принято единогласно и въ Члены Коммисіи были избраны гласные: Ѳедоровскій, Кокуевъ, Свиридовъ, Абакумовъ, Каховскій, Шабловскій и Сумароковъ.

Причемъ постановлено было поручить Губернской Управѣ немедленно распорядиться отпечатаніемъ по числу гласныхъ отдѣльною брошурою концессіи на желѣзную дорогу, условія съ строителями и оптоваго контракта съ разцѣночною вѣдомостью.

По поводу отпущенныхъ Губернскою Управою Предсѣдателю ея 100 руб., на проѣздъ въ г. Тамбовъ для присутствованія при освидѣтельствованіи Правительственною инспекціею 1-го участка Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и для осмотра предпреполагаемаго почтоваго тракта отъ станціи Ртищева къ г. Сердобску и существующаго отъ Сердобска чрезъ Петровскъ до Саратова гласный Абакумовъ находилъ, что расходъ этотъ долженъ быть отнесенъ на счетъ Строителей желѣзной дороги, а не на счетъ суммъ на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ.

По выслушаніи объясненія Предсѣдателя Управы Жедринскаго о томъ, что поѣздка его имѣла двоякую цѣль, а именно: присутствіе при освидѣтельствованіи желѣзной дороги и осмотрѣ почтоваго тракта, Собраніемъ постановлено: указанную Г. Абакумовымъ сумму 100 руб. отнести на два источника, а именно: 50 руб., на счетъ 4 ст.

смѣты и 50 руб., на счетъ остатковъ отъ денегъ представленныхъ Строителями желѣзной дороги на расходы по Комитету желѣзной дороги.

Утвержденіе 4 статьи смѣты по исправленію полотна почтовой дороги.

За тѣмъ 4 ст. проэкта смѣты утверждена съ тѣмъ, чтобы на обыкновенный ремонтъ полотна почтовой дороги было исчислено по 3 руб. на каждую версту что на всю губернію составитъ 3876 р. сверхъ того для Саратовскаго уѣзда исправленіе Алтынной горы и другія работы поименованныя въ докладѣ Управы прибавить къ этой цифрѣ 1342 р. 50 к.; такимъ образомъ на расходы въ 1871 году по этой статьѣ смѣты ассигновано всего 5118 р. 50 к. а зачитая остатокъ 4055 р. 53 к. назначено къ сбору 1062 руб. 97 коп.

Ст. 5 проэкта смѣты утверждена Собраніемъ безъ измѣненія.

При разсмотрѣніи ст. 6 смѣты на устройство вновь проэктированной почтовой дороги между г. Сердобскомъ и Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогой и подлежащаго къ ней доклада Управы гласный Шабловскій возбудилъ юридическій вопросъ, относительно предположенія Управы продать землю занятую боковыми полотнами почтовыхъ трактовъ, предполагаемыхъ къ упраздненію. При чемъ Г. Шабловскій, опираясь на ст. 433 и 434 т. X. и ссылаясь на значеніе крѣпостныхъ актовъ и писцовыхъ книгъ, доказывалъ, что продажа такихъ земель была бы не законна, такъ какъ эти земли не переставали быть собственностію владѣльцевъ ихъ, съ ограниченіемъ лишь права собственности, каковое ограниченіе должно прекратиться съ того момента, какъ поводъ вызвавшій это ограниченіе уничтожается, т. е. въ данномъ случаѣ когда минуется надобность почтовой дороги на этихъ земляхъ. Кромѣ того гласный Шабловскій доказывалъ не возможность исполненія предполагаемой Управою продажи и съ практической точки.

Гласный Кокуевъ полагалъ вопросъ, о устройствѣ вновь проэктированной почтовой дороги оставить открытымъ до окончанія разсмотрѣнія смѣты, а сумму въ 500 руб. исчисленную на устройство того тракта, изъ смѣты исключить.

Мнѣніе гласнаго Кокуева Предсѣдателемъ было предложено: и Собраніемъ принято единогласно 7 ст проэкта смѣты утверждена Собраніемъ безъ измѣненія.

8 ст. проэкта смѣты тоже утверждена, причемъ Предсѣдатель заявилъ, что со стороны его и Губернскаго Начальства сдѣлано уже представленіе объ окончательномъ закрытіи Посреднической Коммисіи.

Собраніе постановило: возобновить ходатайство Земскаго Собранія по этому предмету.

9-я ст. проэкта смѣты утверждена Собраніемъ безъ измѣненія.

10-я также.

При разсмотрѣніи ст. 11 проэкта смѣты о содержаніи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, Предсѣдатель Управы предъявилъ отношеніе того присутствія, въ коемъ оно ходатайствуетъ о прибавкѣ средствъ на канцелярію, объ ассигнованіи суммы на отопленіе и объ открытіи кредита на случай необходимости присутствію нанять отдѣльное помѣщеніе, такъ какъ теперь оно занимается въ нѣсколькихъ комнатахъ зданія присутственныхъ мѣстъ, которое можетъ понадобится подъ судебныя учрежденія.

При возникшихъ по этому поводу преніяхъ гласные Давыдовъ и Сумароковъ дока-

зывали отсутствіе всякой необходимости въ прибавкѣ средствъ на содержаніе губернскаго присутствія.

Гласный Князь Щербатовъ, Халкіоповъ, Л. С. Киндяковъ и Депутатъ отъ Удѣла Песковъ находили соображенія, изложенныя въ отношеніи губернскаго присутствія, уважительными.

Гласный Свиридовъ находилъ нужнымъ назначить сумму на отопленіе.

Предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ: согласно ли Собраніе на ходатайство губернскаго присутствія въ полной суммѣ, выраженной въ этомъ ходатайствѣ:

Большинство Собранія выразило свое несогласіе и постановило внести въ смѣту 1871 г. на содержаніе секретаря, канцелярію и канцелярскіе расходы прежнюю сумму 3300 р. с. За тѣмъ Предсѣдатель предложилъ вопросъ утверждаетъ ли Собраніе расходъ на будущій 1871 г. 300 руб. на отопленіе губернскаго присутствія и кредитъ 400 руб., на случай необходимости тому присутствію нанять помѣщеніе въ частномъ домѣ.

Большинство Собранія постановило: внести въ смѣту особою статьею 300 руб., на отопленіе и освѣщеніе губернскаго присутствія, что же касается до 400., могущихъ потребоваться на наемъ помѣщенія для губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, то открыть Губернской Управѣ кредитъ до 400 руб, съ покрытіемъ этаго расхода изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

За этими добавленіями ст. 11 проэкта смѣты утверждена Собраніемъ.

Ст. 12 проэкта смѣты утверждена Собраніемъ безъ измѣненія.

Ст. 13 тоже.

Ст. 14 тоже.

Ст. 15 съ примѣчаніемъ къ ней, Собраніемъ утверждена безъ измѣненія.

По поводу доклада къ ст. 16 на содержаніе техника при Губернской Управѣ, гласный Шабловскій полагалъ, что ассигнованіе на этотъ предметъ отдѣльной суммы въ смѣтѣ, вовсе не нужно, замѣнивъ ея причтеніемъ каждый разъ расходовъ на техника къ расходамъ по работамъ, на которыя техникъ посылался, чрезъ что, по мнѣнію Г. Шабловскаго, общая стоимость каждой отдѣльной работы была бы наглядна.

Гласный Сумароковъ полагалъ убавить предположенный въ проэктѣ смѣты расходовъ на техника и назначить таковой въ 600 руб.

Большинствомъ Собранія постановлено: утвердить 16 ст. проэкта смѣты безъ измѣненія, въ размѣрѣ 1000 руб.

Ст. 17. 18 и 19 проэкта смѣты по однородности своей Собраніемъ разсматривались въ совокупности, при чемъ гласный Абакумовъ полагалъ, предварительно утвержденія расхода по ветеринарной части, истребовать отзывы Уѣздныхъ Управъ, о степени пользы принесенной ею въ уѣздахъ.

Предсѣдатель Управы объяснилъ, что отъ многихъ Уѣздныхъ Управъ уже имѣются въ Губернской самыя удовлетворительные отзывы.

Гласный Языковъ просилъ исключить Петровскій уѣздъ изъ раскладки губернскаго сбора на содержаніе ветеринарной части, такъ какъ въ Петровскомъ уѣздѣ положено имѣть уѣзднаго ветеринара.

Заявленіе гласнаго Языкова, объ исключеніи Петровскаго уѣзда изъ губернскаго

сбора на ветеринарную часть. Собранiемъ было отвергнуто и ст. 17, 18 и 19 утверждены большинствомъ всѣхъ гласныхъ, кромѣ одного.

Ст. 20 проэкта смѣты утверждена Собранiемъ безъ измѣненiя.

Ст. 21 возбудила замѣчанiя Гласнаго Кокуева о необходимости застраховать домъ Губернской Земской Управы; при чемъ Предсѣдатель Управы находилъ нужнымъ застраховать всѣ дома принадлежащiя Земству въ г. Саратовѣ.

Предложенiе гласнаго Кокуева о необходимости застраховать домъ Губернской Управы принято Собранiемъ единогласно; о застрахованiи же прочихъ домовъ принадлежащихъ Земству въ г. Саратовѣ положено имѣть сужденiе при разсмотрѣнiи смѣты по благотворительной части.

За тѣмъ Собранiемъ постановлено предоставить Губернской Управѣ застраховать домъ Управы въ одномъ изъ страховыхъ обществъ по ея усмотрѣнiю и по ст. 21 смѣты назначить на ремонтъ и страхованiе дома Губернской Управы 200 руб.

Ст. 22 Собранiемъ изъ смѣты исключена.

Ст. 23-я возбудила недоразумѣнiе гласныхъ Сумарокова и Сидорова относительно самаго основанiя допущенiя передержекъ по смѣтѣ.

Гласный Кокуевъ предложилъ оставить разсмотрѣнiе по этой ст., впредь до доклада Ревизiонной Коммисiи.

Съ мнѣнiемъ гласнаго Кокуева Собранiе согласилось.

По поводу ст. 24 проэкта смѣты гласный Давыдовъ въ качествѣ Члена по хозяйственной части женской гимназiи заявилъ Собранiю о недостаточности средствъ этаго заведенiя, при чемъ добавилъ, что хотя въ нынѣшнемъ году и есть остатокъ, но остатокъ этотъ образовался отъ части отъ разныхъ постороннихъ сборовъ въ пользу женской гимназiи и отъ части отъ того, что гимназiя при постоянныхъ источникахъ своего дохода не въ состоянiи платить учителямъ на равнѣ съ другими учебными заведенiями въ городѣ, а потому принимая во вниманiе, постоянно увеличивающееся число ученицъ, доказывающее потребность народо населенiя и довѣрiе его къ заведенiю онъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собранiемъ объ увеличенiи средствъ женской гимназiи.

Мнѣнiе гласнаго Давыдова подтверждали гласные: Шабловскiй, и депутатъ отъ удѣла Песковъ, который добавилъ что увеличенiе постоянныхъ средствъ гимназiи тѣмъ болѣе желательно, что оно дало бы возможность убавить съ нѣкоторыхъ неимущихъ воспитанницъ плату за ученiе и чрезъ это сдѣлать доступнымъ для большаго числа лицъ образованiе.

Большинство Собранiя постановило: утвердить 24 проэкта смѣты безъ измѣненiя въ суммѣ 2500 р.

По ст. 25 Собранiемъ положено имѣть обсужденiе послѣ представленiя доклада ревизiонной коммисiи.

Гласный Кокуевъ заявилъ о необходимости Собранiю видѣть отчетъ дѣйствiй типографiи при Губернской Земской Управѣ, дабы Собранiе могло судить о степени доходности этаго заведенiя.

Собранiемъ положено поручить Губернской Управѣ представить отчетъ по типографiи. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.

Объ исправленіи полотна почтовыхъ дорогъ.

Постановленіемъ Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшимся 2 декабря 1869 года, было ассигновано на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ Саратовской губерніи 11361 руб. 24 коп. При исправленіи полотна Губернское Собраніе опредѣлило принять въ руководство инструкцію о порядкѣ содержанія въ исправности дорожнаго полотна, утвержденную Губернскимъ Собраніемъ 5 декабря 1867 года, съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ Собранію докладахъ Губернскою Управою было поясняемо: что именно на полотнѣ дорогъ исправлено, въ какихъ мѣстахъ, во что обошлась поправка и что требуетъ еще исправленія.

Вслѣдствіе этого, согласно означенной инструкціи, ассигнованныя на настоящій годъ Собраніемъ деньги 11361 руб. 24 коп. Губернскою Управою были распредѣлены по Уѣзднымъ Управамъ, за исключеніемъ 15% съ суммы, причитавшейся на каждый уѣздъ на случай экстренной надобности. При отсылкѣ причитавшейся на каждый уѣздъ суммы Губернская Управа просила Уѣздныя при исправленіи полотна дорогъ принять въ руководство утвержденную Собраніемъ 5-го декабря 1867 г. инструкцію, объ израсходованіи же посылаемыхъ денегъ доставить Губернской Управѣ послѣ 1-го октября отчетъ, съ показаніемъ—что именно на полотнѣ дороги исправлено въ теченіи года, во что обошлось исправленіе и что требуетъ еще исправленія, для доклада Губернскому Собранію. Затѣмъ образовавшуюся изъ 15% сумму Губернская Управа предположила расходовать—или непосредственно гдѣ представится къ тому надобность, или отсылать въ тѣ уѣзды, гдѣ потребуется экстренный непредвидѣнный во время распредѣленія расходъ. Такимъ образомъ на первый разъ Уѣзднымъ Управамъ было послано:

1) Саратовской	2125 р.	
2) Вольской	1086 р.	30 к.
3) Балашевской	425 р.	
4) Хвалынской	144 р.	50 к.
5) Кузнецкой	170 р.	
6) Сердобской	85 р.	
7) Царицынской	595 р.	
8) Камышинской	595 р.	
9) Аткарской	552 р.	50 к.
и 10) Петровской	3878 р.	76 к.
Итого	9657 р.	6 к.

Оставалось при Губернской Управѣ 1704 р. 18 к.

Изъ этой суммы Губернскою Управою отпущено 100 р. Предсѣдателю ея на проѣздъ въ г. Тамбовъ, для присутствованія при освидѣтельствованіи Правительственною инспекціею 1-го участка

Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и для осмотра предполагаемаго почтоваго тракта отъ станціи Ртищевской къ г. Сердобску и существующаго отъ Сердобска чрезъ Петровскъ до г. Саратова. Кромѣ сего употреблено 40 руб. на засыпку щебнемъ выбоинъ на земляной насыпи Есиповской дамбы съ утромбовкою и выдано Члену П. И. Митрофанову 48 руб. 3 коп. на прогоны для осмотра дорожнаго полотна и сооруженій по Астраханскому почтовому тракту. О результатѣ этого осмотра было сообщено подлежащимъ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ на ихъ распоряженіе объ исправленіи полотна дороги, тамъ, гдѣ это найдено необходимымъ. Весь расходъ по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ изложенъ въ слѣдующей таблицѣ, въ которой обозначенъ также расходъ, предполагаемый въ будущемъ 1871 году, размѣръ котораго основанъ на доставленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣніяхъ:

№№ по порядку.	По Управамъ	Число верстъ.	Отослано въ Уѣздныя Управы.		Выполненный расходъ		Не выполненный расходъ.		Сбереженіе.		Смѣтное назначеніе на 1871 годъ.		Примѣчаніе.
			Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	Саратовской	252½	2125	»	1317	67	800	—	7	33	2000	—	
2	Вольской	85½	1086	30	435	—	40	—	611	30	360	—	
3	Балашевской	84	425	»	190	—	20	—	215	—	500	—	
4	Хвалынской	82½	144	50	»	»	—	»	144	50	900	—	
5	Кузнецкой	63	170	»	165	75	—	—	4	25	175	—	
6	Сердобской	43	85	»	—	—	—	—	85	»	100	—	
7	Царицынской	172½	595	»	272	45	322	55	—	—	700	—	
8	Камышинской	170	595	»	400	60	194	40	»	»	595	—	
9	Аткарской	125	552	50	112	—	440	50	—	—	552	50	
10	Петровской	214	3878	76	2356	76	100	»	1422	»	3000		
	При Губернской Управѣ оставалось	»	1704	18	188	3	—	—	1516	15			
	А всего расхода	1292	11361	24	5438	26	1917	45	4005	53	8882	50	

Слѣдовательно изъ ассигнованной Губернскимъ Собраніемъ на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ суммы . . . . . 11361 р. 24 к.

Израсходовано:

Собственно Губернскою Управою . . . . . 188 р. 3 к.

Уѣздными Управами . . . . . 5250 р. 23 к.

Предполагается къ расходу по 1-е января 1871 г. . . . . . 1917 р. 45 к.

Итого . . . . . 7355 р. 71 к.

Остается въ сбереженіи . . . . . 4005 р. 53 к.

Изъ доставленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣній объ израсходованіи отпущенныхъ въ ихъ распоряженіе суммъ на исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ видно, что на счетъ этихъ суммъ ими произведены были слѣдующія работы:

1) *По Петровскому уѣзду*—огорожены столбиками канавы и насыпи въ деревнѣ Камаровкѣ и мостовая въ селѣ Кондалѣ;—исправлена гать въ этомъ селѣ; завалены овраги на полотнѣ дороги за городомъ, прорыты канавы на 50 саженъ,—все это за 230 руб. 22 коп.; сдѣлана мостовая въ г. Петровскѣ отъ моста черезъ рѣку Медвѣдицу въ гору на 88 саж. за 1708 руб. 4 коп. и произведено срытіе Елшанской горы на Кузнецкомъ трактѣ на 232½ кубич. саж. за 418 руб. 50 коп., а всего на означенныя работы израсходовано 2356 руб. 76 коп. и причитается къ выдачѣ подрядчикамъ до 1-го января 1871 г. 100 руб. за выстилку камнемъ горы въ селѣ Елшанкѣ. 2) *По Камышинскому*—исправлено полотно дороги въ дачахъ колоній: Таловки за 10 руб.,—Усть-Залихи за 162 р.,—Лѣснаго Карамыша и Россоши—65 р., Паповки—50 р., Плавли, Усть-Грязнухи и Верхней Грязнухи—20 руб.; исправлено полотно дороги отъ г. Камышина до границы Царицынскаго уѣзда за 66 руб. и огорожены овраги въ дачахъ колоніи Усть Залихи и Лѣснаго Карамыша 376 столбиками 37 руб. 60 к 3) *По Хвалынскому*—исправленіе полотна производилось исключительно на вновь проложенной почтовой дорогѣ на гору Богданову, деньги же на этотъ предметъ употреблены изъ числа ассигнованныхъ на устройство этой дороги 4) *По Кузнецкому*—не доѣзжая Кададинскаго моста прорублены заросшія канавы съ обѣихъ сторонъ дороги по 200 саж. съ каждой стороны и срыта гора на Дуванномъ оврагѣ на два аршина за 99 руб.; исправлены въѣзды на Талиховъ мостъ въ 5 верстахъ отъ села Камышкира,—срыта гора у оврага Суходола и исправлена Пендѣльская гора за 60 руб., остальные 6 руб. 75 коп. употреблены на разъѣзды для осмотра работъ. 5) *По Балашовскому*—на 3-й верстѣ отъ Ольговской станціи подсыпано земли у оконечности моста на 9 пог. саж., на 16 верстѣ заровнена водомоина на 10 погон. саж., на 17 вер. заровнена водомоина на 16 пог. саж., на 21 верстѣ подсыпано земли на оконечности плотины на 8 пог. саж., въ селѣ Березовкѣ подсыпано земли на оконечности моста на 12 погон. саж., на 7 верстѣ подсыпано земли на оконечности плотины на 10 пог. саж., на 5 верстѣ отъ Балашовской станціи отдѣланы подъ оконечностями моста откосы землею, на которые употреблены земли 6 куб. саж., на 6 верстѣ на дамбѣ у моста заровнены колеи на 237 погон. саженъ и на 8 верстъ отъ Засѣцкой станціи выровнена гора съ одной стороны на 75 пог. саж., а съ другой на 50 и исправлены водоотводныя канавы. На всѣ эти исправленія употреблено 190 руб., до 1 января 1871 г. предполагается израсходовать 20 руб., на устройство откосовъ на оконечности плотины на 21 верстѣ отъ Ольговской станціи, для чего потребно земли на 8 пог. саж. 6) *По Вольскому*—содержаніе въ исправности полотна дороги сдано подрядчику за 475 руб. 7) *По Саратовскому*—изъ отосланныхъ на исправленіе полотна 2125 руб.—566 руб. 67 коп. употреблено Уѣздною Управою на устройство мостовъ по Казанскому тракту, 751 руб. употреблено на исправленіе полотна дороги, а 800 руб. предполагаются къ расходу по 1-е января 1871 г. на слѣдующіе предметы: а) на исправленіе спуска съ горы въ селѣ Курдюмѣ; б) передѣлку гати у моста по Воронежскому тракту; в) устройство кауза для стока весенней воды при мостѣ близь Побочно-Уметской станціи; г) посадку 400 ветелъ для укрѣпленія береговъ Еспповской дамбы и канавы; д) уничтоженіе образовавшихся по почтовымъ трактамъ у мостовъ выбоинъ и е) исправленіе полотна дороги въ мѣстности деревни Елшанки по Московскому тракту. 8) *По Сердобскому*—исправленія полотна не производилась. 9) *По Царицынскому*—исправленіе производилось хозяйственнымъ образомъ въ мѣстахъ, гдѣ оказывалось необходимымъ на что и израсходовано 272 р. 45 коп., а остальные 323 р. 50 коп. предположены къ расходу по 1-е января 1871 г. по случаю

осени, располагающей полотно дороги къ значительной порчѣ и 10) *По Аткарскому уѣзду* исправленіе полотна дороги производилось въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оказывалось необходимымъ.

Въ будущемъ 1871 году предположено произвести расходы на слѣдующія работы:

1) *По Хвалынскому уѣзду*—на обведеніе вновь устроенной дороги на Богданову гору, пролегающей по городскимъ выгонамъ, на разстояніи $1\frac{1}{2}$ версты, канавами и валами съ обѣихъ сторонъ и на поддержку всей почтовой дороги въ Хвалынскомъ уѣздѣ, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пролегаетъ по покатости горы, отъ чего и по свойству грунта дорога требуетъ постояннаго исправленія, особенно послѣ дождей и весною по сходѣ снѣговъ. 2) *По Сердобскому уѣзду*—исправить могущія быть поврежденія на полотнѣ дороги. 3) *По Камышинскому*—исправить полотно дороги въ случаѣ порчи его вновь дождями и весеннимъ половодьемъ. 4) *По Петровскому*—исправить полотно дороги, на что потребуется до 500 руб. и выслать камнемъ существующую въ селѣ Камаровкѣ насыпь, что крайне необходимо, такъ какъ въ Уѣздную Управу постоянно поступаютъ жалобы о невозможности проѣзда въ томъ мѣстѣ,—на эту работу потребно не менѣе 2500 руб. 5) *По Кузнецкому*—на исправленіе Пендѣльской горы послѣ слитія весеннихъ водъ, на что потребно 50 руб., на исправленіе спуска къ мосту на оврагѣ Песочномъ 25 руб. и на исправленіе могущихъ быть рытвинъ по стаяніи снѣга 100 руб. 6) *По Царицынскому*—исправить полотно дороги тамъ, гдѣ окажется крайне необходимымъ. 7) *По Балашовскому*—исправить полотно дороги, гдѣ окажется нужнымъ. 8) *По Саратовскому*—исправить полотно почтовой дороги по Астраханскому тракту въ нѣсколькихъ мѣстахъ, лишающихъ возможность безопаснаго проѣзда, въ виду глубокихъ выбоинъ, а также требуется исправленіе окончательно испорченной Алтынной горы и вымощеніе камнемъ до 30 саж. длины оконечности Есиповской дамбы съ исправленіемъ самой дамбы; кромѣ этого слѣдуетъ вымостить также камнемъ на 23 саж. дамбы укругецкаго моста, на что понадобится примѣрно суммы не менѣе 2000 р., такъ какъ на торгахъ въ Управѣ по однимъ исправленіямъ Астраханскаго тракта обозначилась сумма 1299 руб. *По Вольскому же и Аткарскому уѣздамъ* свѣдѣній изъ Уѣздныхъ Управъ не доставлено, по этому сумма на ремонтъ полотна дорогъ въ этихъ уѣздахъ въ будущемъ 1871 году выведена Губернскою Управою средняя изъ дѣйствительно расходованныхъ на этотъ предметъ въ прошлыхъ 3-хъ годахъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены:
П. Митрофановъ.
Л. Киндяковъ.
Н. Аничковъ.

Объ упраздненіи должности Членовъ отъ правительства при Мировыхъ Съѣздахъ и объ оставленіи за штатомъ занимавшихъ эти должности Гг. Шрейдерса и Карачарова.

По увѣдомленію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, должности Членовъ отъ правительства при Мировыхъ Съѣздахъ, по Высочайше утвержденному 18 февраля сего года положенію главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія упразднены въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ сіе возможнымъ безъ ущерба для дальнѣйшаго хода дѣлъ и занимающихъ эти должности чиновниковъ, опредѣлено оставить за штатомъ съ производствомъ имъ заштатнаго содержанія на общемъ основаніи изъ того же источника, изъ коего производится имъ содержаніе. Вслѣдствіе сего, по представленію г. Саратовскаго Губернатора, объясненныя должности въ здѣшней губерніи упразднены и Гг. Шрейдерсъ и Карачаровъ, занимавшіе ихъ, оставлены за штатомъ: первый съ 14 августа, а послѣдній съ 23 сентября. Заштатное жалованье, опредѣленное Высочайше утвержденнымъ 28 мая сего года положеніемъ то же главнаго комитета въ 1000 руб. въ годъ, должно производиться съ объясненныхъ чиселъ въ теченіи года или до опредѣленія Гг Шрейдерса и Карачарова къ новымъ должностямъ, если это случится прежде истеченія года, на точномъ основаніи 1012 ст. устав. о служ. по опредѣленію отъ правит., по продол. 1863 года.

Отпускъ въ 1870 году заштатнаго жалованья Гг. Шрейдерсу и Карачарову, Губернская Управа отнесла, на вышеприведенномъ основаніи, къ той же 14 ст. смѣты, по которой они получали содержаніе въ должности Членовъ отъ правительства при Мировыхъ Съѣздахъ.

А такъ какъ ассигнованной въ 1870 году по означенной 14 стат. суммы въ количествѣ 3000 руб. на содержаніе 2 Членовъ отъ правительства при Мировыхъ Съѣздахъ, не достаточно для удовлетворенія Гг. Шрейдерса и Карачарова въ 1871 году заштатныхъ жалованьемъ и недостатокъ этотъ составляетъ сумму 1347 руб 29 к., то, за зачетомъ долженствующаго быть остатка по сей статьѣ къ 1871 году въ количествѣ 1055 руб. $65\frac{1}{2}$ коп., остальную сумму 291 р. $63\frac{1}{2}$ к., Губернская Управа предположила къ сбору въ 1871 году.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *Н. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
Н. Аничковъ.

О расходахъ, произведенныхъ изъ 1000 руб., ассигнованныхъ на содержаніе инженера.

Съ настоящаго 1870 г. обязанность исправленія и выстройки вновь дорожныхъ сооруженій, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, возложена на Уѣздныя Управы. Въ виду этого Губернская Управа, согласно своего постановленія отъ 29-го декабря прошлаго 1869 г., признавая излишнимъ имѣть постояннаго инженера, *опредѣлила*: выдачу содержанія послѣднему съ января мѣсяца настоящаго года прекратить, а на случай необходимости въ составленіи смѣтъ на постройку большихъ мостовъ приглашать временно инженера, съ вознагражденіемъ изъ 1000 руб., ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ по 18 ст. смѣты текущаго года на содержаніе постояннаго инженера.

Въ теченіи настоящаго 1870 г. изъ означенныхъ 1000 руб. выдано въ вознагражденіе приглашеннымъ Управою архитекторамъ всего 450 руб., изъ коихъ 350 руб. за пересоставленіе смѣтъ на капитальныя исправленія въ занимаемомъ Управою домѣ и 100 руб. за составленіе смѣты на постройку зданій для предполагаемыхъ къ открытію вновь почтовыхъ станцій по открытіи движенія по Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ, остальные за тѣмъ 550 руб. остались не израсходованными.

Въ будущемъ 1871 г., по мнѣнію Губернской Управы, потребно не менѣе 1000 руб. на производство изъ нихъ расходовъ на вознагражденіе инженерамъ за составленіе смѣтъ. Сумму эту Управа внесла въ смѣту расходовъ 1871 г. по 18 ст.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
Н. Аничковъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

7-го декабря 1870 года

№ 5-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ Расловлевъ, 40 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами П. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала засѣданія 5-го декабря № 4-й, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

Собраніемъ выслушано заявленіе гг. членовъ ревизіонной коммисіи Сумарокова Ляукъ и Бенешевичъ по поводу ст. 23 проэкта смѣты.

За возникшими преніями Предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ: желаетъ ли Собраніе ст. 23-ю совершенно исключить изъ смѣты на 1871 г., а о расходахъ по этой статьѣ имѣть сужденіе особо, когда будетъ представленъ полный докладъ ревизіонной коммисіи.

Собраніе единогласно постановило: ст. 23 изъ смѣты на 1871 г. исключить.

Ст. 25 проэкта смѣты возбудила продолжительныя пренія, въ коихъ принимали участіе Гласные: Абакумовъ, Кокуевъ, Сидоровъ и А. П. Слѣпцовъ, доказывающіе, что статья собственно о передержкахъ по смѣтѣ не должна имѣть мѣста въ смѣтѣ и что такъ какъ, изъ оснований приведенныхъ Управою при внесеніи ею ст. 25-й въ проэктъ видно, что главными статьями передержки суть расходы по печатанію въ Земской типографіи и на наемъ писцовъ, то по мнѣнію ихъ слѣдуетъ расходы эти разсматривать каждый отдѣльно, и такъ какъ расходы на писцовъ утверждены уже въ ст. 15 смѣты, то допускать впредь повторенія того же расхода по отдѣльной статьѣ не слѣдуетъ, за тѣмъ по мнѣнію ихъ слѣдуетъ имѣть сужденіе собственно о расходахъ на печатаніе.

Гласный П. П. Слѣпцовъ находилъ основаніе, къ предположенію Управы о покрытіи передержкою оказавшагося излишка на наемъ писцовъ въ томъ, что содержаніе получаемое нѣкоторыми чиновниками Управы, весьма ограничено.

Предсѣдатель Управы Жедринскій объяснялъ передержку по печатанію тѣмъ обстоятельствомъ, что по цѣнамъ вольныхъ типографій въ Земской типографіи 1870 г. произ-

ведено было въ дѣйствительности обязательныхъ работъ на 1000 руб. слишкомъ болѣе нежели, сколько было назначено, и полагаетъ на будущее время внести въ смѣту особою статьею не на печатаніе разныхъ бумагъ до Земства касающихся какъ то предлагали нѣкоторые гласные, но на покрытіе расходовъ по пріобрѣтенію Земской типографіи вообще.

Предложеніе г. Жедринскаго отвергалъ Гласный Кокуевъ, доказывая, что въ виду вѣрнаго учета доходности типографіи слѣдуетъ постановить ее относительно ея оборотовъ на коммерческую точку съ тѣмъ, что на производство въ ней работъ обязательно до Земства касающихся, слѣдуетъ назначить особую цифру, каковую онъ предлагаетъ въ размѣрѣ 1200 руб.

Предсѣдатель Управы Жедринскій находилъ эту сумму не достаточною и въ подкрѣпленіе своего мнѣнія указывалъ на имѣющуюся въ виду большую типографскую работу по случаю предстоящаго въ 1871 году экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія, для разсмотрѣнія проэкта о замѣнѣ подушной подати.

Гласный Жедринскій назначалъ 2000 руб. на расходы по печатанію.

О внесеніи въ смѣту 2000 руб. на напечатаніе.

На сдѣланный Предсѣдателемъ вопросъ, большинство Собранія постановило: *внести въ смѣту 1871 г. особою статьею 2000 руб. на расходы по печатанію бумагъ до Земства касающихся въ Земской типографіи.*

За тѣмъ Предсѣдатель предложилъ вопросъ: утверждаетъ ли Собраніе предположенную въ 25 ст. проэкта смѣты сумму въ 1600 руб. на покрытіе передержки по 17 ст. губернской смѣты 1870 г., съ тѣмъ чтобъ 1500 руб., были покрыты остатками отъ смѣты 1870 г., а 100 руб. назначены къ сбору въ 1871 году.

Большинство Собранія постановило: ст. 25 проэкта смѣты утвердить съ тѣмъ, чтобы предложить Губернской Управѣ на будущее время не допускать передержекъ.

Членъ Управы Аничковъ заявилъ, что въ проэктъ смѣты и доклады Управы не вошло отношеніе Саратовскаго Губернатора по поводу назначенія квартирныхъ денегъ за прежнее время Смотрителю Кузнецкаго замка Крылову.

По прочтеніи отношенія Губернатора и по сдѣланнымъ справкамъ Собраніе постановило: поручить Управѣ собрать къ будущему Земскому Собранію, всѣ необходимыя свѣдѣнія по этому предмету и объ оказавшемся доложить Собранію.

Предсѣдателемъ предъявлена Собранію докладная записка канцелярскихъ чиновниковъ Губернской Земской Управы съ просьбою о прибавкѣ имъ жалованья и о выдачѣ единовременной награды за прошлый годъ.

О выдачѣ награды канцелярскимъ чиновникамъ Управы.

Послѣ продолжительныхъ преній по этому предмету опредѣлено: въ прибавкѣ жалованья отказать, а назначить въ выдачу дѣлопроизводителямъ и канцелярскимъ чиновникамъ Губернской Управы наградныя деньги по расчету 5% изъ суммы исчисленной собственно на жалованье чиновникамъ служащимъ въ Губернской Управѣ т. е. 5% съ суммы 7220 руб., предоставивъ распредѣленіе этой суммы Предсѣдателю Управы, съ отнесеніемъ ее на счетъ остатковъ по смѣтѣ 1870 года.

Предсѣдателемъ прочитано приложеніе къ раскладкѣ Губернскаго Земскаго сбора на 1871 годъ, въ коемъ заключается ходатайство Балашевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, объ измѣненіи цифры доходности земель Балашевскаго уѣзда и опринятіи Губернскимъ Собраніемъ оцѣнки дохода Балашевскаго уѣзда въ 1 р. 50 к.; согласно

принятой Балашевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ нормы, вмѣсто 1 р. 80 к. какъ то положено для Балашевскаго уѣзда Губернскимъ Собраніемъ.

Гласный Свиридовъ желалъ имѣть въ виду Собранія основаніе къ уменьшенію цифры доходности земель исключительно Балашевскаго уѣзда.

Гласные: Давыдовъ, Шабловскій, Языковъ и Хардинъ выражали, что заявленіе Балашевскаго Земскаго Собранія объ уменьшеніи оцѣнки доходности земель Балашевскаго уѣзда противъ цифры для нихъ назначенной Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ настоящее время Губернскимъ Собраніемъ не должно быть принято; ибо иначе и другіе уѣзды будутъ имѣть поводъ къ ходатайству объ уменьшеніи цифры оцѣнки.

Гласные Сумароковъ и Бенешевичь защищали предъ Собраніемъ основаніе Балашевскаго Уѣзднаго Собранія, желающаго оставить безъ измѣненія оцѣнку земель уѣзда, принятую мѣстнымъ Собраніемъ, при чемъ Гласный Сумароковъ доказывалъ, что это дѣло есть дѣло внутренняго хозяйства уѣзда, что Уѣзднымъ Собраніемъ цифра была назначена 1 р. 50 к. по документамъ и что цифра въ 1 р. 80 к. была принята въ 1868 г. бездокументально въ коммисіи назначенной Губернскимъ Собраніемъ безъ участія Балашевскихъ членовъ, и что онъ, Сумароковъ, находитъ, что цифра въ 1 р. 50 к. должна быть оставлена безъ измѣненія; такъ какъ, по мнѣнію его, оцѣнка земель въ уѣздѣ есть исключительно дѣло Уѣзднаго, а не Губернскаго Земскаго Собранія.

Гласный Ѳедоровскій находилъ, что ежегодное повтореніе преній объ оцѣнкѣ земель въ уѣздахъ, для раскладки Губернскаго сбора происходитъ, по мнѣнію его, отъ того, что составленная въ 1868 г. по распоряженію Губернскаго Земскаго Собранія инструкція по этому предмету никогда не соблюдается въ уѣздахъ, что въ основаніи инструкціи лежало затребованіе отъ уѣздовъ точныхъ свѣдѣній о доходности земель по дѣйствительной ихъ цѣнности, почему онъ, Федоровскій, полагаетъ, что Губернскому Собранію надлежитъ настоять на точномъ исполненіи уѣздами, инструкціи 1868 г., а нынѣ утвердить ту раскладку, которая представлена Собранію, безъ измѣненія ея для Балашевскаго уѣзда.

Гласный Кокуевъ полагалъ необходимымъ установить систему оцѣнки доходности земли по всѣмъ уѣздамъ губерніи, а теперь отказать Балашевскому Земскому Собранію въ просимомъ имъ исключеніи.

Гласный Шабловскій находилъ, что основаніе принимаемое до сихъ поръ въ уѣздахъ для оцѣнки земли, есть случайное и идеяльное, что впредь слѣдуетъ принимать за основаніе не доходность земли, но нормальную цѣнность ея по уѣздамъ.

На сдѣланный Предсѣдателемъ вопросъ, Собраніе постановило отказать Балашевскому Земскому Собранію въ его ходатайствѣ и принять за оцѣнку дохода земель Балашевскаго уѣзда 1 р. 80 к. съ десятины.

Предсѣдатель предложилъ вопросъ: слѣдуетъ ли Собранію потребовать изъ уѣздовъ доставленіе свѣдѣній о доходности земель, согласно указаній инструкціи 1868 г.

Собраніе положило, что слѣдуетъ и исполненіе сего поручило Губернской Управѣ.

За тѣмъ Предсѣдателемъ заявлено Собранію о полученіи имъ нѣсколькихъ протестовъ Саратовскаго Губернатора, по поводу уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, прочитаны были

Собранію распоряженія Высшаго Правительства, на основаніи коихъ Саратовскимъ Губернаторомъ сдѣланы протесты, а именно:

1) Копія съ предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ Саратовскому Губернатору отъ 15 октября № 10919, 2) тоже отъ 15 октября № 10952, 3) тоже отъ 15 октября № 10850, и кромѣ того прочитанъ § 89 части II сбор. Правител. распоряж. по дѣламъ до Земскихъ учрежденій относящимся.

Избраніе коммисіи для разсмотрѣнія протеста Губернатора.

Предсѣдателемъ предложено Собранію избрать коммисію для предварительнаго разсмотрѣнія протестовъ Губернатора и доклада ихъ Собранію.

Собраніе, имѣя въ виду, что протесты относятся до смѣтъ и раскладокъ уѣздныхъ, положило составить коммисію изъ наличныхъ Предсѣдателей и Членовъ Уѣздныхъ Управъ.

Составъ коммисіи.

Въ члены коммисіи для предварительнаго разсмотрѣнія протестовъ Губернатора по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ Собраніемъ назначены гг. Гласные Хардинъ, Гардеръ, Ляукъ, Бенешевичъ, Хаберевъ и Н. П. Языковъ, коимъ поручено представить докладъ Собранію. Подлинный журналъ за подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ.

Раскладка Губернскаго Земскаго сбора по Саратовской губерніи на 1871 годъ 68475 руб. 96¼ коп., изъ нихъ на общія губернскія потребности 59084 руб. 32¾ коп. и на мировыя учрежденія 9391 руб. 63½ коп.

По уѣздамъ.	Доходность для обложеній.				% обложенія.	Причитается сборовъ.					
	На общія губернскія потребности.		На мировыя учрежденія.			На общія губернскія потребности.		На мировыя учрежденія.		Вообще.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскому	1758472	50	1659379	65	На общія губернскія потребности 0,00462 На мировыя учрежденія 0,00088.	8123	—	1469	—	9592	—
Балашевскому	2024718	71½	1851726	84		9353	—	1640	—	10993	—
Вольскому	1059528	65	901572	90		4895	—	798	—	5693	—
Камышинскому	1416972	70	818917	55		6545	—	725	—	7270	—
Кузнецкому	854059	2½	762947	40		3945	—	676	—	4621	—
Петровскому	1237398	20	1181210	70		5716	—	1046	—	6762	—
Саратовскому	1853206	37½	1196175	—		8561	—	1059	—	9620	—
Сердобскому	1156613	62½	1103663	60		5343	—	977	—	6320	—
Хвалынскому	1018001	62	939791	12		4702	—	833	—	5535	—
Царицынскому	411738	25	189445	50		1901	32¾	168	63½	2069	96¼
Итого	12790709	66	10604830	26		59084	32¾	9391	63½	68475	96¼

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.



О доходности уѣздовъ.

1. Земель.	Количество десятинъ.	Доходность десятины. Руб.	Коп.	Общая доходность. Руб.	Коп.	
Аткарскаго	1054095	1	55	1633847	25	За исключеніемъ земель колонистовъ: 1599139 руб. 65 коп.
Балашевскаго	990648	1	80	1783166	40	
Вольскаго	476330	1	70	809761	—	
Камышинскаго	868852	1	35	1172950	20	747951 руб. 5 коп.
Кузнецкаго	447862	1	65	738972	30	
Петровскаго	631418	1	75	1104981	50	
Саратовскаго	616302	1	50	924453	—	903783 руб.
Сердобскаго	617668	1	75	1080919	—	
Хвалынскаго	527385	1	70	896554	50	
Царицынскаго	336743	—	50	168371	50	
Итого	6567303	—	—	10313976	65	

2. Гильдейскихъ свидѣтельствъ.	Сумма платимыхъ въ казну пошлинъ. Руб.	Коп.	25% земскаго обложенія. Руб.	Коп.	Доходность по капитализаціи изъ 4%. Руб.	Коп.
Аткарскаго	3355	—	838	75	20968	75
Балашевскаго	7502	50	1875	62½	46890	62½
Вольскаго	6120	—	1530	—	38250	—
Камышинскаго	7985	—	1996	25	49906	25
Кузнецкаго	3562	50	890	62½	22265	62½
Петровскаго	2680	—	670	—	16750	—
Саратовскаго	32547	50	8136	87½	203421	87½
Сердобскаго	3417	50	854	37½	21359	37½
Хвалынскаго	3705	—	926	25	23156	25
Царицынскаго	10175	—	2543	75	63593	75
Итого	81050	—	20262	30	506562	50

3. Патентовъ и билетовъ торговыхъ всѣхъ наименованій.	Сумма платимыхъ въ казну пошлинъ.		10% земскаго обложенія.		Доходность по капитализаціи изъ 10%.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскаго	27308	—	2730	80	27308	—
Балашевскаго	56101	25	5610	12½	56101	25
Вольскаго	29705	75	2970	57½	29705	75
Камышинскаго	44764	75	4476	47½	44764	75
Кузнецкаго	20846	—	2084	60	20846	—
Петровскаго	25437	50	2543	75	25437	50
Саратовскаго	126241	50	12624	15	126241	50
Сердобскаго	26327	25	2632	72½	26327	25
Хвалынскаго	20654	25	2065	42½	20654	25
Царицынскаго	30822	—	3082	20	30822	—
Итого	408208	25	40820	82½	408208	25

4. Промышленныхъ заведеній.	Цѣнность		Доходность по расчету 10% съ оцѣнки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскаго	469380	—	46938	—
Балашевскаго	549589	—	54958	90
Вольскаго	918119	—	91811	90
Камышинскаго	709665	—	70966	50
Кузнецкаго	172481	—	17248	10
Петровскаго	732727	10	73272	70
Саратовскаго	2923920	—	292392	—
Сердобскаго	227446	—	22744	60
Хвалынскаго	360764	88	36076	48
Царицынскаго	210740	—	21074	—
Итого	7274831	98	727483	18

5. Разныхъ статей.	Цѣнность.		Доходность по расчету 10% съ оцѣнки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскаго	133020	—	13302	—
Балашевскаго	136015	40	13601	54
Вольскаго	—	—	—	—
Камышинскаго	—	—	—	—
Кузнецкаго	67270	—	6727	—
Петровскаго	29565	—	2956	50
Саратовскаго	—	—	—	—
Сердобскаго	—	—	—	—
Хвалынскаго	71601	40	7160	14
Царицынскаго	—	—	—	—
Итого	437471	80	43747	18

6. Городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Доходность, взятая изъ раскладки 1870 года	
	Руб.	Коп.
Аткарскаго	16108	50
Балашевскаго	70000	—
Вольскаго	90000	—
Камышинскаго	78385	—
Кузнецкаго	48000	—
Петровскаго	14000	—
Саратовскаго	306698	—
Сердобскаго	5263	40
Хвалынскаго	34400	—
Царицынскаго	127877	—
Итого	790731	90

Общая доходность по уѣздамъ.	СУММА.	
	Руб.	Коп.
Аткарскому	1758472	50
Балашевскому	2024718	71½
Вольскому	1059528	65
Камышинскому	1416972	70
Кузнецкому	854059	2½
Петровскому	1237398	20
Саратовскому	1853206	37½
Сердобскому	1156613	62½
Хвалынскому	1018001	62
Царицынскому	411738	25
Итого	12790709	66

Членъ Управы *П. Аничковъ.*

Приложеніе къ раскладкѣ Губернскаго Земскаго сбора на 1871 годъ.

Изъ такаго же приложенія къ раскладкѣ 1870 года, Губернскому Земскому Собранію извѣстно, что порученная отъ Собранія особой коммисіи выработка однообразныхъ основаній для раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ между уѣздами, по встрѣченнымъ нѣкоторыми Уѣздными Управами затрудненіямъ въ сообщеніи затребованныхъ свѣденій для объясненой надобности, не достигла своей цѣли и въ слѣдствіе того раскладки сборовъ на губернскія потребности на 1869 и 1870 года были составляемы на основаніяхъ, значащихся въ докладѣ раскладочной коммисіи (журналъ Собранія 9 декабря 1867 года № 7).

А такъ какъ положеніе дѣла о выработкѣ однообразныхъ основаній для раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ остается въ прежнемъ положеніи, то Губернская Земская Управа опредѣлила: составить раскладку губернскихъ потребностей на 1871 годъ на основаніяхъ, принятыхъ при раскладкахъ на 1869 и 1870 года, объясненныхъ въ приведенномъ докладѣ раскладочной коммисіи. Составленная на этихъ основаніяхъ раскладка при семъ прилагается. При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ Балашевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на счетъ измѣненія цифры доходности земель Балашевскаго уѣзда, объясненный въ отношеніи той Управы отъ 12 ноября сего года за № 1255, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что Уѣздное Собраніе, въ слѣдствіе заявленія Уѣзднаго гласнаго г. Сумарокова, 17 сентября постановило: «просить Губернское Собраніе принять оцѣнку дохода земель Балашевскаго уѣзда въ 1 руб 50 коп., согласно принятой Балашевскимъ Земскимъ Собраніемъ нормы.»

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены:
- *П. Митрофановъ.*
- *Л. Киндяковъ.*
- *П. Аничковъ.*

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

ПО ОСОБОМУ О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ ПРИСУТСТВІЮ.

28 Ноября 1870 года.

№ 1681.

Г. САРАТОВЪ.

Въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу.

Противъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ, утвержденныхъ Земскими Собраніями въ очередныхъ засѣданіяхъ, бывшихъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, я нахожу необходимымъ сдѣлать слѣдующія заявленія.

По Кузнецкому Уѣздному Земскому Собранію: По обязательнымъ потребностямъ уѣздныхъ земскихъ повинностей, на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, обложены сборами, вмѣстѣ съ землями и лѣсами, принадлежащими частнымъ владѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, заводы, фабрики и другія промышленныя заведенія; земли же принадлежащія казнѣ, отъ сбора на означенную потребность освобождены, тогда какъ сборъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. долженъ упадать не на всѣ предметы земскаго обложенія, а на однѣ лишь земли: принадлежащія казнѣ, удѣлу, частнымъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ разныхъ наименованій, согласно приложенія къ ст. 108 пол. о зем. учрежд. и на основаніи прим. 4 къ 14 ст. уст. о зем. пов., по продолж. 1868 года, за исключеніемъ казенныхъ лѣсовъ. *По Саратовскому Уѣздному Земскому Собранію:* Къ сбору на уѣздныя земскія потребности, въ томъ числѣ и на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, привлечены всѣ вообще состоящія въ уѣздѣ торговыя и промышленныя заведенія, а равно и лѣса принадлежащія казнѣ, что оказывается несогласнымъ съ 4 прим къ ст. 14 уст. зем. пов. (по продолж. 1868 года), гдѣ въ отношеніи казенныхъ лѣсовъ сдѣлана оговорка, исключающая ихъ отъ обложенія земскими сборами на содержаніе сказанныхъ учрежденій. Равнымъ образомъ законъ не указываетъ, чтобы къ предметамъ обложенія на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій относились городскія и колоніальныя земли, а также сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ. *По Аткарскому Уѣздному Земскому Собранію:* Предназначенный сборъ собственно на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, включенъ въ общую сумму предполагаемаго сбора, подлежащаго къ раскладкѣ на всѣ имущества уѣзда, какъ то: земли принадлежащія помѣщикамъ, обществамъ всѣхъ наименованій, казнѣ, удѣлу иностраннымъ поселенцамъ и городу; сверхъ того на фабрики, заводы и разныя другія торговыя и промышленныя заведенія, безъ указанія при этомъ имѣются ли при послѣднихъ воздѣлываемыя, или иначе приносящія доходъ земли. Между тѣмъ, по смыслу прим. 2 къ ст. 14-й уст. о зем. пов., по продолж. 1863 года и прим. 4 къ ст. 14-й тогоже

устава, по прод. 1868 года. обложенію на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія подлежатъ не всѣ безъ исключенія предметы земскаго обложенія, а лишь тѣ, кои указаны въ упомянутыхъ статьяхъ закона и за исключеніемъ казенныхъ лѣсовъ. *По Хвалынскому Уѣздному Земскому Собранію:* 1 Въ смѣту на всѣ уѣздныя земскія потребности включенъ расходъ и на содержаніе Мировыхъ Посредниковъ, на что назначенъ сборъ на всѣ вообще предметы обложенія, не исключая и казенныхъ лѣсовъ, которые по закону, какъ вышесказано, изъяты отъ обложенія на содержаніе крестьянскихъ мировыхъ учрежденій 2) По смыслу ст. 13 прав о зем. смѣт и раскл., остатки отъ смѣтнаго исчисленія предъидущаго года должны быть показаны въ смѣтѣ составляемой на слѣдующій годъ, а потому слѣдовало бы показать въ смѣтѣ на 1871 годъ ожидаемые отъ смѣты 1870 года остатки и принявъ ихъ зачетомъ на удовлетвореніе предназначенныхъ по смѣтѣ 1871 года расходовъ, остальную уже за тѣмъ сумму, потребную на удовлетвореніе сихъ расходовъ, разложить на предметы подлежащіе земскому обложенію, посоставляемой на предстоящій годъ раскладкѣ; но былъ-ли соблюденъ таковой порядокъ въ настоящемъ случаѣ, того изъ смѣтъ и раскладокъ утвержденныхъ Хвалынскимъ Земскимъ Собраніемъ не видно *По Камышинскому Уѣздному Земскому Собранію*: Обложенію на мировыя крестьянскія учрежденія привлечены всѣ вообще владѣльцы земель, но чтобы при этомъ были обложены сборомъ состоящія въ уѣздѣ земли, принадлежащія собственно казнѣ, того изъ раскладки на 1871 годъ не видно, тогда какъ отъ обложенія на упомянутые предметы освобождаются собственно одни казенные лѣса. *По Вольскому Уѣздному Земскому Собранію*: Сумма назначенная на содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, разложена на всѣ безъ исключенія предметы земскаго обложенія, въ томъ числѣ и на лѣса принадлежащія казнѣ. *По Балашовскому Уѣздному Земскому Собранію*: Назначенный по ст 5-й смѣты на 1871 годъ расходъ на содержаніе Мировыхъ Посредниковъ, разложенъ на всѣ безъ исключенія предметы подлежащіе земскому обложенію, какъ то: на земли принадлежащіе городу, на торговыя и промышленныя заведенія и въ томъ числѣ на лѣса принадлежащіе казнѣ, которые показаны безраздѣльно съ оброчными статьями вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, что оказывается не согласнымъ съ выше приведеннымъ закономъ и послѣдовавшимъ по оному разъясненіямъ Правительствующаго Сената, изъясненнымъ въ циркулярахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 10952 и 10850, сообщенныхъ мною Губернской Управѣ отъ 5 ноября за № 1567. *По Царицынскому Уѣздному Земскому Собранію*: Назначенную по смѣтѣ сумму расходовъ 55.704 руб. 70 коп., въ числѣ коей заключается и предполагаемый расходъ, 2117 руб., на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, предположено покрыть доходами, извлекаемыми посредствомъ сборовъ съ слѣдующихъ предметовъ обложенія: 1) удобныхъ земель и лѣсовъ; 2) недвижимыхъ имуществъ, къ разряду коихъ отнесены дома и сады; 3) заводовъ и промышленныхъ заведеній: 4) торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на винокуренные заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей; 5) промысловыхъ свидѣтельствъ, тогда какъ расходъ въ количествѣ 2117 руб. на вышеобъясненный предметъ, долженъ быть покрытъ изъ сбора на предметы обложенія, указанные въ 4 прим. къ 14 ст. уст. о зем. повин., по прод 1868 года. Тоже самое усматривается изъ смѣты и раскладки на 1871 годъ, утвержденныхъ *Петровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ*, въ коихъ сборъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій распространенъ безъ исключенія на всѣ предметы земскаго обложенія, въ томъ числѣ и на лѣса принадлежащіе казнѣ. Что же касается до постановленія *Царицынскаго Земскаго Собранія*, въ отношеніи пособія больницамъ Царицынской и Дубовской, съ назначеніемъ: для 1-й изъ городскихъ доходовъ 500 руб., и для 2-й изъ суммъ посада 735 руб. 68 коп.; то обстоятельство это было передано мною на разсмотрѣніе Саратовскаго Губернскаго Правленія, такъ какъ расходованіе суммъ изъ городскихъ доходовъ допускается не иначе, какъ по смѣтамъ симъ правленіемъ утвержденнымъ. Изъ состоявшагося по сему предме-

ту опредѣленія Губернскаго Правленія видно, что какъ на основаніи циркулярныхъ предписаній Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, помѣщенныхъ въ журналахъ онаго за 1855-й годъ, част. II-я кн. 3 стр. 75-й и за 1859-й годъ, ч. XXXVII кн. 8 стр. 187, больницы имѣютъ право на пособіе отъ городовъ, тогда только, когда текущіе доходы города для этаго будутъ достаточны, а въ противномъ случаѣ, города отъ пособій больницамъ должны быть свободны; то при недостаточности средствъ посада Дубовки, назначенное земствомъ пособіе 785 руб. 68 коп., если не откроется новаго источника доходовъ, произведено быть можетъ. За симъ я не нахожу возможнымъ согласиться на включенный въ земскую смѣту на 1871 годъ расходъ на пособіе больницъ въ посадѣ Дубовкѣ, въ количествѣ 785 руб. 68 коп.; при чемъ для видимости прилагается копія съ постановленія Губернскаго Правленія.

Ко всѣмъ уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ на 1871 годъ, за исключеніемъ Царицынскаго уѣзда, не приложено подробныхъ списковъ земель, съ обозначеніемъ въ нихъ количества земскаго сбора, причитающагося съ каждаго владѣльца и сельскаго общества, какъ это требуется ст. 15 врем. для земск. учрежд. правилъ. О непремѣнномъ исполненіи таковой статьи закона послѣдовало ко мнѣ подверждение отъ Правительствующаго Сената, изъясненное въ циркулярномъ предложеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10/13 октября сего года за № 10.919, о которомъ, а равно и по другимъ предметамъ, касающимся до составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ, я имѣлъ честь сообщить Губернской Управѣ отъ 5 сего ноября за № 1567.

О таковомъ заявленіи моемъ, въ отношеніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу представить согласно 94-й ст. пол. о зем. учрежд., на обсужденіе предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія, съ тѣмъ чтобы въ данномъ случаѣ было поступлено на точномъ основаніи Указа Правительствующаго Сената 22 *декабря 1866 года*, помѣщеннаго въ сборникѣ Правительственныхъ *распоряженій* (т. II-й стр. 163—167), при чемъ прилагаю подлинныя постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній со всѣми къ онымъ приложеніями. Подлинный подписалъ: И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Набоковъ*. Скрѣпилъ: за Правителя Канцеляріи *Мордовинъ*.

щей окончепности и сумма сбора, подлежащая взысканію съ обществъ и землевладѣльцевъ, по принадлежности съ каждаго, не бывъ выражена въ опредѣленной цифрѣ, могла-бы въ будущемъ подвергаться колебанію и быть увеличиваема или уменьшена совершенно произвольно. По сему Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: отмѣнивъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія относительно необязательности, будто бы для земскихъ учрежденій въ прилагаемыхъ къ земскимъ раскладкамъ спискахъ земель, показывать въ отдѣльности сумму земскихъ сборовъ, причитающуся съ каждаго землевладѣльца, поручить Губернатору дать знать подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ, чтобы прилагаемые къ раскладкамъ списки земель были на будущее время составлены согласно требованію закона (ст. 15 вр. прав. для зем. учрежд.).

О таковомъ разрѣшеніи Правительствующаго Сената считаю долгомъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія. Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ; скрѣпилъ: Директоръ А. *Шумахеръ*. Вѣрно: за Правителя Канцеляріи **Мордовинъ**.

Г-ну Начальнику Саратовской губерніи.

М. В. Д.

Департаментъ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III

столъ I.

15/20 октября 1870 года.

№ 10952.

О томъ, что раскладка земскаго сбора на мировыя по крест. дѣлам. учрежденій распространяется только на земли всѣхъ владѣльцевъ, казны и удѣла, за исключеніемъ *казенныхъ лѣсовъ* и не должны быть облагаемы сборами на эту потребность *всѣ прочіе* предметы, подлежащіе земскому обложенію.

Начальникъ одной губерніи сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что Губернское Земское Собраніе, при обсужденіи вопроса о томъ, какіе именно предметы подлежатъ обложенію сборами на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, основываясь на приложеніи къ ст. 3 вр. для зем. учреж. правилъ, пришло къ заключенію, что помянутымъ сборомъ могутъ быть облагаемы не только однѣ земли, но всѣ предметы, подлежащіе земскому обложенію, какъ-то: недвижимыя имущества, кромѣ земель въ городахъ и уѣздахъ, а также торговыя и промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты, выдаваемые на содержаніе заведеній торговыхъ и для выдѣлки и продажи питій.

За тѣмъ, войдя въ обсужденіе вопроса, въ какой степени справедливо облагать сборомъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій имущества городскихъ обывателей и помѣщиковъ, у которыхъ прекратились уже обязательныя отношенія съ бывшими ихъ крестьянами, Губернское Земское Собраніе постановило: что какъ учрежденія сіи по свойству своему, совершенно излишни для означенныхъ лицъ, то и необходимо ходатайствовать объ отнесеніи расходовъ на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій исключительно на крестьянскія общества и на тѣхъ землевладѣльцевъ, у которыхъ еще не совершенно окончены обязательныя отношенія.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія возбуждало два вопроса: 1) въ какой мѣрѣ справедливо заключеніе сего Собранія о томъ, что сборы по содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій должны упадать не на однѣ земли, а на всѣ вообще предметы земскаго обложенія и 2) если сборы эти слѣдуетъ относить на однѣ только земли, то можетъ ли быть признано подлежащимъ удовлетворить ходатайства Губернскаго Собранія объ освобожденіи отъ онаго тѣхъ землевладѣльцевъ, у которыхъ совершенно окончены обязательныя отношенія съ бывшими ихъ крестьянами?

По первому изъ сихъ вопросовъ я находилъ, что съ предоставленіемъ Земству права опредѣлять сборы на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія и завѣдывать ими, остался однакожъ неизмѣненнымъ порядокъ раскладки этихъ сборовъ, указанный въ спеціальныхъ законоположеніяхъ, изданныхъ по сему предмету, подтвержденіемъ чего служитъ то, что правила объ отнесеніи названныхъ сборовъ на однѣ земли всѣхъ наименованій, за исключеніемъ *лишь казенныхъ лѣсовъ*, введены и въ продолженіе

къ уставу о зем. повин. (прим. 2 къ ст. 14 уст. зем. повин. по продолж. 1863 г. и прим. 4 къ ст. 14 уст. о зем. повин. по прод. 1868 г.) А какъ въ ст. 15 прав. о зем. смѣт. и расход. и расклад. (прилож. къ ст. 108 полож. о зем. учреж.) положительно вмѣнено въ обязанность земскимъ учрежденіямъ, что они при составленіи раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ обязаны руководствоваться правилами, изложенными въ уст. о зем. пов., то неможетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію что сборъ на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій *долженъ упадать не на всѣ* предметы земскаго обложенія, а на однѣ лишь земли, принадлежащія казнѣ, удѣлу, частнымъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ разныхъ наименованій.

За тѣмъ, предположеніе Губернскаго Земскаго Собранія, будто бы сборъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій подлежитъ раскладкѣ кромѣ земель, и на городскія имущества, торговыя и промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты, должно быть признано ошибочнымъ какъ несогласное съ изданными на этотъ предметъ и продолжающими дѣйствовать узаконеніями.

Обращаясь, за тѣмъ, къ ходатайству того же Губернскаго Земскаго Собранія объ отнесеніи сбора на содержаніе крестьянскихъ учрежденій на одни лишь крестьянскія общества и тѣхъ землевладѣльцевъ, между которыми и крестьянами еще не окончены обязательныя отношенія, я находилъ, что сборъ этотъ на основаніи примѣч. къ ст. 167 общ. полож. о крестьян. взимается по количеству земли съ помѣщиковъ за земли, оставленныя въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, а съ крестьянъ за земли, отведенныя въ ихъ пользованіе, а также и за тѣ, которыя пріобрѣтены ими въ собственность. Въ текстѣ этаго закона не сдѣлано никакого различія между тѣми помѣщичьими имѣніями, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ уже прекращены, и тѣми гдѣ отношенія эти еще продолжаются. Въ 1864 г. (Высочайшее повелѣніе 14 сентября) сборъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія установленъ съ имѣній государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, а также съ имѣній казенныхъ, горныхъ и соляныхъ заводовъ и по силѣ Высочайше утвержденнаго 31 мая 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, сборъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія распространенъ на всѣ; *за исключеніемъ казенныхъ лѣсовъ*, удобныя населенныя и не населенныя земли, которыя по дѣйствующему уст. о зем. пов. (прилож. къ 55) подлежатъ платежу сборовъ на мѣстныя земскія повинности.

Въ виду всѣхъ этихъ правилъ, распространившихъ сборъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій *на всѣ рѣшительно земли*, казенныя, удѣльныя, государевы, дворцовыя, частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ всѣхъ наименованій (за исключеніемъ лишь казенныхъ лѣсовъ), безъ всякаго различія между землями тѣхъ владѣльцевъ (казны, удѣла и бывшихъ помѣщиковъ), къ имѣніяхъ коихъ прекратились уже обязательныя отношенія къ собственникамъ самыхъ имѣній и тѣми, гдѣ отношенія эти еще продалжаются, нельзя не признать, что удовлетвореніе ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія, объ отнесеніи расходовъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіи на земли однихъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ между коими не прекращены еще обязательныя отношенія, было прямымъ нарушеніемъ буквальнаго смысла приведенныхъ выше правилъ, которыя, вовсе непридавая означенному сбору характера частной повинности двухъ сословій помѣщичьяго и крестьянскаго, обязываютъ взносомъ онаго всѣхъ владѣльцевъ земель на одинаковомъ основаніи.

О таковомъ своемъ заключеніи, одобренномъ комитетомъ Гг. Министровъ, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, для зависящихъ съ Вашей стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій, въ установленномъ порядкѣ. Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*, скрѣпилъ Директоръ *А. Шумахеръ*. Вѣрно: За Правителя Канцеляріи *Мордовинъ*.

М. В. Д.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III

столъ I.

$^{15}/_{20}$ *октября 1870 года.*

№ 10850.

О томъ, что казенные лѣса не подвергаются земскому обложенію на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія

Г-ну Начальнику Саратовской губерніи.

По земскимъ раскладкамъ одной губерніи на текущій годъ, были, между прочимъ, привлечены къ обложенію сборами на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій мѣстные казенные лѣса.

Начальникъ губерніи, принимая во вниманіе, что означенное распоряженіе земскихъ учрежденій противорѣчитъ точному смыслу примѣч. 4 къ ст. 14 уст. о земскихъ повин. (по продолж. 1868 года), по коему казенные лѣса изъяты отъ обложенія сборами на означенную надобность, представилъ объ этомъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что предположеніе земства обложить казенные лѣса на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, подобно тому, какъ они были обложены таковымъ сборомъ по раскладкамъ предшествовавшихъ лѣтъ, оказывается несогласнымъ съ 4 прим. къ ст. 14 уст. зем. повин. (по прод. 1868 г.), въ которомъ именно въ отношеніи казенныхъ лѣсовъ сдѣлана оговорка, исключающая ихъ отъ обложенія земскими сборами на содержаніе сказанныхъ учрежденій. Хотя Губернское Земское Собраніе, въ подкрѣпленіе права земства облагать казенные лѣса сборомъ на содержаніе мировыхъ крестьянскихъ учрежденій, и ссылается на указы Правительствующаго Сената, а равно и на то, что казенные лѣса были облагаемы сборомъ на содерженіе означенныхъ учрежденій по раскладкамъ 1867, 1868 и 1869 годовъ, но указанія эти не могутъ служить основаніемъ къ приведенію въ дѣйствіе подобной же раскладки и на 1870 годъ: съ одной стороны потому, что въ означенныхъ указахъ Правительствующаго Сената говорится о казенныхъ земляхъ, а не о лѣсахъ, въ обложеніи коихъ земскія учрежденія обязаны руководствоваться относящимся до нихъ спеціальнымъ закономъ (4 прим. къ ст. 14 уст. зем. повин.), по прод. 1868 года, освободившимъ ихъ отъ обложенія на крестьянскія учрежденія, а съ другой—потому, что если предшествовавшіе 1870 года раскладки не были опротестованы Губернаторомъ въ статьѣ обложенія казенныхъ лѣсовъ на содержаніе упомянутыхъ учрежденій и чрезъ то раскладки эти вошли въ законную силу, то упущеніе таковое не только не лишало Губернатора права, съ окончаніемъ срока дѣйствія означенныхъ раскладокъ, указать, при просмотрѣ составленной на 1870 годъ, раскладки, на замѣченную имъ неправильность обложенія казенныхъ лѣсовъ сборомъ на содержаніе мировыхъ крестьянскихъ учрежденій, но по 2 п. 91 ст. пол. о зем. учр., обязывало его заявить о томъ

Губернскому Земскому Собранію и сіе послѣднее, въ виду 4 прим. къ ст. 14 уст. зем. пол., должно было означенный сборъ исключить изъ уѣздныхъ земскихъ раскладокъ 1870 года.

Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: исключить изъ земскихъ раскладокъ на 1870 годъ, предположенный по нимъ сборъ съ казенныхъ лѣсовъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

О таковомъ разъясненіи Правительствующаго Сената долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство, для зависящаго, въ чемъ будетъ слѣдовать съ Вашей стороны распоряженія, въ установленномъ порядкѣ. Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ; скрѣпилъ: Вице-Деректоръ Виноградовъ, Вѣрно: за Правителя Канцеляріи Мордовинъ.

Копія.

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отдѣленіе III.

Столъ VIII.

30 октября 1870 года.

№ 3965.

Въ особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе.

Губернское Правленіе слушали докладъ: въ постановленіи Царицынскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 11 сентября (протоколъ) о смѣтныхъ исчисленіяхъ потребностямъ для содержанія Царицынской и Дубовской больницъ между прочимъ изложено: въ пособіе больницамъ назначить, для Царицынской изъ городскихъ доходовъ 500 руб. и для Дубовской изъ суммъ посада 755 руб. 68 коп. Его Превосходительство Г. Исправляющій должность Начальника губерніи, имѣя въ виду, что расходованіе суммъ изъ городскихъ доходовъ допускается неиначе, какъ по смѣтамъ, утвержденнымъ Губернскимъ Управленіемъ, отъ 28 сентября за № 1576, предлагаетъ Губернскому Правленію по обстоятельствамъ изложеннымъ въ постановленіи Уѣзднаго Собранія, въ отношеніи сказаннаго пособія больницамъ, Царицынской и Дубовской, сдѣлать законное постановленіе и о распоряженіи своемъ передать къ дѣламъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія вѣдѣніе. *Справка:* По росписи г. Царицына на 1870 г. и двумъ дополнительнымъ показано расходовъ 19011 руб. 18$^{3}/_{4}$ коп., доходовъ 26067 руб. 72$^{1}/_{2}$ коп., въ остаткѣ 7056 руб. 53$^{3}/_{4}$ коп., на содержаніе же больницы ассигновано 500 руб., а по росписи посада Дубовки и двумъ дополнительнымъ росписямъ на 1870 г. показано расходовъ 13556 руб. 31 коп. и доходовъ 13301 руб. 31 коп., въ томъ числѣ, по недостаточности доходовъ, отчислено къ расходу изъ недоимокъ 3301 руб. 95 коп. и въ пособіе больницѣ ничего не ассигновано. Циркулярныя предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, помѣщенныя въ журналахъ Министерства за 1855 годъ ч. II к. 3 ст. 75 и за 1859 годъ ч. XXX № 11 к. 8 ст. 187. *Опредѣлило:* объ оказавшемся по справкѣ передать вѣдѣніе къ дѣламъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія съ присовокупленіемъ, что какъ на основаніи циркулярныхъ предписаній Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, помѣщенныхъ въ журналахъ онаго за 1855 г. ч. II к. 3 стр. 75 и 1859 г. ч. XXX № 11 кн. 8 ст. 187 больницы имѣютъ право на пособіе отъ городовъ тогда только, когда текущіе доходы города для этого будутъ достаточны, а въ противномъ случаѣ города отъ пособій больницамъ должны быть свободны, то при недостаточности средствъ посада Дубовки назначенное земствомъ пособіе 785 руб. 68 коп., если неоткроется новаго источника доходовъ, произведено быть неможетъ. Подписалъ Совѣтникъ Дурасовъ. скрѣпилъ Дѣлопроизводитель Кульчицкій, вѣрно: за правителя канцеляріи Мордовинъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

ПО ОСОБОМУ

О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

17 Декабря 1870 года.

№ 1681.

Г. САРАТОВЪ.

Господину Предсѣдателю Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

При отношеніи Вашего Превосходительства, отъ 14 сего декабря за № 9, сообщенъ мнѣ въ копіи журналъ засѣданія Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря. Въ этомъ засѣданіи разсматривались, между прочимъ, исправленныя, вслѣдствіе моего протеста, особою избранною Губернскимъ Собраніемъ коммиссіею, уѣздныя смѣты и раскладки; при чемъ Собраніе, относительно не соблюденія, при составленіи раскладокъ, порядка указаннаго въ ст. 15 врем. прав., постановило: во вниманіи дѣйствительной безвыходности Уѣздныхъ Управъ, могущей произойдти отъ несвоевременнаго утвержденія смѣтъ и раскладокъ, поручить Уѣзднымъ Управамъ принять самыя энергическія мѣры къ скорѣйшему доставленію къ Губернатору подробныхъ списковъ земель, съ обозначеніемъ въ нихъ количества земскаго сбора, причитающагося съ каждаго владѣльца и сельскаго общества; вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе заключило: нынѣ же отослать ко мнѣ представленные уже Собранію таковые списки по Камышинскому уѣзду.

По соображеніи таковаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія съ отзывомъ моимъ, по настоящему предмету, отъ 28 минувшаго ноября за № 1681, съ которымъ Собраніе вполнѣ согласилось, оказывается, что избранная онымъ коммисія ограничилась только исключеніемъ изъ раскладокъ тѣхъ предметовъ, которые по закону изъяты отъ обложенія на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, предоставляя за тѣмъ повѣрку смѣтъ и раскладокъ съ подробными списками земель, не посредственному распоряженію Губернатора, тогда какъ въ упомянутомъ моемъ отзывѣ, указанъ порядокъ, который опредѣленъ, для подобныхъ случаевъ, въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 декабря 1866 г., гдѣ между прочимъ разъясняется, что неправильности въ уѣздныхъ земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, исправляются или непосредственно самимъ Губернскимъ Собраніемъ, или же, при невозможности такого исправленія, созываются для этаго чрезвычайныя Уѣздныя Земскія Собранія.

Признавая и съ своей стороны, что несвоевременное утвержденіе смѣтъ и раскладокъ можетъ сильно затруднить Уѣздныя Управы относительно производства лежащихъ на обязанности земства расходовъ, я тѣмъ не менѣе поставленъ въ необходимость просить Ваше Превосхо-

дительство, сообщить Губернскому Собранію, что въ виду несоблюденія 15 ст. врем. прав., при составленіи раскладокъ по уѣздамъ, за исключеніемъ лишь одного Царицынскаго, лишенъ возможности изъявить согласіе на приведеніе этихъ раскладокъ въ дѣйствіе, безъ предварительнаго ихъ исправленія въ томъ порядкѣ, который указанъ въ приведенномъ выше разъясненіи Правительствующаго Сената

Что же касается до постановленія Собранія, относительно доставленія Уѣздными Управами къ разсмотрѣнію Губернатора неприложенныхъ въ свое время, какъ того требуетъ 15 ст врем. прав. для зем. учр., подробныхъ списковъ земель; то я нахожу это распоряженіе Собранія излишнимъ, на томъ основаніи, что сказанные списки, съ обозначеніемъ въ нихъ количества земскаго обложенія, падающаго на каждаго землевладѣльца и сельское общество, должны быть Управами представлены Уѣздному Земскому Собранію, вмѣстѣ съ раскладками, и по утвержденіи, какъ тѣхъ, такъ и другихъ Собраніемъ, послѣднее уже, на основаніи 20 ст. прав. о зем. росписи, представляетъ ихъ Начальнику губерніи, чего въ данномъ случаѣ соблюдено небыло, а за симъ и въ доставленіи тѣхъ списковъ отдѣльно, безъ предварительнаго утвержденія ихъ Земскими Собраніями, не предстоитъ надобности, почему имѣю честь возвратить Вашему Превосходительству, какъ раскладки исправленныя коммиссією, такъ и списокъ земель по Камышинскому уѣзду, оставленный мною. по вышеобъясненнымъ причинамъ, безъ разсмотрѣнія.

Относительно земской смѣты по Хвалынскому уѣзду, въ которой невычислено, въ противность 13 ст. прав. о зем. росписяхъ, какая часть расходовъ можетъ быть покрыта остатками, имѣю честь заявить, что выраженное назначенною Губернскимъ Собраніемъ коммиссією предположеніе, что Хвалынскимъ Земскимъ Собраніемъ могла быть несоблюдена означенная статья, по неимѣнію свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, не можетъ быть признано уважительнымъ, какъ неимѣющее фактическаго основанія. Впрочемъ относительно сего послѣдняго предмета, Губернское Собраніе не постановило своего заключенія; почему покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, относительно означенной неправильности въ Хвалынской Земской смѣтѣ, вызвать такое заключеніе со стороны Собранія. Подлинный подписалъ: И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Пабоковъ*. Скрѣпилъ: за Правителя Канцеляріи *Мордовинъ*.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

8-го декабря 1870 года

№ 6-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства, 40 Губернскихъ гласныхъ, управляющій государственными имуществами Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Предсѣдателемъ прочитана смѣта расходовъ губернскаго сбора по Саратовской губерніи на 1871 годъ, составленная согласно исправленіямъ и дополненіямъ, сдѣланнымъ Собраніемъ въ предыдущія засѣданія, въ проэктѣ смѣты, предъявленной Губернскою Управою.

Смѣта Собраніемъ утверждена.

Утвержденіе смѣты на 1871 годъ.

При чтеніи раскладки губернскаго сбора по Саратовской губерніи на 1871 годъ гласный Сумароковъ находилъ не равномѣрность между обложеніемъ Балашевскаго и Сердобскаго уѣздовъ и предлагалъ принять во вниманіе при раскладкѣ губернскаго сбора вообще по губерніи необходимость облегченія тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ квартируютъ войска, ссылаясь при этомъ на Высочайше утвержденное положеніе.

Гласный Шабловскій выражалъ, что дислокація войскъ отъ Земства не зависитъ и можетъ измѣняться въ теченіи періода дѣйствій смѣты, а потому раскладка по уѣздамъ не можетъ, по мнѣнію его, зависѣть отъ квартированія войскъ въ томъ или другомъ уѣздѣ, но онъ полагаетъ, что собственно для Саратовскаго уѣзда, гдѣ какъ въ центрѣ Губернской администраціи, войска находятся постоянно, это постоянное квартированіе должно имѣть вліяніе на раскладку по Саратовскому уѣзду. Г. Жедринскій, возражая гласному Сумарокову, объяснялъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при раскладкѣ губернскаго сбора по уѣздамъ, квартированіе войскъ было принято во вниманіе, но что обстоятельство это выразилось въ столь незначительномъ размѣрѣ для уѣздовъ, что послѣдующіе года раскладка стала дѣлаться по всѣмъ уѣздамъ безъ отношенія къ тому, есть ли въ нихъ войска или нѣтъ, причемъ имъ прочитанъ былъ журналъ Губернскаго Собранія по этому предмету 1868 года.

Гласный Ѳедоровскій находилъ, что вопросъ, возбужденный Г. Сумароковымъ, уже возбуждался весьма часто въ Губернскомъ Собраніи, что Губернское Собраніе по-

стоянно отказывало въ подобныхъ заявленіяхъ, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ о стоимости воинскаго постоя въ уѣздахъ, что онъ полагаетъ, что и теперь данныхъ этихъ въ виду Собранія нѣтъ, а потому если принять заявленіе гласнаго Сумарокова, то это поведетъ къ необходимости разрѣшать тотъ же вопросъ и по другимъ уѣздамъ, тогда какъ, по мнѣнію его, вопросъ этотъ не разрѣшимъ безъ точныхъ данныхъ о стоимости постойной повинности. А потому онъ, Ѳедоровскій, полагаетъ, что слѣдуетъ спросить уѣзды желаютъ ли они перевести эту повинность изъ натуральной въ денежную и тогда уже имѣть Губернскому Собранію сужденіе, о правильной въ этомъ отношеніи раскладкѣ.

Что же касается до указаннаго гласнымъ Шабловскимъ исключительнаго положенія Саратовскаго уѣзда въ отношеніи постоянной постойной повинности, то онъ, Ѳедоровскій, находитъ, что особенность, на которую указываетъ Г. Шабловскій, относится собственно до г. Саратова, но не Саратовскаго уѣзда.

Гласный Сумароковъ заявилъ что онъ собственно не опровергаетъ раскладки въ томъ видѣ, какъ она нынѣ предъявлена Собранію, но желалъ бы, чтобъ уѣзды, гдѣ квартируютъ войска были сравнительно облегчены.

Утвержденіе раскладки земскаго сбора.

На вопросъ Предсѣдателя: *утверждаетъ ли Собраніе раскладку въ томъ видѣ какъ она составлена,* *Собраніе постановило утвердить.*

Прочитанъ проэктъ журнала 7 декабря № 5-й, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ,

Собраніе постановило просить Гг. управляющаго государственными имуществами Гаврилова и депутата отъ удѣла Пескова принять участіе въ занятіяхъ Коммисіи, для предварительнаго разсмотрѣнія протестовъ Губернатора по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ и доклада по нимъ Собранію; на что Гг. Гавриловъ и Песковъ изъявили согласіе.

Вслѣдствіе заявленія Предсѣдателя Управы Жедринскаго, Собраніемъ предложено ему немедленно выдать единовременно награду чиновникамъ Губернской Земской Управы, въ размѣрѣ, указанномъ уже Собраніемъ изъ запаснаго капитала, съ покрытіемъ этого расхода въ послѣдствіи изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Приступлено было къ чтенію проэкта смѣты о доходахъ и расходахъ по благотворительной части на 1871 годъ.

О страхованіи домовъ принадлежащихъ земству.

Собраніемъ постановлено: поручить Управѣ немедленно войти съ страховыми обществами въ сношеніе и въ нынѣшнюю же сессію доложить Собранію, которое изъ обществъ приметъ на себя застрахованіе домовъ земскихъ благотворительныхъ заведеній, на выгоднѣйшихъ для земства условіяхъ.

При чемъ Собраніемъ постановлено деньги, потребныя на страхованіе сихъ домовъ, въ смѣту не вносить, но покрыть ихъ изъ остатковъ отъ смѣты по благотворительной части.

Прочитанъ докладъ Губернской Управы, о состояніи заведеній и вообще благотворительной части, при чемъ Предсѣдатель Управы предъявилъ письмо къ нему директора медицинскаго департамента Пеликана, указывающаго между прочимъ, на необходимость добавленія штата и прибавки содержанія нѣкоторымъ служащимъ при заведеніяхъ.

О прибавкѣ содержанія управляющему аптекой и фельдшерамъ.

Послѣ преній по этому предмету Собраніемъ постановлено: *производить впредь фельдшерамъ при всѣхъ заведеніяхъ земства въ г. Саратовѣ жалованье, со включеніемъ квартирныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: старшимъ по 300 руб. въ годъ, младшимъ по 240 руб. въ годъ. Управляющаго аптекой сравнить по содержанію съ ординаторами Александровской больницы, назначивъ ему жалованья 300 р. и столовыхъ 400 р. въ годъ.*

Вмѣсто же назначенія 4 ординатора въ Александровскую больницу Собраніемъ предоставлено Управѣ приглашать временно, въ случаѣ надобности, посторонняго врача, съ производствомъ ему вознагражденія по расчету, для чего Собраніемъ постановлено открыть Управѣ кредитъ 700 руб. въ годъ.

Вслѣдствіе заявленія гласнаго Кокуева и Свиридова Собраніемъ постановлено: поручить Управѣ представлять на будущее время, вмѣстѣ съ докладами по благотворительной части, и вѣдомости о денежныхъ остаткахъ по ней образовавшихся.

Утвержденіе смѣты по благотворительной части.

За тѣмъ Собраніе утвердило проэктъ смѣты о расходахъ и доходахъ по благотворительной части на 1871 годъ.

Гласный Өедоровскій просилъ Губернскую Управу разъяснить: какимъ порядкомъ она раздѣляетъ суммы, присуждаемыя приговорами Мировыхъ Судей въ пользу благотворительныхъ заведеній, отъ суммъ присуждаемымъ ими, на устройство помѣщенія для арестовъ; такъ какъ Мировые Судьи вносятъ и тѣ и другія суммы въ Уѣздныя Казначейства подъ общей рубрикой.

При возникшихъ по сему запросу преніяхъ обнаружилось, что въ разныхъ уѣздахъ слѣдуютъ разнымъ порядкамъ и вопросъ о томъ, не происходитъ ли смѣшенія означенныхъ двухъ суммъ не выяснился, почему вслѣдствіе сдѣланнаго гласнымъ княземъ Щербатовымъ заявленія о трудности и продолжительности разъясненія этого специальнаго вопроса въ Губернскомъ Собраніи, Собраніемъ постановлено: поручить наличнымъ гласнымъ совмѣщающимъ въ себѣ званіе Мировыхъ Судей согласоваться между собою и Губернскою Управою объ однообразномъ, на законѣ основанномъ, способѣ веденія впредь этаго дѣла и о результатѣ своего соглашенія доложить Собранію.

Предсѣдатель заявилъ Собранію о полученіи имъ, при письмѣ городскаго головы, мнѣнія нѣкоторыхъ торговцевъ г. Саратова, по поводу тарифа Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Собраніе постановило: письмо и мнѣніе передать на предварительное обсужденіе Коммисіи, избранной по дѣламъ до желѣзной дороги касающимся.

Прочтенъ докладъ Губернской Управы, о распредѣленіи Государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ по городамъ Саратовской губерніи и посада Дубовки на 1871 годъ и раскладки по немъ.

Гласный Сумароковъ находилъ, что по составленной раскладкѣ г. Вольскъ чрезмѣрно обремененъ въ сравненіи съ Балашевомъ.

Предсѣдатель Управы Жедринскій объяснилъ, что раскладка сдѣлана коммисіею въ составѣ депутатовъ отъ всѣхъ городовъ, подлежащихъ раскладкѣ и депутатами этими одобрена.

Гласный Кокуевъ находилъ не справедливымъ отнесеніе исключительно на г. Саратовъ 800 руб., сложенныхъ съ г. Аткарска по случаю бывшаго въ немъ пожара, и по-

лагалъ разнести эту сумму по всѣмъ городамъ губерніи; при этомъ Г. Кокуевъ заявилъ о включеніи въ цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ земель въ уѣздѣ, которыя уже давно перешли въ частную собственность и о коихъ производится дѣло въ Сенатѣ. и что служитъ причиной накопленія большой недоимки въ городѣ, который несетъ весьма значительные налоги. Гг. Абакумовъ соглашался съ Кокуевымъ По раскладку 800 руб. полагалъ сдѣлать пропорціонально обложенія всѣхъ городовъ.

Гласный Ѳедоровскій находилъ, что вообще раскладка налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Саратовской губерніи дѣлается безъ точныхъ данныхъ и произвольно, что лишаетъ Земское Собраніе возможности входить въ основательное разсмотрѣніе этой раскладки и вынуждаетъ Собраніе основываться на заключеніяхъ коммисіи, въ коей участвуютъ депутаты всѣхъ городовъ.

По этому онъ полагаетъ оставить раскладку безъ измѣненія и въ томъ числѣ 800 руб. на г. Саратовъ, а на будущее время настоять на болѣе основательномъ распредѣленіи налога на вѣрныхъ мѣстныхъ данныхъ.

Гласный Князь Щербатовъ находилъ, что такъ какъ Собраніе не входитъ въ подробное разсмотрѣніе основаній раскладки по всѣмъ городамъ губерніи, за неимѣніемъ достаточно опредѣленныхъ данныхъ должно было по необходимости держаться системы признанія авторитета депутатовъ отъ самихъ городовъ, то онъ, Князь Щербатовъ, не находитъ основанія отступать отъ принятой Собраніемъ, по необходимости, системы и полагаетъ оставить для г. Саратова, равно какъ и для всѣхъ прочихъ городовъ раскладку въ томъ видѣ, въ какомъ она была выработана депутатами городовъ и 800 руб. отъ Аткарска оставить на Саратовѣ.

Гласные: Кокуевъ, Шабловскій Поздѣевъ и Абакумовъ съ этимъ мнѣніемъ не согласились.

Объ утвержденіи раскладки государственнаго налога между городами.

Большинствомъ Собранія постановлено: *раскладку утвердить по проэкту представленному Управою.*

Прочитанъ докладъ Губернской Управы, объ упраздненіи нѣкоторыхъ почтовыхъ трактовъ и устройствѣ въ замѣнъ ихъ новыхъ.

Предварительно подробныхъ разсужденій по существу доклада, Собраніемъ постановлено: согласно заявленія Г. Свиридова отнести упраздненные тракты, по окончательномъ ихъ упраздненіи, къ разряду проселочныхъ дорогъ, сооруженія же на нихъ какъ то: мосты и тому подобное, по мнѣнію гласнаго Жедринскаго, передать въ пользу владѣльцевъ земель, на коихъ они находятся.

Гласный Ѳедоровскій находилъ нужнымъ имѣть предварительно въ виду Собранія размѣръ стоимости работъ и сооруженій, необходимыхъ для устройства новыхъ предполагаемыхъ трактовъ, ибо хотя Управа на покрытіе этихъ расходовъ и указываетъ капиталъ, образовавшійся отъ остатковъ по почтовой части; но онъ, Ѳедоровскій, полагаетъ не возможнымъ приступить къ сужденію объ этихъ трактахъ до тѣхъ поръ, пока Собранію не будетъ извѣстно сколько изъ этихъ остатковъ потребуется денегъ на новый трактъ. Ссылаясь на мнѣніе, выраженное Княземъ Щербатовымъ въ одно изъ предшествовавшихъ засѣданіи о необходимости для пользы земскаго дѣла, введенія въ него системы соразмѣренной съ денежными средствами, коими Земство располагаетъ, онъ, Ѳедоровскій, считаетъ не возможнымъ приступить въ сужденіе о новыхъ трактахъ до тѣхъ

поръ, пока онъ за полученными цифровыми данными не получитъ убѣжденіе, что расходы по этому предмету не помѣшаютъ Земству приступить къ улучшенію по другимъ существеннымъ отраслямъ Земскаго вѣденія, какъ напримѣръ народное образованіе, народный кредитъ и т. д. т. е. по предметамъ, по коимъ въ другихъ губерніяхъ теперь уже сдѣлано гораздо болѣе, нежели въ Саратовской, и что ему кажется, что капиталъ, образовавшійся отъ сбереженія по почтовой части, можетъ быть употребленъ съ большею пользою для Земства, чѣмъ на проведеніе новыхъ трактовъ.

Послѣ продолжительныхъ преній по предмету новыхъ трактовъ, необходимость коихъ между прочимъ гласный Шабловскій, Языковъ и другіе доказывали мѣстною потребностью, большинство Собранія пришло къ заключенію, что оно согласно *на упраздненіе* указанныхъ въ докладѣ Управы трактовъ, оказавшихся не нужными, за проведеніемъ желѣзной дороги и на замѣну ихъ новыми, согласно современной потребности, при чемъ Собраніе признало въ принципѣ указанные въ докладѣ Управы крайніе пункты трактовъ между городами Петровскомъ и Аткарскомъ и между городомъ Сердобскомъ и станц. Ртищево. Чтоже касается до тракта между Балашевомъ и одной изъ станцій желѣзной дороги, то такъ какъ относительно этого тракта, само Земство Балашевскаго уѣзда не представило еще положительнаго однообразнаго мнѣнія; то поручить Губернской Управѣ собрать къ будущему экстренному Губернскому Земскому Собранію всѣ нужныя по этому свѣденія отъ Балашевскаго земства, и, сдѣлавъ нужныя изысканія, доложить Губернскому Собранію.

Преніями по поводу Балашевскаго тракта Гг. гласнымъ выяснилось, что и по трактамъ между городами Петровскомъ и Аткарскомъ, Сердобскомъ и станц. Ртищево Собраніе не имѣетъ еще въ виду совокупности данныхъ достаточныхъ для безошибочнаго и окончательнаго рѣшенія нынѣ же вопроса по этимъ трактамъ, а потому большинство Собранія постановило:

1) Рѣшить въ принцыпѣ, что предположенія Управы, о упраздненіи тѣхъ трактовъ полезны и что Собраніе въ свое время будетъ о томъ ходатайствовать предъ Высшимъ Правительствомъ.

2) Рѣшить въ принцыпѣ, что направленіе доложенное Управою относительно новыхъ трактовъ между Петровскомъ и Аткарскомъ, между Сердобскомъ и станц. Ртищево тоже полезно и что Собраніе будетъ въ свое время ходатайствовать объ открытіи этихъ трактовъ, но что предварительно этаго ходатайства, оно должно имѣть въ виду мѣстныя изысканія и смѣты, о собраніи коихъ къ будущему Губернскому Экстренному Земскому Собранію предложить Губернской Управѣ.

3) Что соединеніе г. Балашова съ желѣзною дорогою въ принцыпѣ Собраніемъ признается необходимымъ и имъ Губернской Управѣ поручается собрать къ будущему Экстренному Губернскому Собранію положительныя мѣстныя данныя, о наивыгоднѣйшемъ направленіи для соединенія Балашова съ Тамбовско-Саратовскою желѣзною дорогою, при чемъ къ тому же времени представить и смѣту.

Норма ширины дорогъ на предполагаемыхъ трактахъ Собраніемъ опредѣлена въ 10 саженъ.

Расходы Губернской Управы по возложеннымъ на нее изысканіямъ, имѣющимъ быть представленными къ весеннему экстренному Губернскому Земскому Собранію,

1871 г., постановлено покрыть изъ 1000 руб. опредѣленныхъ смѣтою на содержаніе техника при Губернской Управѣ [illegible]

Собраніемъ постановлено: объ источникахъ расходовъ и о размѣрѣ расходовъ, потребныхъ на устройство предполагаемыхъ трактовъ, имѣть сужденіе въ будущее Экстренное Собраніе, по полученіи отъ Губернской Управы подлежащихъ смѣтъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ: Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.

СМѢТА

РАСХОДОМЪ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СБОРА

Саратовской губерніи.

На 1871 годъ.

№№ статей по порядку.	Наименование потребностей денежных губернских повинностей Саратовской губернии въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года.		По постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія назначено на 1871 годъ.				Основанія внесенія въ смѣту и другія объясненія.
						По смѣтѣ		Къ сбору.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	ЧАСТЬ I-я									
	потребности обязательныя.									
	§ I.									
	Дорожная повинность.									
1	На устройство и содержаніе на почтовыхъ дорогахъ мостовъ, трубъ, платинъ и гатей	33270	23							
	И кромѣ того, по постановленію Губернскаго Собранія 1 декабря 1869 года за № 1, на экстренныя надобности по сему же предмету изъ остатка 1-й ст. смѣты 1869 года . . .	2000	—							
		35270	23	2253	65	31892	50¾	29638	85¾	Прилож. къ 3 ст. времен. правилъ.
2	На содержаніе перевозовъ и мостовъ чрезъ рѣчки на почтовыхъ дорогахъ во время половодья	3958	90	—	—	4039	—	4039	—	
3	— устройство и ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ на почтовыхъ дорогахъ Саратовской губерніи и знаковъ на телеграфныхъ столбахъ:									
	а) Потребныхъ на 1871 годъ	200	—	277	8	277	8	—	—	Прилож. къ 3 ст. времен. правил.
	б) Въ возвратъ зачтенныхъ по 3 статьѣ смѣты 1870 года . .	—	—			800	—	800	—	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 3 декабря 1870 года за № 3.
4	— содержаніе въ исправности полотна почтовыхъ дорогъ, въ замѣнъ натуральной повинности	11361	24	4055	53	5118	50	1062	97	На основаніи постановленій Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1867 года за № 3 и 5 декабря 1870 года за № 4.
5	— прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства	300	—	300	—	300	—	—	—	Прилож. къ 3 ст. времен. правил.
6	— припечатаніе въ вѣдомостяхъ вызововъ къ торгамъ по земскимъ повинностямъ	100	—	100	—	100	—	—	—	На основаніи 13 ст. устав. о земск. повин. § 3.
	Итого по § I. . . .	51190	37	6986	26	42527	8¾	35540	82¾	
	§ II.									
7	На содержаніе канцеляріи посреднической коммисіи . . 540 руб.									
	— двухъ посредниковъ по полюбовному размежеванію и служащихъ при нихъ чиновниковъ, писцовъ и канцелярскіе расходы . . . . 1749 —									

№№ статей по порядку.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года. Руб.	Коп.	Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года. Руб.	Коп.	По постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія назначено на 1871 годъ. По смѣтѣ. Руб.	Коп.	Къ сбору. Руб.	Коп.	Основанія внесенія въ смѣту и другія объясненія.
	На суточныя и квартирныя чинамъ межеваго корпуса, оставляемымъ на зиму при посредническихъ коммисіяхъ, на пенсіи и единовременныя пособія служащихъ въ посредническихъ коммиссіяхъ и при посредникахъ и семействамъ ихъ, въ томъ числѣ пенсіонерамъ Гг. Ефремову и Николаеву, каждому по 42 руб. 90 коп. въ годъ. . . . . 700 руб.	2989	—	600	—	2989	—	2389	—	На основаніи 10 пун. примѣч. къ 3 ст. врем. правил. и увѣдомленія посреднической коммисіи отъ 29 октября 1870 года за № 357.
8	— распространеніе оспопрививанія	235	97	—	—	235	97	235	97	На основаніи 1007 ст. т. XIII устав. врачебн. по 3 продолж. 1863 года и VII т. сборника циркуляровъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Глав. 2 §§ 260 и 265.
	Итого по § II.	3224	97	600	—	3224	97	2624	97	
	§ III. *Предметы, внесенные въ смѣту, но въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ не поименованные:*									
9	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства	300	—	300	—	300	—	—	—	По 14 пун. прилож. къ 3 ст. врем. прав.
	Итого по § III. . . .	300	—	300	—	300	—	—	—	
	§ IV. *Потребности, возложенныя на земство по особымъ постановленіямъ:*									
10	Содержаніе Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія:									На основаніи положенія 19 февраля 1861 года, Высочайше утвержденнаго журнала главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, циркуляровъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и увѣдомленія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 16 ноября 1870 года за № 2686. Кромѣ 8500 руб. по журналу Губернскаго Собранія 5 декабря 1870 года за № 4 назначена на наемъ квартиры для Губернскаго Присутствія, въ случаѣ надобности, открыть Губернской Управѣ кредитъ въ 400 рублей изъ остатковъ земскаго сбора.
	а) На содержаніе двухъ членовъ присутствія, по 2000 рублей . .	4000	—	—	—	4000	—	4000	—	
	б) — содержаніе секретаря присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы	3300	—	—	—	3300	—	3300	—	
	в) — отопленіе и освѣщеніе	—	—	—	—	300	—	300	—	*Примѣчаніе:* Въ послѣдствіи, по протесту Г. Начальника губерніи, сумма (лит. б.) на содержаніе Секретаря присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы, вмѣсто 3300 руб. измѣнена и опредѣлена въ 5000 руб., а за тѣмъ сумма (лит. в.) 300 руб., изъ ассигнованія исключена.
	г) — расходы по командированію членовъ присутствія, примѣрно .	400	—	100	—	400	—	300	—	
	д) — выдачу единовременныхъ пособій семействомъ умершихъ лицъ, служившихъ по мировымъ учрежденіямъ	1500	—	1500	—	500	—	—	—	Этотъ дополнительный расходъ, Собраніе постановленіемъ 14 декабря № 11 признало отнести на запасный Губернскій капиталъ, съ возвратомъ онаго изъ могущихъ оказаться остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.
		9200	—	1600	—	8500	—	7900	—	

№№ статей по порядку.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года.		По постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія назначено на 1871 годъ. По смѣтѣ.		Къ сбору.		Основанія внесенія въ смѣту и другія объясненія.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	А за исключеніемъ 1000 руб., не зачтенныхъ по этой статьѣ (лит. д.), къ сбору подлежатъ остальныя 6900 руб., а 1000 руб. исключены изъ предположенныхъ сборовъ по итогамъ смѣты.									
11	На выдачу заштатнаго жалованья двумъ бывшимъ членамъ отъ правительства при Мировыхъ Съѣздахъ Гг. Шрейдерсу и Карачарову, первому до 14 августа, а послѣднему до 23 сентября 1871 года, изъ оклада 1000 руб. въ годъ	3000	—	1055	65½	1347	29	291	63½	На основаніи Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1870 г. положенія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и отношенія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 16 ноября 1870 г. за № 2686.
12	— содержаніе Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.	1500	—	—	—	2000	—	2000	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 г. положенія о статистическихъ комитетахъ и прилож. къ 3 ст. врем. правил., а также журнала Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1869 г. № 11 и отношенія исправляющаго должность Саратовскаго Губернатора отъ 23 октября 1870 г. за № 1462.
	Итого по § IV.	13700	—	2655	65½	11847	29	10191	63½	
	ЧАСТЬ II-я									
	потребности необязательныя.									
	§ V.									
	Содержаніе Саратовской Губернской Земской Управы:									
13	На содержаніе Предсѣдателя 2000 руб., и трехъ членовъ по 1500 руб. въ годъ каждому	6500	—	800	—	6500	—	5700	—	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1870 года за № 4. *Примѣчаніе:* Вообще расходовъ на канцелярію Собраніе опредѣлило 8000 руб. съ отнесеніемъ изъ нихъ: 1100 руб. на суммы благотворительной части, 1500 руб. на страховой капиталъ и 1400 р. на почтовыя суммы.
14	— содержаніе канцеляріи Губернской Управы	4000	—	—	—	4000	—	4000	—	
15	— вознагражденіе техника	1000	—	455	—	1000	—	545	—	
16	— содержаніе состоящаго при Губернской Управѣ ветеринарнаго врача.	800	—	—	—	800	—	800	—	По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1870 года за № 4.
17	— содержаніе одного фельдшера	150	—	—	—	150	—	150	—	
18	— медикаменты	100	—	50	—	100	—	50	—	
19	— уплату вѣсовыхъ и страховыхъ по отправленію корреспонденціи Губернской Управы	2000	—	1500	—	500	—	—	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 сентября 1869 года положенія комитета Гг. Министровъ и согласно постановленія Губернскаго Собранія 5 декабря 1870 года № 4.
20	— застрахованіе и ремонтъ дома, занимаемаго Губернскою Управою.	—	—	—	—	200	—	200	—	По постановленію Губернскаго Собранія 5 декабря 1870 года № 4.
21	— подкрѣпленіе средствъ Саратовской женской гимназіи въ 1871 г.	2500	—	—	—	2500	—	2500	—	

№№ статей по порядку.	Наименованіе потребностей денежныхъ губернскихъ повинностей Саратовской губерніи въ 1871 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1870 г., предполагаемые къ зачету по смѣтѣ 1871 года.		По постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія назначено на 1871 годъ. По смѣтѣ.		Къ сбору.		Основанія внесенія въ смѣту и другія объясненія.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
22	На печатаніе разныхъ бланковъ по дѣлопроизводству и счетоводству Губернской Управы, докладовъ, журналовъ Собранія и проч.	—	—	—	—	2000	—	2000	—	По постановленію Губернскаго Собранія 7 декабря 1870 г. № 5.
23	— покрытіе сдѣланныхъ въ 1870 году передержекъ по содержанію канцеляріи Губернской Управы и на печатаніе	—	—	—	—	1600	—	100	—	Остальныя 1500 руб. зачтены изъ общихъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1870 года.
	Итого по § V. . . .	17050	—	2805	—	19350	—	16045	—	
	Вообще.	85465	34	13346	91 ½	77249	34 ¾	64402	43 ¼	
	А за исключеніемъ незачтенныхъ по статьямъ сей смѣты: 10 пун. д. 1000 руб. и 19-й 1000 руб. и 500 руб., назначенныхъ по смѣтѣ 1870 года на устройство вновь почтоваго тракта между г. Сердобскимъ и Саратовско-Тамбовскою желѣзною дорогою, итого 2500 руб., изъ числа которыхъ 500 руб. употреблено на дополнительное содержаніе статистическаго комитета, согласно журналу Собранія 12 декабря 1869 года № 11, и исключено изъ сбора на 1871 годъ по 23 ст. сей смѣты 1500 руб., итого 2000 руб.,—остальныхъ за тѣмъ 500 рублей	—	—	—	—	—	—	63902	43 ¼	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ; вѣрно: Членъ Управы *П. Аничковъ.*

Раскладка Губернскаго Земскаго сбора по Саратовской губерніи на 1871 годъ 63,902 руб. 43¼ к.; изъ нихъ на общія губернскія потребности 56,710 руб. 79¾ к. и на мировыя учрежденія 7191 руб. 63½ коп.

По уѣздамъ.	Доходность для обложеній.		% обложенія.	Причитается сборовъ.		
	На общія Губернскія потребности.	На мировыя учрежденія.		На общія губернскія потребности.	На мировыя учрежденія.	Вообще.
Аткарскому . .	1.758,472—50	1.659,379—65	На общія губернскія потребности 0,00443. На мировыя учрежденія 0,00067.	7797 р.	1125 р.	8922 р.
Балашовскому	2.024,718—71½	1.851,627—84		8977 —	1256 —	10,233 —
Вольскому . . .	1.059,528—65	901,572—90		4698 —	611 —	5309 —
Камышинскому	1.416,972—70	818,917—55		6282 —	556 —	6838 —
Кузнецкому . .	854,059— 2½	762,947—40		3787 —	517 —	4304 —
Петровскому . .	1.237,398—20	1.181,210—70		5486 —	801 —	6287 —
Саратовскому .	1.853,206—37½	1.196,175——		8217 —	811 —	9028 —
Сердобскому . .	1.156,613—62½	1.103,663—60		5128 —	749 —	5877 —
Хвалынскому .	1.018,001—62	939,791—12		4513 —	637 —	5150 —
Царицынскому .	411,738—26	189,445—55		1825—79¾	128—63½	1954 —43¼
ИТОГО . .	12.790,709—66	10.604,830—26		56,710—79¾	7191—63½	63,902—43¼

Подлинная за надлежащимъ подписомъ; вѣрно: Членъ Управы *П. Аничковъ.*

О состоянии заведений и вообще благотворительной части.

Прошлому Губернскому Земскому Собранію Губернская Земская Управа представляла докладъ о состояніи благотворительныхъ заведеній и вообще о благотворительной части только за 10 мѣсяцевъ. Теперь, за истеченіемъ полнаго года, Губернская Управа, сдѣлавъ повѣрку всѣхъ счетовъ по содержанію ихъ и всѣхъ вообще счетовъ по этой части, долгомъ считаетъ представить на благоусмотрѣніе Собранія открывшіеся результаты.

На содержаніе благотворительныхъ заведеній по смѣтамъ, утвержденнымъ Собраніемъ назначалось:

	р.	к.
на Александровскую больницу	41077	40
при ней аптеки	5509	62
Итого	46587	2
на богадѣльню	9198	$19\frac{1}{2}$
на домъ умалишенныхъ	8386	$85\frac{1}{4}$
а всего по всѣмъ вообще заведеніямъ	64172	$6\frac{3}{4}$

Дѣйствительно израсходовано:

	р.	к.
на больницу	37864	$75\frac{1}{2}$
аптеку	3916	$81\frac{1}{4}$
Итого	41781	$57\frac{3}{4}$
менѣе на 4805 р. 45 к.		
богадѣльню	6914	$63\frac{1}{2}$
менѣе 2283 р. 56 к.		
домъ умалишенныхъ	6123	$80\frac{1}{4}$
менѣе на 2263 р. $5\frac{1}{4}$ к.		

а всего по всѣмъ заведеніямъ израсходовано противу назначенія менѣе на 9352 р. $6\frac{1}{4}$ к.

На какіе смѣтные предметы и сколько именно израсходовано прилагается вѣдомость подъ лит. *А*.

Въ теченіи 1869 г. въ заведеніяхъ призрѣвалось:

а) больницѣ:

военнослужащихъ съ платою отъ Интенданства	1269 чел.
отъ разныхъ вѣдомствъ	994 чел.
безъ платы	223 чел.
Итого	2486 чел.

которые въ теченіи года составили 86683 сутокъ, или среднимъ числомъ въ сутки $^{230}/_{241}$

б) богадѣльни . . . . 129 чел.

составившихъ 35941 сутки, или среднимъ числомъ въ день $^{99}/_{100}$

и в) домѣ умалишевныхъ . . . . 55 чел.

Составившихъ . . . . 15362 сут.

среднее число въ день $^{11}/_{42}$

Доходовъ всего по благотворительной части предполагалось получить 47865 р. 95¼ к.

дѣйствительно получено . . . . 65762 р. 91¼ к.

предполагалось расходовъ . . . . 67639 р. 50¼ к.

дѣйствительно израсходовано . . . . 57337 р. 96¾ к.

такимъ образомъ образовался остатокъ . . . . 9424 р. 95 к.

Вѣдомость о доходахъ и расходахъ при семъ прилагается подъ лит. *Б*.

При выполненіи смѣты въ текущемъ году Губернская Земская Управа придерживалась того же порядка, какой установился въ теченіи предшествовавшихъ 3 лѣтъ. Такъ жизненныя потребности и госпитальныя принадлежности поставлялись большею частію съ торговъ, при чемъ соблюдено противу смѣты экономіи 7312 р. 62 к., тѣ же изъ нихъ, которые не взяты съ торговъ, покупались хозяйственнымъ способомъ.

Относительно количества госпитальныхъ принадлежностей Управа также придерживалась смѣтнаго назначенія, но по больницѣ встрѣтилась крайняя надобность въ прибавкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Число больныхъ въ маѣ мѣсяцѣ возрасло до 277 чел., болѣе противу штата на 77. Между тѣмъ Воинскій Начальникъ увѣдомилъ, что военные больные немогутъ всѣ быть принимаемы въ лазаретъ 66 резервнаго баталіона по недостатку тамъ кроватей, просилъ принимать ихъ въ Александровскую больницу. Управа, имѣя въ виду, что цифра средняя больныхъ съ 1866 по 1870 годъ составляла по 254 человѣка въ сутки, госпитальныя же вещи строились за то время всегда на штатное число, отъ чего онѣ, само собою разумѣется, бывъ въ частомъ употребленіи, скорѣе должны приходить въ ветхость и поэтому въ нихъ, особенно въ бѣльѣ настоитъ крайняя надобность, распорядилась составленіемъ дополнительной смѣты. Хотя смѣта эта, прежде исполненія по ней расходовъ, на основаніи 83 ст. врем прав. для зем. учрежд., должна бы быть представлена на утвержденіе Собранія, но Управа, въ виду настоятельной надобности, рѣшилась сдѣлать по ней исполненіе, впрочемъ относительно только постройки бѣлья, всего на сумму 627 р. 40 к., расходъ этотъ покрывается остатками отъ назначеній по главной смѣтѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года больница была подробно осмотрѣна Г. Директоромъ Медицинскаго Департамента Тайнымъ Совѣтникомъ Пеликаномъ, и найдено имъ содержимою въ отличномъ порядкѣ.

Перемѣнъ въ личномъ составѣ служащихъ при заведеніяхъ не было, кромѣ аптекаря Гинтера, который въ апрѣлѣ умеръ; на мѣсто его опредѣленъ Управою и утвержденъ Медицинскимъ Департаментъ Провизоръ Ботъ. О числѣ призрѣвавшихся въ заведеніяхъ въ теченіи 10 мѣсяцевъ сего года и о количествѣ произведенныхъ на нихъ расходовъ прилагаются вѣдомость подъ лит. *В*.

Въ настоящемъ году въ августѣ мѣсяцѣ открылась въ Саратовѣ холера. По полученіи объ этомъ свѣденія, Управа распорядилась для холерныхъ отвести половину особаго корпуса, выстроеннаго для помѣщенія умалишенныхъ и согласно распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по медицинскому Департаменту 18 августа 1866 года № 615, лечить ихъ безплатно; холерные больные поступа-

ли въ больницу съ 12 августа по 3 октября; всѣхъ заболѣвшихъ поступило . . . 231

изъ нихъ выздоровѣло . . . 99

умерло 132

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе Собранія смѣты на благотворительной части на 1871 годъ. Краткую доходамъ вообще, и подробныя по каждому изъ заведеній отдѣльно. По краткой смѣтѣ оказывается, что всѣхъ доходовъ предполагается получить въ 1871 году 51903 руб., разходовъ же потребно 74186 р. ¼ к. Хотя такимъ образомъ оказывается дефицитъ на 22283 р. ¼ к., но Управа надѣется покрыть его, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, во 1-хъ сбереженіемъ при выполненіи смѣтъ, во 2-хъ остатками прежняго времени и въ 3-хъ полученіемъ числящихся на разныхъ лицахъ за прежнее время недоимокъ. Подробныя смѣты составлены на штатное число призрѣваемыхъ въ каждомъ изъ заведерій, съ соблюденіемъ въ назначеніи для призрѣваемыхъ пищи, одежды и прочаго правилъ, указанныхъ въ уст. лечеб. заведеній, а для служащихъ при нихъ, содержанія прежнихъ штатовъ, утвержденныхъ Собраніемъ въ 1866 г. При семъ Управа обязанностію считаетъ присовокупить, что не всѣ служащіе при заведеніяхъ получаютъ по мнѣнію Управы достаточное содержаніе, а именно Управляющій аптекою и фельдшера; первый 450 руб., а послѣдніе, старшіе 193 руб., а младшіе 143 руб. въ годъ. Такое ограниченное содержаніе съ одной стороны далеко не вознаграждаетъ труды, какіе они несутъ, ибо число больныхъ призрѣваемыхъ въ заведеніяхъ всегда далеко превышаетъ штатное, такъ что первому приходится приготовить и отпустить лекарства иногда по 300 рецентамъ, въ день, и на послѣднихъ приходится по 60 человѣкъ въ сутки, отъ чего они неминуемо должны находиться въ заведеніи почти безвыходно. А съ другой стороны, при возрастающей годъ отъ году дороговизнѣ на всѣ вообще предметы потребленія, назначаемаго содержанія естественно не можетъ доставать на самыя необходимыя потребности, въ особенности для человѣка семейнаго. Отъ чего фельдшера, прослужившіе обязательный за воспитаніе по закону срокъ, при первомъ же вызовѣ, а они бываютъ не рѣдки, оставляютъ службу при заведеніяхъ и опредѣляются фельдшерами въ уѣзды или въ другія губерніи на большее содержаніе; слѣдствіемъ этого бываетъ, что лекаря лишаются опытныхъ помощниковъ. Посему Губернская Управа полагала бы вполнѣ справедливымъ Управляющаго аптекою сравнить въ содержаніи съ ординаторами, съ которыми онъ состоитъ по должности въ одинаковомъ классѣ, а содержаніе фельдшерамъ увеличить до размѣра, какой можетъ служить къ безбѣдному ими существованію, а именно старшимъ до 300 руб. а младшимъ до 240 руб, въ годъ.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

СМѢТА

о доходахъ и расходахъ Саратовской Губернской Земской Управы по благотворительной части

на 1871 годъ.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1871 ГОДУ ПРЕДПОЛАЕТСЯ.

	СУММА. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. Процентовъ съ капиталовъ.			
1) Въ коммисіи погашенія долговъ на 713 р. по 6% . . . . 42 р. 78 к.			
2) Въ главномъ обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 210000 р. по $4^1/_2$ % . . . . 9450 р.			
3) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ процентовъ на капиталъ въ заемномъ Банкѣ находившійся . . . . 1047 р. 14 к.			
Итого процентовъ . . .	10539	92	
Б. Разныхъ установленныхъ въ пользу благотворительной части сборовъ.			
1) За доведеніе до описи заложенныхъ имѣній или процентовъ за выкупныя имѣнія, назначенныя въ продажу по 3-хъ лѣтней сложности 3588 р. 91 к.	1196	$30^1/_4$	На основаніи 214 ст. XIII т. уст. общ. приз.
2) За продажу игральныхъ картъ при Губернской Управѣ по 3-хъ лѣтней сложности 2074 р. 28 к.	691	$42^1/_2$	236 ст. того-же тома.
Итого сборовъ	1887	$72^3/_4$	
В. Съ хозяйственныхъ заведеній.			
1) За призрѣніе въ Александровской больницѣ военныхъ чиновъ и служителей разныхъ казенныхъ вѣдомствъ по 3-хъ лѣтней сложности . . 71813 р. $61^1/_2$ к.	23937	87	На основаніи
2) За пользованіе имущихъ частныхъ людей по трехъ лѣтней сложности . . . . . 22622 р. $35^3/_4$ к.	7540	$78^1/_2$	321 ст.
3) За содержаніе въ домѣ умалишенныхъ военныхъ чиновъ и частныхъ людей по 3 лѣтней сложности . . . . 12125 р. $39^1/_2$ к.	4041	$79^3/_4$	XIII т.
4) За призрѣніе въ Александровской богадѣльнѣ по 3-хъ лѣтней сложности . . . . . 4719 р. $17^1/_2$ к.	1573	$15^3/_4$	Уст. общ.
5) За проданныя негодныя къ употребленію вещи по 3-хъ лѣтней сложности . . . . 81 р. $40^1/_2$ к.	27	$13^1/_2$	
и 6) Экономическихъ остатковъ отъ расходовъ изъ отпущенныхъ суммъ по 3-хъ лѣтней сложности 368 р. 10 к.	122	70	призр.
Итого съ хозяйственныхъ заведеній. .	37243	$44^1/_2$	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1871 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. Пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ.			
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ, въ Казанскую Губернскую Земскую Управу . . . . . . 194 р. $28^1/_2$ к.			На основаніи положенія комитета Гг. Министровъ 1 декабря 1842 г. и предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 30 декабря 1839 г. № 1400.
на пересылку ихъ . . . . . . 1 р. 95 к.			
на экипировку и отправленіе въ школу воспитанниковъ . . . . . 50 р.	246	$23^1/_2$	
2) Въ Совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ на содержаніе одной воспитанницы	230	—	На основаніи разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія, выраженнаго въ журналѣ 9 декабря 1869 г. № 8.
3) На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній.	200	—	На основаніи 587 ст. XIII т. Уст. Общ. Приз.
4) Изъ кружечнаго сбора бѣднымъ внѣ заведенія живущимъ	288	—	На основаніи 333 ст. XIII т. Уст. Общ. Приз. и 28 § врем. правилъ для земскихъ учрежденій.
Итого пособій	964	$23^1/_2$	
Б. На содержаніе богоугодныхъ заведеній состоящихъ въ вѣденіи Губернской Управы, по прилагаемому подробному исчисленію, именно:			
1) Александровской больницы, учрежденной на 200 человѣкъ и при ней аптеки.	51197	39	
2) Богадѣльни на 100 человѣкъ	11279	$81^3/_4$	
3) Дома умалишенныхъ на 50 человѣкъ	8869	$55^3/_4$	
Итого на содержаніе заведеній . .	71346	$76^3/_4$	

ДОХОДОВЪ ВЪ 1871 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. Случайныхъ доходовъ.			
1) Апелляціонныхъ, обращенныхъ по судебнымъ приговорамъ въ пользу благотворительныхъ заведеній по 3-хъ лѣтней сложности . . . . . . 1026 р.	342	—	На основаніи XIII т. Уст. Общ. Приз. статей 322.
2) Пенныхъ и штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за разныя противозаконныя поступки по 3-хъ лѣтней сложности . . . . 4065 р. 40¼ к.	1355	13¼	315,
3) Кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ по 3-хъ лѣтней сложности . . . . 1112 р. 52 к.	370	84	385.
4) За отдачу въ аренду пустопорожняго мѣста	100	—	
5) Проценты съ капитала завѣщаннаго Бутягинымъ. .	63	93½	
Итого случайныхъ доходовъ . . .	2231	90¾	
А всего доходовъ по благотворительной части	51903	—	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1871 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
В. Случайные расходы.			
1) На леченіе въ военныхъ и гражданскихъ госпиталяхъ Закавказскаго края, уроженцевъ Саратовской губерніи	150	—	На основаніи 615 и 618 ст. XIII т.
2) На припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленій	25	—	
Итого случайныхъ расходовъ . .	175	—	
Г. На содержаніе канцеляріи Губернской Управы по благотворительной части .	1700	—	
А всего расходовъ по благотворительной части	74186	—	

Предсѣдатель Управы *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

ПОДРОБНАЯ ВѢДОМОСТЬ

расходамъ по содержанію благотворительныхъ заведеній въ 1869 году.

	По смѣтѣ на 1869 годъ расходовъ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.		СРАВНЕНІЕ.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Александровской больницѣ.								
На жалованье	12521	—	12361	34	—	—	159	66
— одежду служителямъ	718	72½	187	31¼	—	—	531	41¼
— пищу	12554	76½	14726	19¼	2171	42¾	—	—
— одежду призрѣваемымъ	1481	15¼	1105	38¾	—	—	375	76¾
— хозяйственныя вещи	274	80	134	40	—	—	140	40
— мыло	240	—	294	93½	54	93½	—	—
— мочалы	84	—	60	18	—	—	23	82
— нитки	28	—	35	64	7	64	—	—
— иглы швейныя	3	—	—	—	—	—	3	—
— починку обуви	15	—	7	50	—	—	7	50
— починку зимнихъ и лѣтнихъ халатовъ	10	—	2	25	—	—	7	75
— покупку тесьмы	20	—	—	—	—	—	20	—
— синьку	20	—	14	22	—	—	5	78
— ремонтъ деревянной посуды	30	—	25	—	—	—	5	—
— полуду посуды	195	—	72	14¼	—	—	122	85¾
— ремонтъ мѣдной и оловянной посуды	20	—	27	90	7	90	—	—
— ремонтъ пожарныхъ инструментовъ	5	—	—	—	—	—	5	—
— вставку стеколъ	70	—	74	60	4	60	—	—
— ремонтъ медицинскихъ и фельдшерскихъ инструментовъ	25	—	35	40	10	40	—	—
— переплетъ медицинскихъ книгъ	5	—	4	80	—	—	—	20
— ремонтъ медицинскихъ инструментовъ	5	—	3	—	—	—	2	—
— выписку медицинскихъ книгъ и инструментовъ	100	—	156	80	56	80	—	—
— отопленіе	8133	83	5024	63	—	—	3109	20
— освѣщеніе	1483	66½	795	59¼	—	—	688	7¼
— окуриваніе	246	—	80	90	—	—	165	10
— продовольствіе лошадей	531	56	384	80½	—	—	146	75½
— ковку ихъ	36	—	32	80	—	—	3	20
— леченіе ихъ	24	—	5	—	—	—	19	—
— покупку соломы	3	—	—	—	—	—	3	—
— дегтя чистаго	9	90	6	58	—	—	3	32
— — половиковаго	47	25	26	76¾	—	—	20	48¼
— ремонтъ экипажей	30	—	37	50	7	50	—	—
— — — упряжи	15	—	15	60	—	60	—	—
— песокъ	63	—	37	80	—	—	25	20
— веревки	16	—	9	50	—	—	6	50
— купоросъ	100	—	—	—	—	—	110	—
— извѣсть негашенную	26	25	10	7½	—	—	16	17½
— мелъ комовый	2	—	2	—	—	—	—	—
— щетки половыя	52	50	40	87½	—	—	11	62½
— метлы березовыя	6	—	8	2¼	2	2¼	—	—
— веники березовыя	14	—	19	21½	5	21½	—	—

	По смѣтѣ на 1869 годъ расходовъ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.		СРАВНЕНІЕ.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На лубья для разныхъ употребленій	4	—	—	—	—	—	4	—
— лопаты	8	—	1	95	—	—	6	5
— набивку погребовъ льдомъ	90	—	63	50	—	—	26	50
— погребеніи умершихъ	400	—	652	91	252	91	—	—
— непредвидимыя расходы	200	—	265	71	65	71	—	—
— очистку ретирадныхъ мѣстъ	300	—	175	—	—	—	125	—
— очистку дымовыхъ трубъ	150	—	150	—	—	—	—	—
— ремонтъ зданіи	650	—	689	2	39	2	—	—
ИТОГО	41077	40	37864	75¼	—	—	3212	64¾
По Аптекѣ,								
На жалованье	450	—	450	—	—	—	—	—
— медикаменты и коммисаріатскія вещи	3992	2	2744	86	—	—	1247	16
— хозяйственныя вещи	151	50	48	67½	—	—	102	82½
— отопленіе	687	75	543	55	—	—	144	20
— освѣщеніе	167	85	112	88½	—	—	54	96½
— песокъ	2	10	1	62	—	—	—	48
— мочалы	4	20	11	95½	7	75½	—	—
— щетки половые	4	20	3	27	—	—	—	93
— непредвидимыя расходы	50	—	—	—	—	—	50	—
ИТОГО	5509	62	3916	81½	—	—	1592	80½
По Богадѣльнѣ.								
На жалованье	1411	—	1397	57	—	—	13	43
— одежду служителямъ	175	97¾	33	6	—	—	142	91¾
— пищу	3212	66½	2636	72½	—	—	575	94
— одежду призрѣваемымъ	1138	85	851	20½	—	—	287	64½
— мыло	120	—	111	18	—	—	8	82
— нитки	8	40	11	80	3	40	—	—
— иглы швейныя	—	60	—	—	—	—	—	60
— тесьму	12	—	—	—	—	—	12	—
— почипку обуви	15	—	2	52	—	—	12	48
— починку халатовъ	5	—	1	68	—	—	3	32
— сипьку	12	—	9	48	—	—	2	52
— ремонтъ мѣдной и оловянной посуды	10	—	8	70	—	—	1	30
— ремонтъ деревянной посуды	30	—	24	—	—	—	6	—
— полуду посуды	39	—	12	66½	—	—	26	33½
— вставку стеколъ	40	—	41	61	1	61	—	—
— мочалы	33	60	27	48	—	—	6	12

	По смѣтѣ на 1869 годъ расходовъ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.		СРАВНЕНІЕ.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На отопленіе	1604	75	1014	75			590	—
— освѣщеніе	637	78½	259	88½			377	90
— окуриваніе	36	—	2	80			33	20
За обивку дверей	5	—	—	—			5	—
На содержаніе лошадей	88	59¼	59	32			29	27¼
— ковку ихъ	6	—	5	60			—	40
— леченіе	4	—	—	—			4	—
— ремонтъ экипажей	15	—	17	—	2		—	—
— ремонтъ упряжи	5	—	5	—			—	—
— деготь половиковый	10	87½	6	22½			4	65
— — чистый	—	90	—	82¼			—	7¾
— песокъ	31	50	13	50			18	—
— извѣсть	52	50	—	—			52	50
— мелъ	1	20	1	50		30	—	—
— щетки половыя	7	—	5	45			1	55
— метлы	4	—	2	97			1	3
— лопаты	2	—	—	—			2	—
— веники	30	—	27	45			2	55
— веревки	12	—	7	68			4	32
— погребеніи умершихъ	50	—	30	53			19	47
— непредвидимые расходы	50	—	50	—			—	—
— очистку ретирадныхъ мѣстъ	180	—	125	—			55	—
— ремонтъ зданія	100	—	109	47¾	9	47¾	—	—
ИТОГО	9198	19½	6914	63½	—	—	2283	55

По дому умалишеныхъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На жалованье	2222	—	2130	—			92	—
— одежду служителямъ	192	86½	61	34½			131	52
— пищу	3112	95	1961	41¾			1151	53¼
— одежду призрѣваемымъ	480	96	314	39¾			166	56¼
— мыло	60	—	49	81			10	19
— синьку	12	—	8	29½			3	70½
— нитки	8	40	10	89	2	49	—	—
— тесьму	3	—	—	—			3	—
— починку одежды	15	—	8	10			6	90
— ремонтъ медной и желѣзной посуды	30	—	19	50			10	50
— полуду посуды	39	—	4	84¼			34	15¾
— переливку оловянной посуды	20	—	—	—			20	—
— вставку стеколъ	15	—	12	—			3	—
— замазку рамъ	5	—	4	90			—	10
— переплетъ скорбныхъ листовъ	3	—	—	—			3	—
— ремонтъ зданія	100	—	95	—			5	—
— хозяйственныя вещи	24	50	—	—			24	50

	По смѣтѣ на 1869 годъ расходовъ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.		СРАВНЕНІЕ.			
					Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На отопленіе	1256	29	790	93	—	—	465	36
— освѣщеніе	291	11 1/4	256	29 1/2	—	—	34	81 3/4
— окуриваніе	90	—	100	85	10	85	—	—
— содержаніе лошадей	177	25	130	21 1/2	—	—	47	3 1/2
— ковку ихъ	10	—	12	—	2	—	—	—
— леченіе	8	—	—	—	—	—	8	—
— ремонтъ экипажей	15	—	13	—	—	—	2	—
— деготь половиковый	15	75	11	51 1/2	—	—	4	23 1/2
— — чистый	1	80	1	2 1/2	—	—	—	77 1/2
— ремонтъ сбруи	5	—	—	—	—	—	5	—
— солому	3	—	—	—	—	—	3	—
— песокъ	31	50	21	25	—	—	10	25
— веревки	8	—	—	—	—	—	8	—
— щетки половыя	8	40	6	54	—	—	1	86
— купоросъ	33	—	27	47 3/4	—	—	5	52 1/4
— извѣсть	7	87 1/2	5	11 1/2	—	—	2	76
— метлы	4	—	5	33 1/4	1	33 1/4	—	—
— лопаты	5	—	—	—	—	—	5	—
— мочалы	33	60	26	33 1/2	—	—	7	26 1/2
— лубья	2	40	—	—	—	—	2	40
— мелъ	1	20	1	25	—	5	—	—
— набивку погребовъ	20	—	12	—	—	—	8	—
— погребеніе умершихъ	15	—	22	17 1/2	7	17 1/2	—	—
Итого	8386	85 1/4	6123	$80_{4}/^{1}$	—	—	2263	5
А всего по всѣмъ заведеніямъ	64172	6 3/4	54820	1/2	—	—	9352	6 1/4

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены:
П. Митрофановъ.
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о доходахъ и расходахъ по общественному призрѣнію

за 1869 годъ.

По смѣтѣ 1869 года доходовъ предполагалось.

По смѣтѣ 1869 года доходовъ предполагалось.	Руб.	Коп.	Дѣйствительно получено. Руб.	Коп.
А. Процентовъ съ капиталовъ.				
1) Въ коммиссіи погашенія долговъ	42	78	—	—
2) Въ главномъ обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	9450	—	15699	90¼
3) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ процентовъ на капиталъ, въ заемномъ банкѣ находившійся	1047	14	1047	14
Итого	10539	92	16747	4¼
Б. Разныхъ сборовъ въ пользу Управы				
1) За доведеніе до описи заложенныхъ имѣній, или процентовъ за выкупныя имѣнія, назначаемыя въ продажу	2053	42	630	95
2) За храненіе игральныхъ картъ	203	86½	880	22
Итого	2257	28½	1511	17
В. Съ хозяйственныхъ заведеній.				
1) За призрѣніе въ Александровской больницѣ военныхъ чиновъ	22488	79½	31044	75
2) За пользованіе имущихъ частныхъ лицъ	6085	67	8197	82
3) За содержаніе въ домѣ умалишенныхъ	2725	94½	5347	20
4) За призрѣніе въ богадѣльнѣ	1233	38½	—	—
5) За проданныя негодныя вещи	60	38¾	2	38
6) Экономическихъ остатковъ	52	38½	118	66¾
Итого	33646	56¾	44710	81¾
Г. Случайныхъ доходовъ.				
1) Апелляціонныхъ, обращенныхъ въ пользу благотворительной части	183	—	300	—
2) Штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за противузаконные поступки	894	44¼	2065	74¼
3) Кружечнаго сбора	344	44¼	428	14½
Итого	1422	18	2793	88¾
Итого доходовъ	47865	95½	65762	91¾

Доходовъ получено болѣе на 17896 р. 96¾.

По смѣтѣ 1869 года расходовъ предполагалось.

По смѣтѣ 1869 года расходовъ предполагалось.	Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано. Руб.	Коп.
А. На содержаніе канцеляріи Губернской Управы по благотворительной части	1700	—	1700	—
Б. Пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ.				
1) На губернскую гимназію	646	20	—	—
2) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ двухъ воспитанниковъ	246	23½	246	32
3) На содержаніе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ одной воспитанницы	230	—	230	—
4) На снабженіе лекарствами безденежно бѣдныхъ больныхъ	200	—	—	—
5) Въ пособіе изъ кружечнаго сбора бѣднымъ внѣ заведеній живущихъ	270	—	284	—
Итого	1592	43½	760	32
В. На содержаніе заведеній.				
1) Александровской больницы и при ней аптеки	46587	2	41781	57
2) Богадѣльни	9198	19½	6914	63½
3) Дома умалишенныхъ	8386	85½	6123	80½
Итого	64172	6¾	54820	¾
Г. Случайныхъ расходовъ.				
1) За пользованіе уроженцевъ Саратовской губерніи въ закавказскомъ краѣ	150	—	27	34
2) На напечатаніе объявленій	25	—	30	30
Итого	175	—	57	64
Итого расходовъ	67639	50¾	57337	96¾

Израсходовано менѣе смѣты на 10301 р. 53½ к.

Предсѣдатель Управы В. Жедринскій.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній съ 1 января по 1 ноября 1870 года.

	По смѣтѣ полагалось.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Александровской больницѣ.				
На жалованье служащимъ	13538	88	9861	15¼
— одежду служащимъ	64	20	48	75
— пищу призрѣваемымъ	12763	40½	13587	95¼
— одежду призрѣваемымъ	2461	82¼	2018	70
— хозяйственныя вещи	1369	40	907	45
— мыло, мочалы и прочее	827	—	710	4¾
— отопленіе и освѣщеніе	9246	43	5856	47
— продовольствіе лошадей и ремонтъ упряжи	1192	15	657	77¼
— содержаніе чистоты	862	—	527	76
— погребеніе умершихъ	400	—	796	1
— ремонтъ зданій	500	—	500	—
Итого	43225	28¾	35472	6½
По Аптекѣ.				
На жалованье	450	—	333	—
— медикаменты и коммисаріатскія вещи	4478	98	2892	20
— хозяйственныя вещи	128	16	14	—
— отопленіе и освѣщеніе	490	25	257	27¾
— содержаніе чистоты и на непредвидимые расходы	59	90	—	—
	5607	29	3496	47¾
По Богадѣльнѣ.				
На жалованье	1258	62	847	60½
— одежду прислугѣ	46	—	3	39½
— пищу	3510	74¾	2783	51¾
— одежду призрѣваемымъ	1980	35½	1194	21¼

	По смѣтѣ полагалось. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано. Руб.	Коп.
На хозяйственныя вещи	235	90	160	50
— мыло, мочалы и прочія расходы	335	20	236	47 ½
— отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе	1618	92 ½	865	90
— содержаніе лошадей и ремонтъ экипажей	150	67 ½	98	42 ½
— содержаніе чистоты	358	42	175	62 ½
— погребеніе умершихъ	30	—	15	50
— ремонтъ зданія	200	—	200	—
Итого	9744	84 ¼	6581	16

По дому умалишеныхъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На жалованье	2489	50	1948	92 ½
— одежду служителямъ	30	44 ½	20	95
— пищу призрѣваемымъ	3244	7 ¾	1978	23
— одежду призрѣваемымъ	1076	68 ¾	736	10 ¾
— мыло, мочалы и нитки	110	10	78	49
— хозяйственныя вещи	120	85	70	6 ½
— ремонтъ зданія	300	—	256	53 ½
— отопленіе и освѣщеніе	1674	81 ¾	847	33
— содержаніе лошадей и ремонтъ экипажей	273	10	179	45 ¾
— содержаніе чистоты	248	29 ½	55	2 ½
— погребеніе умершихъ	25	—	4	50
Итого	9592	86 ½	6175	61 ½
ВСЕГО	68170	28 ½	51725	31 ¾

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о результатѣ торговъ на поставку для благотворительныхъ заведеній потребностей въ 1870 году.

	Количество.	Цѣны смѣтныя.				Цѣны справочныя.				Цѣны выпрошенныя на торгу.				Сравненіе цѣнъ. Противу смѣты.				Сравненіе цѣнъ. Противу справочныхъ.			
		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.	
		рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	к.	рубли.	коп.
За купцомъ Селивановымъ.																					
Муки ржаной	3984 п.	—	63	2509	92	—	63	2509	92	—	59	2350	56	—	—	159	36	—	—	159	36
— овсяной	252 п.	1	—	252	—	1	20	302	40	—	64½	162	54	—	—	89	46	—	—	139	86
— пшеничной	65 п.	1	40	91	—	1	40	91	—	1	14½	74	42½	—	—	16	57½	—	—	16	57½
Хлѣба бѣлаго	949 п.	2	40	2277	60	2	60	2467	40	1	64½	1561	10½	—	—	716	49½	—	—	906	29½
Говядины	1926 п.	2	80	5392	80	2	80	5392	80	2	18½	4208	31	—	—	1184	49	—	—	1184	49
Телятины	63 п.	6	—	378	—	6	—	378	—	3	79	238	77	—	—	139	23	—	—	139	23
Крупъ гречневыхъ	1227 п.	—	90	1104	30	1	—	1227	—	—	63	773	1	—	—	331	29	—	—	453	99
— овсянныхъ	590 п.	1	60	944	—	1	60	944	—	1	12½	663	75	—	—	280	25	—	—	280	25
— манныхъ	56 п.	1	80	100	80	1	80	100	80	1	74	97	44	—	—	3	36	—	—	3	36
— перловыхъ	15 п.	5	—	75	—	5	—	75	—	4	24	63	60	—	—	11	40	—	—	11	40
Масла коровьяго	76 п.	8	60	653	60	8	60	653	60	8	49	645	24	—	—	8	36	—	—	8	36
— подсолнечнаго	39 п.	8	60	335	40	8	60	335	40	8	74	340	86	5	46	—	—	5	46	—	—
Соли	232 п.	—	65	150	80	—	65	150	80	—	57	132	24	—	—	18	56	—	—	18	56
Солоду	118 п.	1	—	118	—	1	—	118	—	—	94	110	92	—	—	7	8	—	—	7	8
Нитокъ	64 ф.	1	15	73	60	1	10	70	40	—	84	53	76	—	—	19	84	—	—	16	64
Синьки	88 ф.	—	45	39	60	—	45	39	60	—	29	25	52	—	—	14	8	—	—	14	8
Полуда посуды	105 п.	2	—	210	—	2	20	231	—	1	14	119	70	—	—	90	30	—	—	111	30
Свѣчей	197 п.	6	—	1182	—	6	20	1221	40	5	84	1150	48	—	—	31	52	—	—	70	92
Уксуса	54 вед.	2	10	113	40	2	—	108	—	1	39	75	6	—	—	38	34	—	—	32	94
Дегтя половиковаго	44 п.	1	50	66	—	1	50	66	—	1	29	56	76	—	—	9	24	—	—	9	24
— чистаго	6 п.	1	80	10	80	1	80	10	80	1	59	9	54	—	—	1	26	—	—	1	26
Извѣсти	301 п.	—	20	60	20	—	20	60	20	—	14	42	14	—	—	18	6	—	—	18	6
Щетокъ половыхъ	97.	—	75	72	75	—	70	67	90	—	54	52	38	—	—	20	37	—	—	15	52
		сот	ня.																		
Метелъ березовыхъ	350 шт.	6	50	22	75	6	50	22	75	4	24	14	84	—	—	7	91	—	—	7	91
Веников	2200 шт.	2	50	55	—	2	50	55	—	1	95	42	90	—	—	12	10	—	—	12	10
Мяты	13 п.	10	—	130	—	10	—	130	—	9	—	117	—	—	—	13	—	—	—	13	—
Пива	594.	1	40	831	60	1	80	1069	20	1	44	855	36	23	76	—	—	—	—	213	84
Чаю	1 п. 35 ф.	2	—	150	—	2	—	150	—	1	39	104	25	—	—	45	75	—	—	45	75
Сахару	9 п.	9	60	86	40	12	—	108	—	8	79	79	11	—	—	7	29	—	—	28	89
Мыла	105 п.	4	50	472	50	4	50	472	50	4	24	445	20	—	—	27	30	—	—	27	30
Мочалъ	108 п.	1	—	108	—	1	—	108	—	—	94	101	52	—	—	6	48	—	—	6	48
Рыбы свѣжей	219 п.	2	40	525	60	2	40	525	60	2	79	611	1	85	41	—	—	85	41	—	—
Гороха	80 п.	—	70	56	—	1	—	80	—	—	64	51	20	—	—	4	80	—	—	28	80
				18649	42			19342	47			15430	50			3218	92			3911	97
За купцомъ Каменевымъ.																					
Фотонафтиля	198 п.	4	50	891	—	4	50	891	—	4	89	968	22	77	22	—	—	77	22	—	—
Фитиля	24 ф.	—	70	16	80	—	75	18	—	—	59	14	16	—	—	2	64	—	—	3	84
Лубьевъ	16.	—	40	6	40	—	45	7	20	—	39	6	24	—	—	—	16	—	—	—	96
				914	20			916	20			988	62	74	4	—	—	72	42	—	—
За мѣщаниномъ Стрѣльцовымъ.																					
Куръ колотыхъ	2610 шт.	—	40	1044	—	—	50	1305	—	—	25½	665	55	—	—	378	45	—	—	639	54

	Количество.		Цѣны смѣтныя. Почемъ. рубли.	коп.	На сумму. рубли.	коп.	Цѣны справочныя. Почемъ. рубли.	коп.	На сумму. рубли.	коп.	Цѣны выпрошенныя на торгу. Почемъ. рубли.	коп.	На сумму. рубли.	коп.	Сравненіе цѣнъ. Противу смѣты. Болѣе. рубли.	коп.	Менѣе. рубли.	коп.	Противу справочныхъ. Болѣе. рубли.	к.	Менѣе. рубли.	коп.
За унтеръ-офицершею Глаголевою.																						
Молока пръснаго	720	вед.	1	10	792	—	1	10	792	—	—	68	489	60	—	—	302	40	—	—	302	40
За мѣщаниномъ Корсаковымъ.																						
Песку	360	воз.	—	40	144	—	—	40	144	—	—	23	82	80	—	—	61	20	—	—	61	20
Лопатъ деревянныхъ	65.		—	20	13	—	—	20	13	—	—	14	9	10	—	—	3	90	—	—	3	90
					157	—			157	—			91	90	—	—	65	10	—	—	65	10
ИТОГО.			—	—	21556	62	—	—	22512	67	—	—	17666	17	—	—	3890	45	—	—	4846	50

Предсѣдатель Управы В. Жедринскій.

ВѢДОМОСТЬ

о результатѣ торговъ на поставку для благотворительных заведеній матеріаловъ и вещей въ 1870 году.

	Количество.	Цѣны смѣтныя.				Цѣны справочныя.				Цѣны выпрошенныя на торгу.				Сравненіе цѣнъ. Противу смѣтныхъ.				Противу справочныхъ.			
		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За купцомъ Юментовымъ.																					
Сукна сѣраго тонкаго	49½	2	30	113	85	2	25	111	37½	1	64	81	18	—	—	32	67	—	—	30	19½
Сукна темнозеленаго ар	110½	2	30	253	57½	2	—	220	50	—	74	81	58½	—	—	171	99	—	—	138	91½
Сукна верблюжьяго	125.	1	10	137	50	1	—	125	—	—	94	117	50	—	—	20	—	—	—	7	50
Коленкора дикаго	24¾	—	12	2	97	—	16	3	96	—	21½	5	32	2	35	—	—	1	36	—	—
Миткаля	548 ар. 10 в.	—	15	82	30	—	14	76	80¾	—	20½	112	46½	30	16½	—	—	35	65¾	—	—
Холста ткацкаго	114 ар. 9 в.	—	46	52	47	—	22	25	20¾	—	30½	34	93¾	—	—	17	53¼	9	73	—	—
Фламскаго полотна	2364 ар. 12¼	—	45	1064	14	—	20	472	95	—	31¼	738	98¼	—	—	325	15¾	266	3¼	—	—
Тика свѣтлополосатаго	604 ар	—	40	241	60	—	25	151	—	—	30¼	182	71	—	—	58	89	31	71	—	—
Холста посконнаго въ 9 вер	790½	—	10	79	5	—	10	79	5	—	8½	67	19¼	—	—	11	85¾	—	—	11	85¾
Перебить старыхъ тюфяковъ	400 шт	—	80	320	—	3	—	1200	—	—	94	376	—	56	—	—	—	—	—	824	—
Тулуповъ крытыхъ сукномъ	7 шт.	26	—	182	—	18	—	126	—	18	95	132	65	—	—	49	35	6	65	—	—
Кенегъ валеныхъ обшитыхъ	4 шт.	1	50	6	—	1	50	6	—	2	24	8	96	2	96	—	—	2	96	—	—
Туфлей	183 паръ.	1	80	329	40	—	—	199	47	1	9	199	47	—	—	129	93	—	—	—	—
Клеенки американской	20 ар.	1	70	34	—	—	—	14	70	—	73½	14	70	—	—	19	30	—	—	—	—
Клеенки простой	110 ар.	—	50	55	—	—	60	66	—	—	44¼	48	67½	—	—	6	32½	—	—	17	32½
Мочалъ чесаныхъ	125 шт.	1	30	162	50	1	40	175	—	—	74	92	50	—	—	70	—	—	—	82	50
Шитво вещей:																					
Изъ сукна халатовъ	36	1	—	36	—	1	—	36	—	—	64	23	4	—	—	12	96	—	—	12	96
Изъ холста: чепчиковъ	156.	—	20	31	20	—	20	31	20	—	9½	14	82	—	—	16	38	—	—	16	38
фартуковъ	20.	—	20	4	—	—	20	4	—	—	9½	1	90	—	—	2	10	—	—	2	10
рубахъ мужескихъ	55.	—	30	16	50	—	30	16	50	—	14½	7	97½	—	—	8	52½	—	—	8	52½
рубахъ женскихъ	30.	—	30	9	—	—	30	9	—	—	14½	4	35	—	—	4	65	—	—	4	65
портовъ	55.	—	25	13	75	—	25	13	75	—	9½	5	22½	—	—	8	52½	—	—	8	52½
платковъ носовыхъ	50	—	5	2	50	—	5	2	50	—	3½	1	75	—	—	—	75	—	—	—	75
Изъ пестряди: передниковъ	28.	—	20	5	60	—	15	4	20	—	9½	2	66	—	—	2	94	—	—	1	54
юбокъ	30.	—	20	6	—	—	20	6	—	—	13½	4	5	—	—	1	95	—	—	1	95
наволочекъ на подуш.	284½ пар.	—	10	28	45	—	15	42	67½	—	5½	15	64¾	—	—	12	80¼	—	—	27	2¾
простыней	95.	—	15	14	25	—	20	19	—	—	9½	9	2½	—	—	5	22½	—	—	9	97½
пододѣяльниковъ	60.	—	20	12	—	—	20	12	—	—	9	5	40	—	—	6	60	—	—	6	60
чехловъ на кровати	60 паръ.	—	10	6	—	—	40	24	—	—	9	5	40	—	—	—	60	—	—	18	60
Наволочекъ на подушки изъ дрели	5 паръ	—	10	—	50	—	15	—	75	—	8½	—	42½	—	—	—	7½	—	-	—	32½
Юбки изъ тика	100.	—	20	20	—	—	20	20	—	—	11½	11	50	—	—	8	50	—	—	8	50
Платья	38.	—	80	30	40	1	20	45	60	—	44	16	72	—	—	13	68	—	—	28	88
Полотенцы	100.	—	5	5	—	—	5	5	—	—	2½	2	50	—	—	2	50	—	—	2	50
Салфетки	151.	—	5	7	55	—	5	7	55	—	2½	3	77½	—	—	3	77½	—	—	3	77½
Сдѣлать вновь постельниковъ	167.	1	20	200	40	1	50	250	50	—	94	156	98	—	—	43	42	—	—	93	52
Платки изъ коленкора	38.	—	5	1	90	—	5	1	90	—	2¼	—	85½	—	—	1	4½	—	—	1	4½
Косынки	798.	—	5	39	90	—	5	39	90	—	2¼	17	95½	—	—	21	94½	—	—	21	94½
				3607	25½			3645	4½			2606	78			1000	47½			1038	26½
За мѣщаниномъ Болдыревымъ.																					
Холста льнянаго	2652½	—	12	318	30	—	10	265	25	—	12	318	30	—	—	—	—	53	5	—	—
Холста посконнаго въ 8 вер.	1035.	—	9	93	15	—	9	93	15	—	8¼	85	38¾	—	—	7	76¼	—	—	7	76¼

	Количество.	Цѣны смѣтныя.				Цѣны справочныя.				Цѣны выпрошенныя на торгу.				Сравненіе цѣнъ. Противу смѣтныхъ.				Противу справочныхъ.			
		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.	
		рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	руб.	коп.
Холста хрящеваго	2171.	—	10	217	10	—	4	86	84	—	7¼	157	39¾	—	—	59	70¼	70	55¾	—	—
Чулокъ поярковыхъ	60 пар.	1	10	60	60	—	20	12	—	—	27	16	20	—	—	44	40	4	20	—	—
Чулокъ шерстяныхъ русскихъ	140.	—	50	70	—	—	25	35	—	—	37½	52	50	—	—	17	50	17	50	—	—
Чулокъ нитяниныхъ	260	—	40	104	—	—	25	65	—	—	39	101	40	—	—	2	60	36	40	—	—
				863	15			557	24			731	18½			131	96½	173	94½		
За купцомъ Жегинымъ.																					
Фланели бѣлой	10 ар.	1	—	10	—	—	45	4	50	—	75	7	50	—	—	2	50	3	—	—	—
Коленкора бѣлаго	52¼	—	12	6	27	—	16	8	36	—	21½	11	23¼	4	96¼	—	—	2	87¼	—	—
Пестряди льняной	292 ар.	—	12	35	4	—	10	29	20	—	9	26	28	—	—	8	76	—	—	2	92
Дрели	15 ар.	—	75	11	25	—	18	2	70	—	45	6	75	—	—	4	50	4	5	—	—
Холста салфеточнаго	151.	—	30	45	30	—	20	30	20	—	22½	33	97½	—	—	11	32½	3	77½	—	—
Ревендука	4¾	—	25	1	18¾	—	24	1	14	—	24	1	14	—	—	—	4¾	—	—	—	—
Клеенки двухсторонней	84.	—	90	75	60	—	40	33	60	—	69	57	96	—	—	17	64	24	36	—	—
Башмаковъ	233.	1	—	233	—	—	80	186	40	1	—	233	—	—	—	—	—	46	60	—	—
Сапоговъ валеныхъ обшитыхъ	10.	2	—	20	—	1	75	17	50	2	40	24	—	4	—	—	—	6	50		
Шитво вещей:																					
Изъ сукна брюкъ	63.	1	—	63	—	—	70	44	10	—	30	18	90	—	—	44	10	—	—	25	20
Кофтъ	101.	—	50	50	50	—	40	40	40	—	20	20	20	—	—	30	30	—	—	20	20
Колпаковъ	45.	—	10	4	50	—	6	2	70	—	4	1	80	—	—	2	70	—	—	—	90
Халатовъ лѣтнихъ	53.	—	50	26	50	—	80	42	40	—	40	21	20	—	—	5	30	—	—	21	20
Куртки и брюки	1 пара.	1	20	1	20	—	—	—	50	—	50	—	50	—	—	—	70	—	—	—	—
Шторъ къ окнамъ	3 шт.	—	10	—	30	—	—	—	18	—	6	—	18	—	—	—	12	—	—	—	—
Фуфаекъ изъ фланели	5.	—	50	2	50	—	—	1	25	—	25	1	25	—	—	1	25	—	—	—	—
				586	14¾			445	13			465	86¾			120	28	20	73¾		
ИТОГО				5056	55¼			4647	41½			3803	83¼			1252	72			843	58¼

Предсѣдатель Управы *В. Жедринскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о результатѣ торговъ на поставку для благотворительныхъ заведеній дровъ въ 1870 году.

	Количество.	Цѣны смѣтныя.				Цѣны справочныя.				Цѣны выпрошенныя на торгу.				Сравненіе цѣнъ. Противу смѣтныхъ цѣнъ.				Сравненіе цѣнъ. Противу справочныхъ.			
		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Почемъ.		На сумму.		Болѣе.		Менѣе.		Болѣе.		Менѣе.	
		рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	к.	рубли.	коп.
Дровъ березовыхъ	180 пятер.	43	75	7875	—	42	10	7578	—	31	$69\frac{3}{4}$	5705	55	—	—	2169	45	—	—	1872	45

Предсѣдатель Управы *В. Жедринскій.*



ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользовавшихся въ Саратовской Александровской больницѣ и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ разнаго званія людей съ 1-го января по 1-е ноября 1870 года.

	Оставалось.	Прибыло.	Выбыло.	Умерло.	Осталось.	Составили въ сложности сутокъ.
По больницѣ:						
Въ Январѣ	290	253	184	27	332	9555
— Февралѣ	332	221	222	34	297	8984
— Мартѣ	297	255	221	30	301	9693
— Апрѣлѣ.	301	219	240	33	247	7845
— Маѣ.	247	275	223	33	266	8160
— Іюнѣ	266	243	223	42	244	7611
— Іюлѣ	244	230	189	47	238	7563
— Августѣ	238	271	219	54	240	7650
— Сентябрѣ	240	279	215	33	271	8145
— Октябрѣ	271	308	195	52	332	9418
ИТОГО . . .	290	2554	2131	385	338	84624
Кромѣ того было холерныхъ	—	231	99	132	—	1281
По богадѣльнѣ . . .	101	27	14	14	100	30232

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ людей, призрѣвавшихся въ домѣ умалишенныхъ, съ 1 января по 1-е ноября 1870 года.

	Оставалось.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Составили въ сложности сутокъ.
Въ Январѣ	46	—	2	—	44	1411
— Февралѣ	44	1	—	—	45	1236
— Мартѣ	45	—	—	2	43	1367
— Апрѣлѣ	43	—	—	—	43	1260
— Маѣ	43	—	1	—	42	1300
— Іюнѣ	42	2	—	—	44	1269
— Іюлѣ	44	1	—	1	44	1335
— Августѣ	44	—	1	—	43	1333
— Сентябрѣ	43	—	—	—	43	1290
Октябрѣ	43	1	—	—	44	1336
ИТОГО	46	5	4	3	44	13137

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пользовавшихся въ Саратовской Александровской больницѣ

съ 1 ноября 1869 по 1 ноября 1870 года.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

о числѣ больныхъ пользуемыхъ въ Саратовской Александровской больницѣ въ теченіи 1870 года.

Названіе болѣзней.	Къ 1 ноября 1869 г. оставалось.	Въ Ноябрѣ.			Въ Декабрѣ.			Въ Январѣ.			Въ Февралѣ.			Въ Мартѣ.			Въ Апрѣлѣ.			Въ Маѣ.			Въ Іюнѣ.			Въ Іюлѣ.			Въ Августѣ.			Въ Сентябрѣ.			Въ Октябрѣ.			Въ теченіи 1870 года.			Къ 1 ноября 1870 года осталось.
		Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло,	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	
Горячки: катарал. гастрич. и ревмат	3	4	1	—	9	6	—	3	6	—	5	6	—	13	9	—	1	7	—	1	1	—	—	2	—	6	4	—	9	6	—	6	6	—	7	7	—	64	61	—	6
Перемежающаяся лихорадка	24	22	31	—	14	15	—	21	15	—	16	23	—	31	25	—	11	21	—	26	23	—	3	10	-	16	14	—	40	38	—	21	20	—	30	18	—	251	253	—	22
Тифъ и тифозная горячка	13	38	16	6	56	26	5	48	50	5	41	46	13	25	23	4	45	40	7	40	34	11	47	35	12	42	24	11	68	36	30	55	44	12	59	29	22	564	403	138	36
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174	52	89	55	41	41	2	6	2	231	98	132	—
Кровавый поносъ	—	—	—	—	3	—	2	1	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	1	2	3	2	—	2	2	1	—	—	—	13	8	5	—
Желчный и слизистый поносъ.	7	15	12	5	6	3	1	—	1	2	1	3	—	3	1	1	6	4	1	6	3	4	17	3	7	13	10	8	17	11	6	16	9	4	9	6	7	109	66	46	4
Воспаленіе мозга и оболочекъ его	1	3	1	1	—	1	1	2	—	1	—	—	—	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	11	4	8	—
— — спиннаго мозга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — гзазъ	2	—	1	—	1	1	—	3	1	—	2	2	—	1	2	—	3	3	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	12	12	—	2
— — гнойное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Острый катарръ дых. орг. и грипъ	5	—	3	1	5	3	—	7	2	—	—	7	—	2	3	—	—	—	—	3	3	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	22	24	2	1
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	4	3	—	1
Воспаленіе зева	—	3	1	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	2	1	—	2	2	—	2	3	—	14	14	—	—
Крупъ и дифтерическій процессъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—
Коклюшь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе легкихъ, плевры, сердца и сосудовъ	3	4	3	—	7	5	3	12	6	1	4	5	2	14	8	3	17	8	3	8	15	2	7	9	1	6	3	2	3	3	—	4	5	—	10	4	—	96	74	17	8
— — брюшныхъ органовъ.	—	1	—	—	3	1	—	—	2	—	4	1	—	6	4	3	1	2	1	3	1	1	6	4	2	—	—	2	4	1	2	4	2	1	4	2	2	36	20	14	2
— — мочевыхъ и полов. органовъ	2	1	—	—	—	2	—	—	1	—	2	—	—	—	2	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	7	9	—	—
Рожа	3	—	2	—	1	1	—	1	1	1	—	—	—	3	1	—	1	1	—	2	4	—	1	1	—	4	1	2	2	1	—	5	3	—	9	8	—	29	24	3	5
Оспа натуральная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—
Варіолоидъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острыя сыпи другихъ наимен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хроническій катарръ кишечн. кан	—	—	—	—	3	3	—	1	—	—	1	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	1	—	10	9	—	1
Неправильности въ отдѣл. желчи	—	1	—	1	1	—	1	1	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	3	—
Органическія болѣзни брюшныхъ внутренностей	—	1	1	—	2	—	—	2	1	—	4	3	2	—	1	—	6	—	2	—	2	2	3	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	12	6	—
Анемія, хлорозъ, лейкемія и діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	5	1	4	—
Золотуха, Англійская болѣзнь.	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	1	2	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	7	7	—	—
Маразмъ и старческ. Антоновъ огонь.	4	3	—	4	2	—	—	—	2	1	5	1	4	1	—	1	6	2	—	1	2	1	3	1	2	4	2	4	3	—	1	2	1	2	6	—	4	36	11	24	5
Бугорчатка	6	11	4	6	22	7	10	5	2	7	14	2	9	10	3	9	16	9	10	9	7	6	12	3	4	11	7	4	9	4	5	8	2	6	8	1	3	135	51	81	9

Название болѣзней.	Къ 1 ноября 1869 г. оставалось.	Въ Ноябрѣ.			Въ Декабрѣ.			Въ Январѣ.			Въ Февралѣ.			Въ Мартѣ.			Въ Апрѣлѣ.			Въ Маѣ.			Въ Іюнѣ.			Въ Іюлѣ.			Въ Августѣ.			Въ Сентябрѣ.			Въ Октябрѣ.			Въ теченіи 1870 года.			Къ 1 ноября 1870 года осталось.
		Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	
Органическія болѣзни дыхательнаго снаряда	12	23	12	1	—	11	—	14	8	—	11	6	—	13	15	—	10	22	1	17	12	—	3	5	—	2	5	2	2	5	—	16	7	—	17	7	—	128	115	4	21
Органическія болѣзни сердца	—	3	—	1	2	2	2	3	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	1	—	—	1	2	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	3	1	1	16	5	9	2
— — — — сосудовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6	2	4	—
Ревматизмъ и ломота	8	13	9	—	11	12	1	25	12	—	12	17	—	26	25	—	16	18	—	25	27	—	21	25	—	19	14	—	4	13	—	20	11	—	6	10	—	198	193	1	12
Водянки	10	17	4	8	8	7	3	4	4	3	—	2	2	7	3	2	1	2	2	7	2	3	11	4	5	5	2	3	5	3	3	10	1	3	15	2	6	90	38	45	17
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Хроническія сыпи	1	3	2	—	2	3	—	1	2	—	1	—	—	3	3	—	1	1	—	3	2	—	2	1	—	3	2	—	4	2	—	1	4	—	—	—	—	24	22	—	3
Венерическая болѣзнь	33	26	23	—	39	22	—	30	28	—	24	28	—	26	20	—	18	28	—	30	25	—	39	40	—	21	26	—	28	29	—	40	32	—	36	28	—	357	329	—	61
Зараженіе отъ животныхъ, водобоязнь, сапъ и сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
Чесотка	—	3	2	—	1	—	—	7	2	—	5	3	—	6	12	—	—	1	—	10	4	—	—	4	—	—	4	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	34	33	—	1
Глисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Умственныя разстройства	6	3	2	—	1	—	—	5	2	—	—	—	—	4	3	—	—	5	—	8	3	—	2	2	—	7	2	—	—	9	—	2	1	—	5	3	—	37	32	—	11
Запой	—	2	—	—	4	6	—	3	2	—	4	4	—	7	5	—	9	7	—	7	8	—	4	5	—	2	3	—	10	9	—	4	6	—	9	9	—	65	64	—	1
Невральгіи, апестезіи и судорожныя болѣзни	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	5	3	—	1	2	—	1	1	—	5	5	—	4	2	—	3	4	—	4	3	—	3	2	—	29	26	—	4
Падучая болѣзнь	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	2	1	1	—	1	—	3	2	—	1	1	—	1	2	—	1	1	—	2	1	—	1	1	—	1	1	—	14	12	1	1
Апоплексія и разные виды парал.	7	4	1	1	5	1	4	1	1	1	5	4	—	7	1	2	2	7	2	5	2	—	1	2	1	4	3	3	4	2	2	4	—	—	2	2	1	44	26	17	8
Столбнякъ, trismus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣстныя болѣзни слуховаго органа	2	—	—	—	1	2	—	2	1	—	—	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	3	1	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	10	10	—	2
— — — глазъ	6	—	2	—	2	3	—	1	—	—	2	2	—	1	1	—	1	—	—	16	7	—	1	10	—	1	4	—	2	—	—	—	2	—	2	2	—	29	33	—	2
— — — половыхъ органовъ	2	3	2	—	1	1	—	2	2	—	4	4	—	5	3	—	4	6	—	5	4	—	—	1	—	11	4	—	9	9	—	2	5	—	4	7	—	50	48	—	4
— — — большихъ составовъ	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	1	—	—	1	—	5	6	—	—
Отравленія	—	—	—	—	4	3	1	2	1	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7	1	—
Воспалительныя послѣ родовыя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	—
Болѣзни беременныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
На испытаніи	32	1	2	—	4	4	3	11	11	1	13	10	—	3	6	—	6	2	—	8	2		5	6	—	10	12	—	8	2	2	1	6	—	9	9	—	79	72	6	33
ИТОГО	194	211	139	36	221	155	40	224	168	25	189	187	34	226	196	29	198	205	33	249	201	31	213	192	40	200	158	44	422	250	141	296	224	72	266	173	50	2915	2248	575	286

Старшій врачъ Докторъ Красовскій.

Хирургическихъ случаевъ было, а именно:

Названіе болѣзней.	Къ 1 ноября 1869 г. оставалось	Въ Ноябрѣ.			Въ Декабрѣ.			Въ Январѣ.			Въ Февралѣ.			Въ Мартѣ.			Въ Апрѣлѣ.			Въ Маѣ.			Въ Іюнѣ.			Въ Іюлѣ.			Въ Августѣ.			Въ Сентябрѣ.			Въ Октября.			Въ теченіи 1870 года.			Къ 1 ноября 1870 года осталось.
		Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло,	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	
Худосочныя язвы	13	8	4	—	6	3	—	6	4	—	2	8	—	5	5	—	5	13	—	10	5	—	4	7	—	2	7	—	6	1	—	7	3	—	7	6	—	68	66	—	15
Травматическія послѣдствія наказ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ушибы	4	6	9	—	8	3	1	3	4	—	9	9	—	8	5	—	3	7	—	—	3	—	3	1	—	6	2	—	2	5	—	6	8	—	11	6	1	65	62	2	5
Раны отъ огнестрельн. и холод. оружія	1	2	2	—	1	1	—	4	3	1	4	3	—	1	2	—	7	1	—	2	5	—	3	4	—	2	2	—	6	6	1	4	4	—	6	4	1	42	37	3	3
Переломы	7	2	4	—	—	1	—	3	3	1	6	4	—	—	3	—	2	4	—	2	—	—	7	6	—	2	2	—	5	—	—	1	3	—	3	2	—	33	32	1	7
Вывихи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	-	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	3	3	—	—
Грыжи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	2	1	—	1
Выпаденія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	1
Свѣденія и искривленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Ожоги	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	2	2	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—	10	9	—	1
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	—	—	—	—																																					
Нарывы простые и переносные, ногтоѣд.	4	—	1	—	—	2	—	3	1	—	3	4	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	6	5	—	2	3	—	5	3	—	4	3	—	25	25	—	4
Карбункулъ и вереда	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	3	—	1
Доброкачественныя опухоли	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	2	2	—	2	—	—	—	2	—	1	1	—	10	10	—	—
Ракъ	—	—	—	—	2	1	—	2	—	—	2	2	—	4	2	1	1	2	—	4	2	—	—	1	—	4	4	2	1	—	1	11	5	2	4	4	—	35	23	6	6
Костоѣда и некрозъ	4	—	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1	2	—	1	—	—	2	1	—	1	1	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	8	10	2	—
Каменная болѣзнь	3	4	2	1	—	4	—	1	—	—	1	—	—	2	1	—	2	2	—	4	3	2	6	4	2	4	3	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	25	22	5	1
Обмороженія	1	—	1	—	—	—	—	4	—	—	2	2	—	4	3	—	—	2	—	1	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	—	—
Итого	38	23	25	2	18	17	1	29	16	2	32	35	—	29	25	1	21	35	—	26	22	2	30	31	2	30	31	3	25	19	2	38	32	2	42	28	2	343	316	19	46
А всего	232	234	164	38	239	172	41	253	184	27	221	222	34	255	221	30	219	240	33	275	223	33	243	223	42	230	189	47	447	69	143	334	256	74	308	201	52	3258	2564	594	332

Старшій врачъ Докторъ Красовскій.

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ одержимыхъ душевными болѣзнями въ Саратовскомъ домѣ умалишенныхъ и въ Саратовской Александровской больницѣ съ 1 ноября 1869 года по 1 ноября 1870 года.

Подробная вѣдомость о состоянии больныхъ въ Саратовскомъ домѣ умалишенныхъ съ 1 ноября 1869 по 1 ноября 1870 года.

ОДЕРЖИМЫХЪ ДУШЕВНЫМИ БОЛѢЗНЯМИ.

ВИДЫ УМОПОМѢШАТЕЛЬСТВА.		Состояло.				Поступило.					Выбыло.								Умерло.							Состоитъ.			
		Въ больницѣ.				Въ больницѣ.			Въ домѣ умалишенныхъ.		Изъ больницы					Изъ дома умалишенныхъ.			Въ больницѣ.				Въ домѣ умалишенныхъ.			Въ больницѣ.			Въ домѣ умалишенныхъ.
		На испытаніи.	Въ томъ числѣ по распоряженію судебныхъ мѣстъ.	На излеченіи отъ физической болѣзни изъ дома умалишенныхъ.	Въ домѣ умалишенныхъ.	На испытаніи.	Въ томъ числѣ по распоряженію судебныхъ мѣстъ.	На излеченіе отъ физическихъ болѣзней изъ дома умалишенныхъ.	По предварительномъ испытаніи въ больницѣ.	Выздоровѣвшихъ въ больницѣ отъ физическихъ болѣзней.	Совершенно выздоровѣвшихъ отъ физическихъ болѣзней.	Не вполнѣ выздоровѣвшихъ на попеченіи родныхъ.	Неоказавшихся помѣшанными.	Переведены въ домъ умалишенныхъ признанныхъ умопомѣшанными.	Переведены въ домъ умалишенныхъ выздоровѣвшіи отъ физическихъ болѣзней.	На попеченіе родныхъ.	Въ больницу на испытаніе.	Въ больницу на излеченіе отъ физическихъ болѣзней.	Воспаленіемъ мозга отъ ушибовъ.	Отъ общаго истощенія силъ.	Отъ изнурительнаго поноса.	Отъ скорбута.	Отъ истощенія силъ.	Отъ поноса.	Отъ чахотки.	На испытаніи.	По распоряженію судебныхъ мѣстъ.	На излеченіи отъ физическихъ болѣзней изъ дома умалишенныхъ.	
Мнимоощущенія. Hallucinationes.	Мущинъ.	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	Женщинъ.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Мрачное помѣшательство. Melanchocia.	Мущинъ.	4	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	1
	Женщинъ.	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Неистовство. Mania Furibunda.	Мущинъ.	3	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	2
	Женщинъ.	3	—	—	2	3	—	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	—	1
Гордѣливое помѣшательство. Mania ambitiosa.	Мущинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Женщинъ.	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Безсмысліе. Mania universalis.	Мущинъ.	14	—	—	11	16	—	—	1	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	12	—	—	12
	Женщинъ.	4	—	—	10	4	—	—	1	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	9
Помѣшательство съ падучей болѣзн. Mania lacia Epilepsia.	Мущинъ.	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	2
	Женщинъ.	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Слабоуміе и безуміе. Fatuitas et amentia.	Мущинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Женщинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Врожденное слабоуміе. Idiotismus.	Мущинъ.	1	—	—	5	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	Женщинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.	Мущинъ.	24	—	—	28	22	—	—	2	—	—	14	—	2	—	1	—	—	—	5	1	—	—	—	—	24	—	—	29
	Женщин.	9	—	—	18	9	—	—	3	—	—	6	—	3	—	3	—	—	—	2	—	—	3	—	—	7	—	—	15
А ВСЕГО.		33	—	—	46	33	—	—	5	—	—	20	—	5	—	4	—	—	—	7	1	—	3	—	—	31	—	—	44

Саратовскій домъ умалишенныхъ устроенъ на 35 мужскихъ и на 15 женскихъ, всего на 50 кроватей, число дней проведенныхъ въ домѣ умалишенныхъ было 16635, среднѣе и ежедневное состояніе содержащихся въ домѣ умалишенныхъ была 43.

Старшій врачь докторъ Красовскій.

Изъ приложенныхъ при семъ вѣдомостей видно:

I. По больницѣ.

Къ 1 ноября 1869 года оставалось больныхъ	232.
Въ теченіи года поступило	3027.
Слѣдовательно пользовано было въ теченіи года	3259.
Изъ числа этихъ больныхъ: выписалось	2465.
Умерло	462.
Къ 1 ноября 1870 года осталось	332.

Кромѣ этого по случаю холерной эпидеміи при больницѣ устроено было холерное отдѣленіе, существовавшее съ 12 августа по 3 октября, въ которомъ было больныхъ. 231.

Изъ нихъ: выздоровѣло	99.
Умерло	132.
Число сутокъ, проведенныхъ больными въ больницѣ	102415.

а) Прибыль больныхъ по мѣсячно въ убывающей пропорціи:

1) Августъ	447. (174 холерныхъ).	7) Іюнь	243.	
2) Сентябрь	334. (55 холерныхъ).	8) Декабрь	239.	
3) Октябрь	308. (2 холерныхъ).	9) Ноябрь	234.	
4) Май	275.	10) Іюль	230.	
5) Мартъ	255.	11) Февраль	221.	
6) Январь	253.	12) Апрѣль	219.	
		Итого	3258.	

б) Убыль больныхъ по мѣсячно въ убывающей пропорціи:

1) Августъ	269. (52 холерныхъ).	7) Мартъ	221.	
2) Сентябрь	256. (41 холерныхъ)	8) Октябрь	201.	(6 холерныхъ.)
3) Апрѣль	240.	9) Іюль	189.	
4) Май	223.	10) Январь	184.	
5) Іюнь	223.	11) Декабрь	172.	
6). Февраль	222.	12) Ноябрь	164.	
		Итого	2564.	

Умерло.

1) Августъ	143. (89 холерныхъ).	7) Ноябрь	38.
2) Сентябрь	74. (41 холерныхъ)	8) Февраль	34.
3) Октябрь	52. (2 холерныхъ).	9) Апрѣль	33.

4) Іюль	47.	10) Май	33.
5) Іюнь	42.	11) Мартъ	30.
6. Декабрь	41.	12) Январь	27.
		Итого	594. (132 холерных)

II. По дому умалишенныхъ:

Къ 1-му ноября 1869 года состояло больныхъ	46.
Въ теченіи года поступило	5.
Слѣдовательно пользовалось въ теченіи года	51.
Изъ нихъ: выписано	4.
умерло	3.
Къ 1-му ноября 1870 года осталось	44.

1) Явившихся въ пріемный покой въ теченіи года за совѣтомъ больныхъ было 1559, между которыми было 108 человѣкъ, требовавшихъ оперативнаго пособія и имъ сдѣлано было 108 операцій. Кромѣ этихъ 6 больнымъ отпускались и лѣкарства даромъ изъ больничной аптеки на счетъ земства по распоряженію Губернской Земской Управы.

2) Больнымъ лѣчившимся въ больницѣ сдѣлано 120 операцій, въ числѣ коихъ 22 раза камнесѣченіе. 12 разъ операція рака съ возстановленіемъ разрушенныхъ болѣзнью частей и 27 разъ операція катаракты.

3) Въ числѣ умершихъ значится 29 человѣкъ, прожившихъ только нѣсколько часовъ по поступленіи въ больницу, 11 умершихъ на второй день и 37 умершихъ на третій день, исключая холерныхъ больныхъ и другихъ, которые хотя и пролежали въ больницѣ больше времени но болѣзнь ихъ была въ такой степени, что всякая помощь была имъ безполезна.

4) Число больныхъ въ теченіи цѣлаго года постоянно превышало норму (200), а осенью, зимою и весною превышеніе это постоянно уже нѣсколько лѣтъ бываетъ такъ значительно (болѣе 300), что наличному числу врачей весьма трудно исполнять возлагаемыя на нихъ обязанности, тѣмъ болѣе, что въ больницу поступаютъ преимущественно трудно больные,—по этому весьма полезно было бы прибавить еще одного ординатора, какъ въ видахъ облегченія трудовъ врачей, такъ и въ видахъ несомнѣнной пользы врачуемыхъ въ больницѣ людей.

5) Фельдшера, служащіе при больницѣ, получаютъ содержаніе недостаточно обезпечивающее ихъ существованіе при настоящей дороговизнѣ,—старшій фельдшеръ получаетъ жалованья, на платье и квартирныхъ 209 р. 47 коп. въ годъ, а младшій 159 р. 72 коп.,—между тѣмъ, какъ многія земскія управы приглашаютъ фельдшеровъ на жалованье 250 и 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ, въ слѣдствіе чего хорошіе и опытные фельдшера постоянно оставляютъ службу при больницѣ, а потому необходимо прибавить содержаніе фельдшерамъ

Старшій врачь Докторъ Красовскій.

СМѢТА

о доходахъ и расходахъ Саратовской Губернской Земской Управы по благотворительной части

на 1871 годъ.

Доходовъ въ 1871 году предполагается.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Сумма предположенная Управою. Руб.	Коп.	Сумма утвержденная Собраніемъ. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. Процентовъ съ капиталовъ.					
1) Въ коммисіи погашенія долговъ на 713 р. по 6% . . . . 42 р. 78 к.					
2) Въ Главномъ обществѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 210,000 руб. по 4½ % . . . . . . 9450 р. »» —					
3) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ процентовъ на капиталъ въ заемномъ банкѣ находящійся. . . . . . . 1047 р. 14 к.					
Итого процентовъ . . .	10539	92	10539	92	
Б. Разныхъ установленныхъ въ пользу благотворительной части сборовъ.					
1) За доведеніе до описи заложенныхъ имѣній или процентовъ за выкупныя имѣнія назначенныя въ продажу по 3-хъ лѣтней сложности. . . . . . . 3588 р. 91 к.	1196	30¼	1196	30¼	На основаніи 214 ст. XIII т. уст. общест. призрѣнія.
2) За продажу игральныхъ картъ при Губернской Управѣ по 3-хъ лѣтней сложности 2074 р. 28 к.	691	42½	691	42½	На основаніи 236 ст. XIII т. уст. общ. призр.
Итого сборовъ . . .	1887	72¾	1887	72¾	
В. Съ хозяйственныхъ заведеній.					
1) За призрѣніе въ Александровской больницѣ военныхъ чиновъ и служителей разныхъ казенныхъ вѣдомствъ по 3-хъ лѣтней сложности . . . . . . 71813 р. 61½ к.	23937	87	23937	87	На основаніи 321 ст. XIII т. уст. общ. призр.
2) За пользованіе имущихъ частныхъ людей по 3-хъ лѣтней сложности . . . 22622 р. 35¾ к.	7540	78½	7540	78½	тоже
3) За содержаніе въ домѣ умалишенныхъ чиновъ и частныхъ людей по 3-хъ лѣтней сложности . . . 12125 р. 39¼ к.	4041	79¾	4041	79¾	тоже

Расходовъ въ 1871 году потребно.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма предположенная Управою. Руб.	Коп.	Сумма утвержденная Собраніемъ. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. Пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ.					
1) На содержаніе въ Казанской фельдшерской школѣ 2 воспитанниковъ, въ Казанскую Губернскую Земскую Управу 194 р. 28½ к. На пересылку ихъ 1 р. 95 к. На экипировку и отправленіе въ школу воспитанниковъ . . . . . . 50 — »» —	246	23½	246	23½	На основаніи положенія комитета Гг. Министровъ 1 декабря 1842 г. и предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 30 декабря 1839 г. № 1400.
2) Въ Совѣтъ Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ, на содержаніе одной воспитанницы	230	—	230	—	На основаніи разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія выраженнаго въ журналѣ 9 декабря 1869 г. № 8.
3) На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній. .	200	—	200	—	На основаніи 587 ст. XIII т. уст. общ. приз.
4) Изъ кружечнаго сбора бѣднымъ внѣ заведеній живущимъ	288	—	288	—	На основаніи 333 ст. уст. общ. приз. XIII. т. и 28 § врем. правилъ для зем. учреж.
Итого пособій . . .	964	23½	964	23½	
Б. На содержаніе Богоугодныхъ заведеній состоящихъ въ вѣдѣніи Губернской Управы по прилагаемому подробному исчисленію, именно:					
1) Александровской больницы, учрежденной на 200 человѣкъ и при ней аптеки	51197	39	52156	39	
2) Богадѣльни на 100 человѣкъ.	11279	81¾	11376	81¾	
3) Дома умалишенныхъ на 50 человѣкъ . .	8869	55¾	9073	55¾	
Итого на содержаніе заведеній.	71346	76½	72606	76½	
В. Случайные расходы.					
1) На леченіе въ военныхъ и Гражданскихъ лазаретахъ закавказскаго края уроженцевъ Саратовской губерніи	150	—	150	—	На основаніи 615 и 618 ст. XIII т. уст. общ. призр.

Доходовъ въ 1871 году предполагается.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.		Сумма предположенная Управою.		Сумма утвержденная Собраніемъ.		На какомъ основаніи.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
4) За призрѣніе въ Александровской богадѣльнѣ по 3 лѣтней сложности . . .	4719 р. 17 ½ к.	1573	15¾	1573	15¾	
5) За проданныя негодныя къ употребленію вещи по 3 лѣтней сложности . . .	81 р. 40½ к.	27	13 ½	27	13 ½	
6) Экономическихъ остатковъ отъ расходовъ изъ отпущенныхъ суммъ по 3-хъ лѣтней сложности . . .	368 р. 10 к.	122	70	122	70	
Итого съ хозяйственныхъ заведеній.		37243	44 ½	37243	44 ½	
Г. Случайныхъ доходовъ.						
1) Апелляціонныхъ обращенныхъ по судебнымъ приговорамъ въ пользу благотворительныхъ заведеній по 3-хъ лѣтней сложности	1026 р. »» —	342	—	342	—	На основаніи XIII т. уст. общес. призр. статей: 322
2) Пенныхъ и штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за разные противозаконные поступки по 3-хъ лѣтней сложности .	4065 р. 40¼ к.	1355	13¼	1355	13¼	315
3) Кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ по 3 лѣтней сложности	1112 р. 52 к.	370	84	370	84	385
4) За отдачу въ аренду пустопорожняго мѣста		100	—	100	—	
5) Проценты съ капитала завѣщеннаго Бутягинымъ.		63	93 ½	63	93 ½	
Итого случайныхъ доходовъ. . .		2231	90¾	2231	90¾	
А всего доходовъ. . . .		51903	—	51903	—	

Расходовъ въ 1871 году потребно.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма предположенная Управою.		Сумма утвержденная Собраніемъ.		На какомъ основаніи.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
2) На печатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленій	25	—	25	—	
Итого случайныхъ. . .	175	—	175	—	
Г. На содержаніе канцеляріи Губернской Управы по благотворительной части	1700	—	1100	—	
Итого расходовъ . . .	74186	—	74846	—	

Подлинная за подписомъ: Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.



О распредѣленіи государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ по городамъ Саратовской губерніи и посаду Дубовкѣ на 1871 годъ.

Журналомъ перваго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1866 года за № 8, относительно раскладки государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Саратовской губерніи въ количествѣ 68.470 руб., между прочимъ было постановлено: распредѣленіе раскладки означеннаго налога между городами Саратовской губерніи на 1868 годъ поручить Губернской Управѣ съ тѣмъ, чтобы она къ участію въ этомъ дѣлѣ пригласила депутатовъ отъ городовъ какъ лицъ, заинтересованныхъ въ городскомъ имуществѣ. Руководствуясь этимъ постановленіемъ, по приглашенію Губернской Управы 23 сентября сего года было открыто засѣданіе въ присутствіи явившихся изъ уѣздовъ депутатовъ Городскихъ Думъ, кромѣ городовъ: Вольска, Хвалынска и Аткарска,—для раскладки налога и на 1871 годъ въ суммѣ 68.470 рублей. По открытіи засѣданія предсѣдателемъ Управы предъявлены были оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ и раскладки на тѣ имущества налога на 1869 и 1870 года, которыя единогласно всѣми депутатами признаны приблизительно правильными. За тѣмъ единогласно же было принято распредѣлить 68.470 руб. государственнаго налога на городскія имущества на 1871 годъ въ томъ видѣ, какъ раскладка ихъ была утверждена на 1870 годъ, за исключеніемъ г. Аткарска, пострадавшаго отъ пожара, на которомъ оставить сумму налога въ размѣрѣ 519 руб. 95 коп., отнеся остальныя 800 рублей на г. Саратовъ. Соединенное присутствіе *опредѣлило:* Государственный налогъ шестьдесятъ восемь тысячь четыре ста семьдесятъ рублей, распредѣлить на 1871 годъ по городамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: на г. Саратовъ 31.390 руб. 85 коп., Балашевъ 3101 руб. 80 к., Вольскъ 9000 руб., Хвалынскъ 4300 р., Петровскъ 1876 р. 90 к., Камышинъ 5101 р. 85 к., Аткарскъ 519 р. 95 к., Сердобскъ 878 р., Кузнецкъ 1976 р. 90 к., Царицынъ 4805 р. 80 к. и на посадъ Дубовку 3445 р. 95 к.—что и представить на усмотрѣніе предстоящаго въ семъ году Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія. Подлинное постановленіе за надлежащимъ подписомъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены: *Н. Митрофановъ.* *Л. Киндяковъ.* *Н. Аничковъ.*

РАСКЛАДКА

государственнаго налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ между городами Саратовской губерніи на 1871 годъ.

По городамъ.	Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ.		Суммы налога по раскладкамъ: на 1868 г.		на 1869 г.		на 1870 г		Предположено разложить на 1871 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Саратову	3066980	—	32356	85	30590	85	30590	85	31390	85
Аткарску	161085	—	1396	25	1319	95	1319	95	519	95
Балашеву	700000	—	3279	80	3101	80	3101	80	3101	80
Вольску	900000	—	6829	—	9000	—	9000	—	9000	—
Камышину	783850	—	5396	40	5101	85	5101	85	5101	85
Кузнецку	480000	—	4176	85	3948	90	3948	90	3948	90
Петровску	140000	—	2091	—	1976	90	1976	90	1976	90
Сердобску	52634	—	455	65	878	—	878	—	878	—
Хвалынску	344000	—	3760	10	4300	—	4300	—	4300	—
Царицыну	704106	—	4805	80	4805	80	4805	80	4805	80
Посаду Дубовкѣ	574664	—	3922	30	3445	95	3445	95	3445	95
ВООБЩЕ	7907319	—	68470	—	68470	—	68470	—	68470	—

Предсѣдатель: *В. Жедринскій*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

Объ упраздненіи нѣкоторыхъ почтовыхъ трактовъ и устройствѣ взамѣнъ ихъ новыхъ.

Имѣя въ виду, что по открытіи движенія по Саратовско-Тамбовской желѣзной дорогѣ предстоитъ возможность упразднить нѣкоторые изъ почтовыхъ трактовъ въ губерніи, Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующія свои, по этому предмету, соображенія:

1) Такъ какъ желѣзная дорога проходитъ чрезъ самый городъ Аткарскъ, то существующій почтовый трактъ отъ г. Саратова до г. Аткарска, протяженіемъ въ 84¾ версты, съ тремя почтовыми станціями: Курдюмской, Никольской и Корявинской, долженъ быть упраздненъ.

2) Существующая нынѣ часть Московскаго почтоваго тракта, между Саратовомъ и Петровскомъ, разстояніемъ въ 97 верстъ, по открытіи движенія на желѣзной дорогѣ, можетъ быть упразднена, такъ какъ, по мнѣнію Управы, она, съ большимъ удобствомъ и выгодою, можетъ быть замѣнена проведеніемъ вновь почтовой дороги отъ города Петровска, чрезъ деревню Березовку, по существующей по этому направленію проселочной дорогѣ, до соединенія съ линіею желѣзной дороги въ г. Аткарскѣ, на разстояніи около 60 вер., по мѣстности совершенно ровной и удобной. Изъ сравненія этого новаго направленія дороги съ существующею видно, что проэктируемая дорога можетъ принести слѣдующія выгоды: а) сокращеніе разстоянія почти на 40 вер., б) закрытіе на существующей дорогѣ трехъ почтовыхъ станцій: Мокринской, Полчаниновской и Широко-буеракской, съ устройствомъ вмѣсто ихъ одной станціи въ дер. Березовкѣ, находящейся почти на одинаковомъ разстояніи отъ городовъ Петровска и Аткарска и в) такъ какъ проэктируемая почтовая дорога пройдетъ по мѣстности совершенно ровной и нетребующей устройства большаго количества дорожныхъ сооруженій, то потребный на ремонтъ этихъ сооруженій расходъ будетъ значительно меньше противу употребляемаго на эту надобность по существующему тракту. Съ предположеніемъ этимъ вполнѣ согласились мѣстныя Уѣздныя Земскія Управы: Аткарская и Петровская. Подробныхъ изысканій по этому направленію еще не произведено до распоряженія Губернскаго Земскаго Собранія и по этому стоимость устройства проэктируемой дороги не опредѣлена.

3) Почтовой трактъ отъ г. Петровска до г. Сердобска, имѣющій 97 верстъ протяженія и три почтовыя станціи, съ открытіемъ движенія на желѣзной дорогѣ, не будетъ представлять ни какой надобности. Въ замѣнъ его Губернская Управа находитъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ соединить г. Сердобскъ съ линіею желѣзной дороги, по направленію чрезъ село Сапожки до Ртищевской второклассной станціи желѣзной дороги. Протяженіе по существующей по этому направленію большой проселочной дорогѣ, какъ оказалось по собраннымъ мѣстною Уѣздною Земскою Управою свѣдѣніямъ, 32 версты. Стоимость же проведенія здѣсь почтоваго тракта, съ устройствомъ необходимыхъ дорожныхъ сооруженій, исправленіемъ полотна дороги и постановкою верстовыхъ столбовъ, исчислена по

составленной Сердобскою Уѣздною Земскою Управою смѣтѣ примѣрно въ 31,736 руб. 41 коп. На этомъ трактѣ должны быть вновь открыты двѣ почтовыя станціи, а именно: въ с. Сапожкахъ и близь Ртищевской станціи желѣзной дороги, съ учрежденіемъ на послѣдней изъ этихъ станцій пріема какъ простой, такъ и денежной корреспонденціи.

4) Въ видахъ сокращенія протяженія почтовой дороги и ремонта, какъ дорожнаго полотна, такъ и дорожныхъ сооруженій, Управа предполагаетъ также упразднить часть направленія Воронежской почтовой дороги отъ г. Аткарска до г. Балашова, устроивъ сообщеніе между послѣднимъ и Ртищевской станціей на желѣзной дорогѣ, мѣстность для котораго удобна, а разстояніе не превышаетъ 90 верстъ. По этому проэктируемому направленію отъ города Балашева на разстояніи 32 верстъ, а именно до с. Ольшанки существовалъ прежде почтовой трактъ на городъ Аткарскъ; за тѣмъ далѣе отъ села Ольшанки чрезъ деревню Нижній Кистендей до Ртищевской станціи желѣзной дороги существуетъ большая проселочная дорога. Слѣдовательно въ устройствѣ по этому направленію почтоваго тракта небудетъ предстоять особыхъ затрудненій. Чрезъ это измѣненіе произойдетъ: во 1-хъ, сокращеніе почтоваго тракта на 65 вер., такъ какъ по существующему направленію городъ Аткарскъ отъ города Балашева находится въ 155 верстномъ разстояніи, на которомъ существуютъ 6 почтовыхъ станцій; и во 2-хъ, упраздненіе двухъ почтовыхъ станцій, съ перенесеніемъ остальныхъ четырехъ на предполагаемое направленіе, а именно: въ село Аркадакъ, деревню Нижній Кистендей, село Ольшанку и село Протасово. Подробныхъ изысканій по этому направленію произведено еще небыло.

Всѣ вышеозначенныя измѣненія въ почтовыхъ трактахъ представятъ возможность: во 1-хъ упразднить 15 почтовыхъ станцій и во 2-хъ) сократить на 156 верстъ ремонтированіе дорожнаго полотна, съ существующими на немъ земляными и деревянными дорожными сооруженіями на 1500 погонныхъ саженъ и 3-мя перевозами чрезъ рѣчки въ весеннее время.

Устройство вновь почтовыхъ трактовъ по проэктируемымъ направленіямъ, по мнѣнію Управы, должно быть произведено слѣдующимъ образомъ: ширина полотна почтовой дороги должна быть опредѣлена не болѣе 10 саженъ; потребное же для сего количество земли должно быть куплено у землевладѣльцевъ, а необходимая для сего сумма, или хотя часть ея, могла бы быть выручена чрезъ продажу боковыхъ полотенъ существующаго почтоваго тракта предполагаемаго къ закрытію. Вмѣсто существующихъ на предполагаемыхъ къ упраздненію почтовыхъ трактахъ 15 почтовыхъ станцій на вновь проэктируемыхъ трактахъ необходимо устроить семь станцій, на которыхъ, въ виду ожидаемаго значительнаго проѣзда къ желѣзной дорогѣ и обратно, по мнѣнію Управы, долженъ содержаться слѣдующій комплектъ лошадей: а) на трактѣ отъ города Сердобска черезъ Ртищевскую станцію на городъ Балашевъ и до границы губерніи по 14 лошадей на каждой изъ почтовыхъ станцій, какъ предполагаемыхъ къ открытію вновь, такъ и существующихъ: Сердобской, Балашевской и Засѣцкой, кромѣ Ртищевской, на которой должно содержаться не менѣе 18 лошадей, такъ какъ съ этой станціи возка почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ будетъ производится одновременно по обоимъ направленіямъ на Сердобскъ и Балашевъ; б) на трактѣ отъ города Аткарска до Петровска и затѣмъ отъ Петровска на Пензу и Кузнецкъ, на первыхъ двухъ станціяхъ: Аткарской и Березовской по 16 лошадей, на Петровской не менѣе 18-ти, такъ какъ чрезъ эту станцію будетъ проѣздъ къ желѣзной дорогѣ и обратно съ двухъ трактовъ: Пензенскаго и Кузнецкаго; на Чунаковской, Ключевской и Кондальской должно быть содержимо по 14 лошадей, а по направленію на г. Кузнецкъ на пяти почтовыхъ станціяхъ этого тракта: Савкинской, Пылковской, Камышкирской, Пендельской и Кузнецкой по 8 лошадей на каждой. По этому расчету для всѣхъ 20 станцій названныхъ трактовъ потребуется 262 лошади,—въ настоящее же время на 28 станціяхъ, кромѣ Саратовской, Московскаго, Воронеж-

скаго, Сердобскаго и Кузнецкаго трактовъ состоитъ «282» лошади, слѣдовательно, при приведеніи въ исполненіе этого предположенія, отъ существующаго комплекта лошадей на названныхъ трактахъ останется «20» лошадей, которыя предположены Губернскою Управою къ распредѣленію по почтовымъ станціямъ Симбирскаго тракта. для увеличенія комплекта лошадей на нихъ, по двѣ на каждую, вслѣдствіе увеличенія на этомъ трактѣ съ 1-го октября сего года хода почтъ вдвое противу прежняго. Такимъ образомъ, въ случаѣ утвержденія этихъ предположеній, общее число почтовыхъ лошадей въ губерніи останется безъ измѣненія, по этому и отпускаемая въ настоящее время Земству сумма за содержаніе почтовыхъ станцій, въ губерніи, въ количествѣ 93,492 руб. 81½ коп. въ годъ, также должна остаться безъ измѣненія.

За тѣмъ, если, по прошедствіи текущаго 6 лѣтняго срока, почтовыя станціи въ Саратовской губерніи будутъ оставлены въ завѣдываніи Земства на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ онѣ въ настоящее время состоятъ въ его вѣденіи, то Губернская Управа на первый разъ тѣ изъ нихъ, которыя будутъ содержаться на предположенныхъ къ открытію вновь почтовыхъ трактахъ, въ видахъ доставленія большихъ удобствъ проѣзжающимъ, полагала бы устроить на слѣдующихъ началахъ:

Во 1-хъ помѣщеніе этихъ станцій должно быть просторное и теплое, оно должно состоять изъ двухъ комнатъ для проѣзжающихъ, въ каждой комнатѣ должны быть два дивана съ мягкими матросами; два мягкихъ кресла, три стула, 1 круглый столъ 1 простой, покрытые клеенкою, зеркало и комната для смотрителя.

Во 2-хъ) на каждой изъ станцій должны, вмѣсто имѣющихся нынѣ форменныхъ фургоновъ и телегъ, содержаться въ исправности, собственно для Гг. проѣзжающихъ, по одному крытому 4-хъ мѣстному и по два двумѣстныхъ, также крытыхъ, тарантаса на желѣзныхъ осяхъ, а для возки почтъ необходимое число телегъ на длинныхъ дрожинахъ и также на желѣзныхъ осяхъ, для зимняго же времени по 3-ри крытыхъ возка и необходимое число саней. Означенные экипажи должны служить для возки Гг. проѣзжающихъ, со взиманіемъ съ нихъ платы по утвержденной Губернскою Управою одинаковой таксѣ въ пользу почтсодержателей, составленной съ такимъ расчетомъ, чтобы стоимость тѣхъ экипажей и ремонта ихъ окупилась платою съ проѣзжающихъ въ теченіи такаго періода времени, какой могутъ прослужить тѣ экипажи.

и въ 3-хъ) почтовыя станціи должны быть сдаваемы въ содержаніе на возможно продолжительный срокъ отъ 6 до 12 лѣтъ.

Представляя о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, въ случаѣ утвержденія имъ вышеизложенныхъ ея предположеній, разрѣшить Управѣ о приведеніи ихъ въ исполненіе ходатайствовать у Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ и затѣмъ, по полученіи разрѣшенія Г. Министра, приступить къ проведенію новыхъ почтовыхъ трактовъ по предположеннымъ направленіямъ, съ устройствомъ на нихъ необходимыхъ для удобнаго проѣзда дорожныхъ сооруженій, исправленіемъ полотна дороги, съ проведеніемъ для обозначенія ея канавъ и постановкою верстовыхъ столбовъ,—необходимую же для сего сумму употребить изъ остатковъ отъ содержанія почтовыхъ станцій, которыхъ къ 1-му января будущаго 1871 г. должно состоять до 106 т. р., съ представленіемъ будущему Очередному Губернскому Земскому Собранію подробнаго отчета въ израсходованіи денегъ. При этомъ также разрѣшить Управѣ означенныя работы по устройству почтовыхъ трактовъ произвести по ея усмотрѣнію, или хозяйственнымъ образомъ, при содѣйствіи мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ, или чрезъ отдачу ихъ съ торговъ, какъ окажется болѣе выгоднымъ и удобнымъ.

Во 2-хъ) продать занятую боковыми полотнами предположенныхъ къ упраздненію почтовыхъ

трактовъ, землю и вырученныя чрезъ продажу деньги употребить на пріобрѣтеніе полосы земли подъ полотно предположенныхъ къ устройству новыхъ почтовыхъ дорогъ, а въ случаѣ недостатка этихъ денегъ остальныя употребить изъ тѣхъ же остатковъ.

Въ 3-хъ) для предположенныхъ къ открытію вновь вышеоименованныхъ семи почтовыхъ станцій разрѣшить Управѣ пріобрѣсти покупкою потребное количество земли подъ станціи и выстроить удобныя помѣщенія, согласно прилагаемыхъ при семъ плановъ, на счетъ сказанныхъ суммъ, а также пріобрѣсти для тѣхъ станцій мебель и экипажи для проѣзжающихъ, съ тѣмъ, чтобы при отдачѣ въ содержаніе этихъ станцій содержатели ихъ приняли ту мебель и экипажи въ свой счетъ и уплатили Управѣ дѣйствительную ихъ стоимость, а за помѣщеніе въ выстроенныхъ домахъ для станцій предоставили Управѣ ежегодно удерживать арендныя деньги изъ рядной платы,—ремонтъ же домовъ, кромѣ капитальнаго, приняли бы на себя. Въ городахъ же: Аткарскѣ, Петровскѣ, Сердобскѣ и Балашевѣ для почтовыхъ станцій могутъ быть нанимаемы почтсодержателями удобныя квартиры съ требуемыми условіями.

Въ 4-хъ) разрѣшить Управѣ означенныя почтовыя станціи сдать въ содержаніе или съ торговъ, или по оцѣнкѣ извѣстнымъ ей, или мѣстнымъ Уѣзднымъ Управамъ, лицамъ, съ назначеніемъ срока содержанія станцій по ея усмотрѣнію, какъ окажется болѣе выгоднымъ. А также разрѣшить Управѣ назначить размѣръ арендной платы за помѣщеніе въ выстроенныхъ домахъ для почтовыхъ станцій съ тѣмъ, чтобы размѣръ этотъ былъ неменѣе 7% съ затраченной на выстройку станцій суммы.

При этомъ представляется для видимости карта почтовыхъ дорогъ въ Саратовской губерніи, какъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ проведенію вновь. Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что вышеизложенныя предположенія свои, она сообщала Г. Управляющему Почтовою Частію въ Саратовской губерніи, который на сообщеніе это увѣдомилъ: что, не имѣя ни какихъ данныхъ, чтобы судить о надобности упраздненія однихъ почтовыхъ трактовъ и открытія вмѣсто ихъ другихъ, онъ не имѣетъ что либо сказать противъ сего. Не можетъ также предрѣшать вопроса и относительно комплекта лошадей на вновь предполагаемыхъ Управою къ открытію почтовыхъ станціяхъ, такъ какъ назначеніе числа лошадей на эти станціи основано ею только еще на предположеніи,—что такой комплектъ лошадей необходимъ въ виду значительнаго проѣзда по проэктируемымъ трактамъ къ желѣзной дорогѣ. Чтоже касается до открытія на Ртищевской станціи желѣзной дороги пріема всякаго рода корреспонденціи, то, имѣя въ виду ежедневное прохожденіе почтовыхъ вагоновъ чрезъ эту станцію и отдѣленіе отъ нея трактовъ на Балашевъ и Сердобскъ, онъ полагалъ бы открыть на этой станціи даже почтовое отдѣленіе. Относительно же увеличенія комплекта лошадей на станціяхъ Симбирскаго тракта, по двѣ на каждую, Г. Управляющій Почтовою Частію въ Саратовской губерніи сообщилъ, что въ виду увеличенія хода почтъ по означенному тракту вдвое противу прежняго онъ находитъ возможнымъ увеличить комплектъ лошадей въ предположенномъ размѣрѣ только на тѣ станціи съ которыхъ лошади, по двѣ съ каждой переведены на Кузнецкій трактъ, а именно: Клещевскую, Елшанскую, Ключевскую и Синодскую,—на остальныя же станціи Симбирскаго тракта прибавлять лошадей онъ полагалъ бы не нужнымъ, во первыхъ потому, что если и учащенъ ходъ почтъ вмѣсто двухъ разъ по четыре раза въ недѣлю, то за то количество клади на каждую почту уменьшилось (что прежде отправлялось въ два раза, то нынѣ отправляется въ четыре раза), во вторыхъ потому, что разгонъ почтовыхъ лошадей по Казанскому тракту бываетъ весьма незначителенъ особенно въ лѣтнее время, въ теченіи котораго какъ почты, такъ и проѣзжающіе перевозятся,—на пароходахъ зимой же по почтовому тракту слѣдуютъ однѣ только почты а проѣзжающіе ѣздятъ по луговой сторонѣ Волги.

Независимо сего Управа честь имѣетъ довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, что изъ ассигнованныхъ имъ на настоящій годъ 500 руб. на устройство почтовой дороги отъ города Сердобска до соединенія съ линіею желѣзной дороги расхода производимо не было. А такъ какъ на устройство этой дороги, какъ выше объяснено, исчислено расхода гораздо болѣе 500 руб., то не угодно ли Собранію деньги эти включить въ число расходовъ потребныхъ на приведеніе въ исполненіе вышеизложенныхъ предположеній Управы.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

9-го декабря 1870 года

№ 7-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 36 губернскихъ гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала засѣданія 8-го декабря № 6-й, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

Объ отказѣ Князя Щербатова отъ должности Секретаря Собранія.

По утвержденіи журнала, Секретарь Собранія Князь Щербатовъ заявилъ о невозможности для него продолжать занятія Секретаря Собранія, такъ какъ ему, по предназначеннымъ къ обсужденію предметамъ, можетъ представиться необходимость принять въ преніяхъ особое участіе.

Избраніе Секретаремъ Собранія Гласнаго Трирогова.

Собраніе, единогласно выразивъ ему благодарность за отчетливое исполненіе принятаго имъ на себя труда, приступило по предложенію Предсѣдателя Собранія къ избранію другаго Секретаря и остановилось на единогласномъ избраніи въ эту должность гласнаго В. Г. Трирогова.

О напечатаніи проэкта о замѣнѣ подушной подати.

Предсѣдатель Губернской Управы В. И. Жедринскій, въ виду сдѣланнаго ему нѣкоторыми гласными заявленія просилъ разрѣшенія Собранія напечатать проэктъ о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

Собраніе изъявило на это полное согласіе.

О способахъ къ прекращенію скотскихъ падежей.

По предложенію Предсѣдателя Собранія прочитаны: а) журналъ коммисіи по изысканію способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей, б) особая записка Члена той коммисіи Князя Щербатова и в) записка ветеринарнаго врача Костина.

По прочтеніи указанныхъ матеріаловъ къ разработкѣ настоящаго вопроса возникли пренія; въ этихъ преніяхъ принимали участіе Князь Щербатовъ, Свиридовъ, Языковъ, Каховскій, Абакумовъ, Сумароковъ, Шабловскій и Ивановъ.

Гласный Князь Щербатовъ замѣтилъ, что онъ находилъ удобнымъ принятіе указанныхъ имъ въ запискѣ мѣръ на первое время, въ видѣ опыта, въ мѣстности, гдѣ можно было ожидать наибольшаго сочувствія населенія и впослѣдствіи согласиться съ заявленіемъ гласнаго Давыдова, что полезно было бы передать какъ наблюденіе, такъ и самое введеніе предположенныхъ коммисіею мѣръ, въ видѣ опыта, вновь учредивше-

муся съѣзду сельскихъ хозяевъ Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, съ назначеніемъ въ распоряженіе того съѣзда для означенной цѣли особой суммы отъ земства.

Гласный Шабловскій полагалъ, не привлекая земства, предоставить осуществленіе предлагаемыхъ мѣръ къ прекращенію скотскаго падежа, самому населенію и доказывалъ при этомъ, что на обязанности земствъ можетъ лежать лишь указаніе положительныхъ мѣропріятій.

Гласный Свиридовъ признавалъ самою редикальною мѣрою къ прекращенію скотскихъ падежей взаимное страхованіе скота.

Гласный Ивановъ предлагалъ обратить вниманіе полиціи слѣдить за прогоняемымъ скотомъ, отъ котораго значительно распространяются заразы.

Гласный Сумароковъ просилъ Собраніе обратить особенное вниманіе на производимый имъ въ предотвращеніе заразы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ опытъ, состоящій въ томъ, что онъ заставлялъ здоровыхъ животныхъ лизать снятое съ зараженной скотины шкуры съ примѣсью соли, отъ этой мѣры у него заболѣвало только $^1/_{10}$ часть всего стада, средство это онъ считаетъ равносильнымъ оспопрививанію.

Гласный Каховскій, особенно интересующійся и близко знакомый съ вопросомъ о предупрежденіи скотскихъ падежей, предлагалъ: а) прежде, чѣмъ ставить скотину въ особую загородь, предварительно обмывать извѣстковымъ растворомъ, б) при зарываніи павшаго отъ заразы скота въ ямы посыпать его извѣстью и за тѣмъ уже засыпать навозомъ и в` главнымъ образомъ принять самыя строгія мѣры къ предупрежденію продажи шкуръ снятыхъ съ зараженной скотины.

Г Предсѣдатель Собранія по соображеніи выше приведенныхъ мнѣній и заявленій поименованныхъ гласныхъ съ прочитаннымъ журналомъ коммисіи, по изысканію способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей, а равно запискою Члена той коммисіи, Князя Щербатова и записки ветеринарнаго врача Костина, предложилъ Собранію слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли Собраніе нужнымъ назначить какую либо сумму для осуществленія предлагаемыхъ мѣръ къ прекращенію скотскихъ падежей?

2) Какую именно сумму Собраніе признаетъ удовлетворительною для достиженія предположенной цѣли въ настоящемъ дѣлѣ?

3) Находитъ ли Собраніе удобнымъ допустить первоначально, въ видѣ опыта, нѣкоторыя лишь временныя мѣры къ прекращенію скотскихъ падежей.

4) Угодно ли будетъ Собранію гг. членовъ сельско-хозяйственнаго съѣзда Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ принять на себя производство опытовъ по изысканію способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей, съ ассигнованіемъ въ ихъ распоряженіе на этотъ предметъ особой суммы.

и 5) На какіе источники Собраніе находитъ удобнымъ отнести предположенный расходъ?

Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ Собраніе большинствомъ голосовъ постановило:

а) *Для изысканія способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей назначить особую сумму. въ количествѣ 1000 руб.*

б. *Собраніе находитъ удобнымъ допустить первоначально лишь нѣкоторыя, въ видѣ опыта, временныя мѣры къ прекращенію скотскихъ падежей.*

в) *Просить г. членовъ сельско-хозяйственнаго съѣзда Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ принять на себя производство опытовъ по изысканію способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей съ ассигнованіемъ особой суммы въ распоряженіе съѣзда.*

г) *Сумму 1000 руб. въ распоряженіе сельско-хозяйственнаго съѣзда Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ ассигновать изъ запаснаго капитала: для чего и открыть Губернской Управѣ кредитъ на эту сумму:*

Просить г. членовъ съѣзда представлять каждому очередному Собранію отчетъ въ израсходованіи ассигнованной въ распоряженіе съѣзда суммы.

За тѣмъ Собраніе въ удовлетвореніи заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ опредѣлило: просить Г. Саратовскаго Губернатора, чтобы полицейскія вѣдомства Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, по появленіи гдѣ либо въ зонѣ тѣхъ уѣздовъ скотскихъ падежей, немедленно доводили о томъ до свѣдѣнія членовъ сельско-хозяйственнаго съѣзда Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ и оказывали, по требованію г. членовъ того съѣзда, полное и энергическое содѣйствіе къ успѣшному исполненію принятаго имъ на себя труда: одновременно съ этимъ пригласить и мѣстныя Уѣздныя Земскія Собранія къ участію въ дѣлѣ предупрежденія скотскихъ падежей и къ содѣйствію по этому предмету съѣзду сельскихъ хозяевъ Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ.

Предсѣдателемъ Собранія прочитаны и представлены по обсужденію предложенія Правительства, подлежащія, на основаніи 83 ст. полож. о земск. учрежд., обсужденію Земскаго Собранія а) Предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 декабря 1869 г. № 347, о привлеченіи членовъ земскихъ управъ къ участію въ срочной ревизіи уѣздныхъ казначействъ.

Принимая во вниманіе, что члены управъ имѣютъ свои опредѣленныя обязанности; что число членовъ управъ во многихъ уѣздахъ очень ограниченно; что они по исполненію разныхъ порученій Управъ неоднократно въ теченіи года и на неопредѣленное время находятся въ разъѣздахъ; что ревизія уѣздныхъ казначействъ производится въ срочное время и требуетъ спеціальнаго знакомства со счетоводствомъ, Собраніе признало: *неудобнымъ привлекать членовъ земскихъ управъ къ участію въ срочной ревизіи казначействъ.* (О привлеченіи Членовъ Земскихъ Управъ къ участію въ ревизіи уѣздныхъ казначействъ.)

2) Предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 января 1870 г. № 5, объ участіи земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей.

Собраніе постановило: *Предлагаемыя главно-управляющимъ Государственнаго-Конно-заводства Генералъ-Адъютантомъ Гринвальдомъ мѣры къ улучшенію сорта рабочихъ лошадей, поручить Губернской Управѣ, распространить между крестьянскимъ населеніемъ губерніи.* (Объ участіи земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей.)

3) Предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 апрѣля № 900, о степени необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ. (О степени необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ.)

Губернская Управа находитъ устройство столбовъ, для обозначенія дорожныхъ сооруженій излишнимъ, въ виду того, что земскими учрежденіями препровождаются въ полицейскія управленія росписанія дорожныхъ участковъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

4) Предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 мая № 4319, о пособіи учрежденной въ г. Харьковѣ школѣ глухонѣмыхъ.

О пособіи учрежденной въ Харьковѣ школѣ для глухонѣмыхъ.

Собраніе постановило: *предоставить пособіе Харьковской школѣ глухонѣмыхъ частной благотворительности.*

5) Предписаніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 мая № 5, о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права выдачи лѣсныхъ билетовъ.

О предоставленія земскимъ учрежденіямъ права выдачи лѣсныхъ билетовъ.

Губернская Управа въ особомъ докладѣ по сему предмету между прочимъ изложила, что такъ какъ въ Саратовской губерніи лѣсовъ немного, исключая Кузнецкаго уѣзда, гдѣ сплавъ лѣса производится въ незначительномъ размѣрѣ по рѣкѣ Кададѣ и расходуется лѣсъ преимущественно на мѣстныя потребности, то ходатайствовать о предоставленіи земству права выдачи лѣсныхъ билетовъ, по мнѣнію Губернской Управы, непредставляется надобности.

Согласно заявленія гласнаго отъ Кузнецкаго уѣзда Трирогова, по предложенію Предсѣдателя, вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до слѣдующаго дня, на которое Триpоговъ обѣщалъ представить Собранію нѣкоторые данные по этому предмету въ отношеніи Кузнецкаго уѣзда.

Собраніе изъявило на это согласіе. Подлинный за надлежащимъ подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ КОММИСІИ

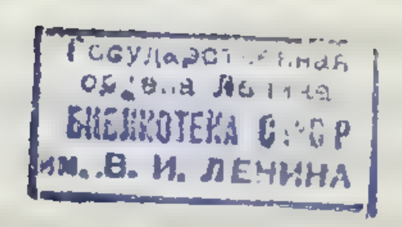
по изысканію способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей.

Коммисія по изысканію способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей, въ составѣ членовъ Губернской Управы и Гласныхъ Кн. Влад. Алек. Щербатова и Фед. Иван. Абакумова, въ засѣданіи 17 октября выслушавъ записку по сему предмету, составленную Гласнымъ Кн. Щербатовымъ, и соглашаясь съ высказанными въ ней соображеніями опредѣлила: представить ее на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы: *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *И. Митрофановъ*
И. Аничковъ.

Губернскіе гласные: *Кн. Щербатовъ.*
Ф. Абакумовъ.



ЗАПИСКА

члена избраннаго Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ коммиссію для обсужденія способовъ къ прекращенію скотскихъ падежей, Князя В. А. Щербатова.

Губернское Земское Собраніе поручило мнѣ, въ составѣ избранной Собраніемъ коммиссіи, изложить соображенія о способахъ къ прекращенію скотскихъ падежей.

Въ исполненіе этаго порученія я старался ближайше ознакомиться какъ съ существующими по данному предмету законоположеніями и нѣкоторыми отдѣльными руководствами, такъ и съ мѣрою дѣйствительнаго по нимъ исполненія на практикѣ и по преимуществу въ селахъ и деревняхъ.

Статьи 13 т. св. зак., относящіяся до скотскихъ падежей, указываютъ по мнѣнію моему весьма подробно способы обращенія съ заболѣвшими животными, и мѣры предосторожности противъ распространенія заразы.

По видимому исполненіе предписываемыхъ мѣръ носитъ въ себѣ задатокъ успѣшнаго противодѣйствія болѣзни, появившейся въ извѣстной мѣстности.

Мѣры эти раздѣляются: на предохранительно-полицейскія, весьма подробно указанныя въ сводѣ законовъ и собственно ветеринарныя, примѣненіе коихъ предоставляется врачу, имѣющему быть командированному по распоряженію начальства.

Между тѣмъ на практикѣ оказывается, что болѣзнь на скотѣ, появившаяся въ той или другой мѣстности, не только въ ней скоро не прекращается, но по большей части успѣваетъ распространиться по окрестностямъ, что предохранительно полицейскія мѣры обыкновенно остаются на бумагѣ, безъ малѣйшаго исполненія съ стороны крестьянъ, и что ветеринарный врачь по большей части, успѣвая быть въ мѣстѣ появленія повальной болѣзни лишъ проѣздомъ, въ сущности приноситъ весьма малую пользу, такъ какъ крестьяне, проводивъ его за село, продолжаютъ предаваться своей обыкновенной безпечности.

Изъ разсмотрѣнія подлежащихъ ст. св. зак. я пришелъ къ убѣжденію, что статьи эти могутъ служить весьма полнымъ и полезнымъ руководствомъ всякому хозяину, желающему предохранить свой скотъ отъ распространенія заразъ, но замѣчая съ другой стороны, что указываемыя въ законѣ мѣры противъ падежей почти ни когда въ дѣйствительности неисполняются, я прихожу къ заключенію, что задачею земства въ данномъ случаѣ должно состоять не столько изысканіе способовъ новыхъ, сколько возможное примѣненіе въ народѣ мѣръ уже извѣстныхъ и отстраненіе причинъ противодѣйствующихъ до сихъ поръ исполненію ихъ.

По мнѣнію моему одною, и едва ли не главнѣйшею причиною почти повсемѣстнаго неисполненія мѣръ предохраненія отъ заразы есть та, что мѣры эти предписываются къ исполненію лишь при появленіи болѣзни, безъ всякаго предварительнаго подготовленія ихъ въ то время, когда болѣзнь еще не появилась; такъ напримѣръ: отдѣленіе больнаго скота отъ здороваго признается однимъ изъ надеж-

нѣйшихъ способовъ пріостановленія заразы и въ законѣ весьма подробно указано на необходимость полнаго отдѣленія больной скотины какъ лѣтомъ на пастьбѣ, такъ и зимой на дворахъ.

Между тѣмъ оказывается, что при не значительномъ количествѣ собственныхъ угодій крестьянѣ часто стѣсняются пасти свою скотину не только въ раздробленномъ составѣ, какъ то требуется во время болѣзни, но даже въ одномъ гуртѣ.

Чтоже касается до отдѣленія больной скотины зимой на крестьянскомъ дворѣ, то малѣйшее знакомство съ расположеніемъ крестьянской усадьбы достаточно для убѣжденія въ полной не исполнимости этой мѣры.

А между тѣмъ крестьяне, опираясь на видимую не возможность исполнить часть мѣръ имъ предписываемыхъ, находятъ въ этомъ предлогъ предоставленію и въ другихъ отношеніяхъ заболѣвшей ихъ скотины произволу судьбы.

Мнѣ кажется, что на обязанности земства лежитъ облегченіе для крестьянъ способовъ дѣйствительнаго исполненія мѣръ признанныхъ для нихъ полезными, и отнятіе у нихъ чрезъ это повода къ основательнымъ отговоркамъ.

На подобіе того, какъ мѣры противъ голода принимаются въ урожайные года, я нахожу, что и мѣры противъ падежей должны отъ части быть принимаемы въ то время, когда болѣзнь еще не свирѣпствуетъ и должны войти въ составъ обыденнаго сельскаго хозяйства. А именно по мнѣнію моему для дѣйствительнаго отдѣленія заболѣвшей скотины отъ здоровой необходимо, что бы мѣста этаго отдѣленія, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это окажется возможнымъ, были напередъ указаны и напередъ устроены, съ соблюденіемъ гигіеническихъ условій, касательно отдаленности отъ пастбищныхъ мѣстъ, жилищъ и общаго мірскаго водопоя.

Если хозяйственное распредѣленіе полей и луговъ помѣшаетъ оставленію постоянно въ одномъ мѣстѣ загоновъ для больной скотины, то слѣдуетъ оставлять ихъ въ избранномъ мѣстѣ покрайней мѣрѣ на столько времени, сколько окажется возможнымъ, т. е. годъ, или два безъ измѣненія.

Въ такомъ случаѣ при появленіи болѣзни сельскому начальству не трудно будетъ, освидѣтельствовавши стадо, перегнать въ напередъ назначенное мѣсто всю сколько нибудь подозрительную скотину и затѣмъ наблюдать, чтобъ таковой неоставалось на отдѣльныхъ дворахъ и въ случаѣ открытія хозяевъ въ томъ виновныхъ подвергать ихъ установленному штрафу.

Мнѣ кажется, что Земство могло бы способствовать нѣкоторымъ малоземельнымъ и недостаточнымъ обществамъ даже денежными средствами, необходимыми для устройства постояннаго загона для больной скотины, и на первый разъ Земство можетъ провѣрить полезность этой мѣры введеніемъ ея въ видѣ опыта, хотя въ нѣкоторыхъ Волостяхъ и по преимуществу въ тѣхъ, гдѣ распорядительность старшины дастъ надежду на точное исполненіе.

Въ виду того, что зараза часто бываетъ и зимою, по мнѣнію моему, было бы весьма полезно устраивать на вышеупомянутыхъ загонахъ закрытое помѣщеніе на зиму, такъ какъ соблюденіе домохозяиномъ больной скотины зимой на дворахъ угрожаетъ еще большею опасностью, чѣмъ лѣтомъ.

Въ законѣ указывается на мѣры предосторожности противъ заноса заразы посредствомъ корма, подстилки и даже людей ухаживающихъ за больными животными.

На этомъ основаніи я полагалъ бы, что всѣ расходы по уходу и продовольствію больной скотины были приняты на общественный счетъ, съ пособіемъ отъ Земства тамъ, гдѣ то окажется нужнымъ.

При малѣйшемъ сочуствіи крестьянъ, расходы эти не могутъ быть значительны относительно продовольствія, такъ какъ для всего общества достаточно нѣсколькихъ часовъ работы, чтобы свести

къ загону извѣстное количество возовъ сѣна на зиму на случай прокормленія больной скотины, что же касается до отдѣльнаго пастуха, то назначеніе его необходимо при самомъ первомъ появленіи болѣзни, однимъ словомъ я съ своей стороны нахожу, что установленіе постоянныхъ загоновъ какъ зимнихъ, такъ и лѣтнихъ обѣщаетъ хорошихъ практическихъ результатовъ.

Я вполнѣ предвижу возраженіе относительно трудности исполненія, но убѣждаясь грустными послѣдствіями до сихъ поръ существующихъ способовъ противодѣйствія болѣзни, мнѣ кажется, что Земство можетъ сдѣлать опытъ хотя въ одномъ или даже части одного уѣзда предлагаемаго способа и за тѣмъ въ будущей сессіи сравнить результаты тѣхъ мѣстностей, гдѣ были постоянные загоны съ мѣстностями, гдѣ таковыхъ введено не было.

Особеннаго вниманія, по мнѣнію моему, заслуживають небрежность крестьянъ въ зарытіи, или вѣрнѣе сказать, киданія палой скотины.

Я знаю примѣры, гдѣ во время и послѣ продолженія болѣзни проѣздъ мимо овраговъ или опушки лѣсовъ, былъ не выносимъ отъ зловонія згнившихъ труповъ тамъ сваленныхъ; я знаю также примѣръ, что послѣ зимней заразы плугари на весенней пашнѣ захватывали плугомъ едва прикрытыя землею трупы животныхъ, отъ чего заболѣвали быки.

Не удивительно послѣ этаго, что зараза распространяется и долго гнѣздится въ разъ пораженной мѣстности, не говоря уже о томъ, что едвали когда нибудь можетъ встрѣтиться трупъ съ неободранною кожею и кожа та снятая съ больной скотины развозитъ заразу за нѣсколько сотъ верстъ не только на скотину, но часто даже, въ видѣ Сибирской язвы, и на людей.

Весьма трудно пріискать способъ дѣйствительно поборяющій небрежность крестьянъ относительно киданія труповъ палыхъ животныхъ. Эта трудность главнымъ образомъ обусловливается слѣдующими причинами: если скотина пала лѣтомъ, то зарытіе ее на достаточную глубину въ землю можетъ еще быть достигнуто, хотя для этого требуется особенно тщательное наблюденіе со стороны сельскаго начальства, наблюденіе котораго едва ли можно ожидать отъ настоящаго состава этого начасьства, т. е. Старосты и Сотскаго. Но если падежъ случится зимою, то зарытіе трупа больнаго животнаго въ замершую землю до того затруднительно, что по необходимости трупы тѣ остаются на поверхности земли до тѣхъ поръ, пока ихъ разстащутъ собаки, птицы и звѣри, при чемъ однако весьма часто весна застаетъ ихъ на мѣстѣ.

Съ перваго взгляда сожиганіе павшей отъ заразы скотины представляетъ не сомнѣнную пользу, но при тщательномъ разсмотрѣніи этаго дѣла оказывается, что свѣжая падаль весьма трудно сгараетъ, требуетъ много дровъ или соломы и вообще отвлекаетъ много времени, не говоря о томъ, что подвозъ горючаго матеріала къ мѣсту падали равняется въ трудѣ съ отвозкою самой падали въ удобное для зарытія ее мѣсто, и такъ при всей по видимому полезности сожиганія труповъ на способъ этотъ не можетъ быть указано съ практической точки.

Затѣмъ остается изыскать способъ облегчить для крестьянъ исполненіе предписаній закона, относительно зарыванія труповъ.

По мнѣнію моему дѣло это должно быть въ связи съ дѣломъ о постоянныхъ загонахъ для больной скотины. Если наблюденіе мѣстнаго начальства достигнетъ того, чтобы при появленіи заразы вся подозрительная скотина была сгоняема въ напередъ назначенные загоны, то нѣтъ сомнѣнія, что значительное большинство упали будетъ происходить въ этихъ именно загонахъ. На этомъ основаніи я полагалъ бы полезнымъ чтобы въ опредѣленномъ разстояніи отъ загоновъ было напередъ указано мѣсто для зарытія павшей скотины, и такъ какъ это зарытіе будетъ происходить съ загону, то оно должно быть подъ наблюденіемъ человѣка къ нему приставленнаго, наблюдающаго при томъ, чтобъ

ямы были достаточной глубины и чтобъ скотина непремѣнно зарывалась съ кожей, при чемъ кожа должна быть предварительно порѣзана, воизбѣжаніе тайнаго снятія шкуры на продажу.

Чтоже касается до падали встрѣчающейся на большихъ дорогахъ и отдѣльно въ поляхъ, то убираніе ее представляетъ весьма значительное затрудненіе, такъ какъ разстояніе отъ жилыхъ мѣстъ къ мѣсту нахожденія падали иногда очень велико, а потому я полагалъ бы возложить на волостное начальство особенное за этимъ дѣломъ наблюденіе хотя я затрудняюсь указать способъ при коемъ наблюденіе это можетъ оказать положительную пользу, такъ какъ трудно предположить, чтобы крестьяне поѣхали за 10-ть или 15-ть верстъ отъ села для того чтобы свезти или зарыть на мѣстѣ скотину павшую на большой или скотопрогонной дорогѣ, тогда какъ хозяинъ этой скотины какъ обыкновенно оказывается поѣдитъ далѣе, содравъ съ нее шкуру.

Вообще представляется большое затрудненіе въ указаніи способовъ обезпечивающихъ дѣйствительное исполненіе мѣръ, признанныхъ полезными для предупрежденія скотскихъ падежей.

По мнѣнію моему устройство постоянныхъ загоновъ для отдѣленія больной скотины и указаніе мѣстъ для зарыванія скотины павшей въ этихъ загонахъ обезпечиваетъ до нѣкоторой степени исполненіе крестьянами требованіе отъ нихъ закона въ данномъ случаѣ.

Но такъ какъ при этомъ необходимо постоянное бдительное наблюденіе, то я полагалъ бы полезнымъ, чтобы въ помощь волостному и сельскому начальству были на время заразы установлены особые смотрителя изъ добропорядочныхъ крестьянъ, или же, что было бы еще лучше, отставныхъ и отпускныхъ военныхъ чиновъ. Мнѣ кажется, что Земство могло бы принять на себя расходы по этому дѣлу, ограничивъ его на первое время лишь нѣкоторыми мѣстами для опыта.

Кромѣ того устройства особаго попечительства собственно противъ заразы изъ числа гласныхъ проживающихъ въ уѣздахъ или другихъ землевладѣлицевъ можетъ, мнѣ кажется, оказать дѣйствительную пользу.

Въ виду затрудненія слѣдить по цѣлой губерніи за точнымъ исполненіемъ всѣхъ мѣръ, которыя Собраніемъ будутъ признаны полезными противъ скотскихъ падежей а также въ виду практической провѣрки дѣйствительности этихъ мѣръ, я полагалъ бы умѣстнымъ на первый разъ испытать ихъ лишь въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ волостяхъ въ каждомъ уѣздѣ съ тѣмъ чтобъ достигнутые результаты подверглись обсужденію въ будущія за тѣмъ Уѣздное и Губернское Собранія.

Я не сомнѣваюсь, что этимъ способомъ мѣстныя жители, состоя подъ надлежащимъ руководствомъ и наблюденіемъ, сами восполнятъ преподанные имъ способы такими практическими пріемами, которые впослѣдствіи могутъ послужить указаніемъ уже на большомъ пространствѣ, особенно если Управы озаботятся выборомъ такихъ волостей, гдѣ старшины распорядительны и дѣятельны.

Всякій проѣзжающій по дорогамъ не могъ не замѣтить роевъ мухъ обыкновенно сопровождающихъ возы съ шкурьемъ.

Было-бы полезно чтобы шкуры возились подъ пологами смазанными дегтемъ Наблюденіе за этимъ со стороны попутныхъ, волостныхъ правленій можетъ быть весьма дѣйствительно.

Мнѣ казалось бы весьма полезнымъ, чтобы каждое Волостное Правленіе было снабжено подробною инструкціей о первоначальныхъ ветеринаро-полицейскихъ и ветеринарныхъ средствахъ и чтобъ кромѣ того при первомъ донесеніи о появленіи болѣзни было доставляемо изъ Управы въ Волостное Правленіе необходимое лекарство.

Все выше мною сказанное относится собственно до оседлаго домашняго скота.

Что же касается до прогоняемыхъ гуртовъ, то въ Саратовскихъ Грберискихъ вѣдомостяхъ въ августѣ сего года были опубликованы правила вновь изданныя относительно прогона и освидѣтельствованіе гуртоваго скота и подлежащая инструкція Полицейскимъ властямъ.

Правила эти обязательны и измѣненію или дополненію со стороны Земства не подлежатъ

Между прочимъ въ ст. 2-й инструкціи сказано, что къ осмотру гуртовъ слѣдуетъ приглашать одного изъ членовъ Уѣздной Земской Управы по назначенію послѣдней и члена городскаго или сельскаго Общественнаго Управленія, но что не прибытіе ихъ въ назначенное время не должно останавливать дѣйствія полиціи и ветеринаровъ.

Въ виду большой важности настоящаго предмета для сельскаго населенія весьма желательно чтобъ членъ Управы когда только возможно, былъ обязанъ непремѣнно находиться при освидѣтельствованіи проходящихъ гуртовъ; а вслучаѣ явной невозможности для Члена Управы выѣзжать изъ города за другими обязанностями по Управѣ, Управа должна по мнѣнію моему пригласить къ присутствію при освидѣтельствованіи гурта однаго изъ гласныхъ.

Въ послѣднее время въ большей части Государствъ Европы признано за вѣрнѣйшій способъ противъ распространенія скотскихъ падежей обязательное убиваніе всей зараженной скотины подъ условіемъ предварительнаго застрахованія и съ уплатою хозяину по разряду соразмѣрно степени болѣзни убитыхъ животныхъ.

Мѣра эта распространена въ Царствѣ Польскомъ и въ послѣднее самое время испытывалась въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ уѣздахъ Россіи.

Въ брошюрѣ изданной бывшимъ Медицинскомъ Инспекторомъ въ Царствѣ Польскомъ Д. С С. Докторомъ Кахансквмъ о пользѣ и необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ какъ мѣры противъ скотскихъ падежей изложены весьма наглядно поразительные результаты достигаемые этою мѣрою тамъ, гдѣ она введена.

Записка эта ветеринарнымъ комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ маѣ мѣсяцѣ 1869 года помѣщена особымъ прибавленіемъ къ № 96-му правительственнаго вѣстника.

Результаты въ ней указанные поразительно благопріятны, но такъ какъ установленіе этой мѣры не можетъ быть иначе достигнуто какъ въ связи со страхованіемъ скота и кромѣ того по мнѣнію моему не обѣщаетъ желаемаго успѣха въ томъ случаѣ, если она ограничится отдѣльною губерніею: то я и не считаю умѣстнымъ распространяться здѣзь относительно пользы введенія въ Саратовской губерніи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, такъ какъ я нахожу, что мѣра эта можетъ быть лишь полезна тогда, когда она будетъ распространена если и не на все Государство, то покрайней мѣрѣ на цѣлую полосу его.

На сколько мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ въ настоящее время въ Симбирскомъ Земствѣ разработывается вопросъ о мѣрахъ противъ скотскихъ падежей.

Если свѣденіе мною полученное вполнѣ достовѣрно, то было бы весьма полезно по смежности губерній Симбирской съ Саратовской обмѣняться имъ своими предположеніями по этому дѣлу въ виду возможнаго ихъ согласованія.

Губернскій Гласный *Князь В. Щербатовъ.*

ОТЧЕТЪ

Ветеринарнаго Врача, состоящаго при Губернской Управѣ, о появленіи и прекращеніи скотскихъ падежей въ 1870 г. въ Саратовской губерніи.

Повальныя болѣзни скота, существовавшія въ нынѣшнемъ 1870 г. въ Саратовской губерніи, сравнительно съ предшествовавшими годами нанесли крестьянскому скотоводству значительно меньшій уронъ, что зависѣло, по моему мнѣнію, отъ не посредственнаго вліянія на здоровье скота благопріятныхъ какъ весеннихъ, такъ и лѣтнихъ условій природы: постепенное наступленіе, безъ особенно рѣзкихъ перемѣнъ, весенняго времени, отсутствіе жаровъ и засухъ, раскошная растительность травъ на пастьбищахъ, свѣжесть и обиліе водопоевъ поддерживаемыхъ постоянно бывшими дождями вліяли такъ благодѣтельно на здоровье скота, что не только препятствовали возрожденію болѣзней, но даже при появленіи ихъ, чрезъ зараженіе, поддерживали въ животныхъ жизненныя противодѣйствія, уничтожали въ нихъ предрасположеніе и ослабляли такимъ образомъ силу и злокачественность заразительныхъ болѣзней. Это благодѣтельное вліяніе природы также благопріятно отразилось на скотскихъ гуртахъ, проходящихъ чрезъ губернію и остающихся въ ней, притомъ строгій осмотръ гуртовъ Ветеринарами на скотопрогонныхъ пунктахъ отведенныхъ дорогахъ для прогона гуртовъ и наставленія выданныя скотопромышленникамъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, имѣли въ этомъ году тотъ хорошій результатъ, что повальныхъ болѣзней у крупныхъ ското-промышленниковъ вовсе небыло, а появлялись онѣ, какъ будетъ ниже сказано, у мелкихъ скотопромышленниковъ, собирающихъ гурты изъ мѣстнаго скота и скупающихъ его безъ свидѣтельствъ о благополучіи гдѣ попало лишь-бы подешевлѣ. Кромѣ этаго обильный урожай травъ, богатая жатва хлѣбовъ, высокія цѣны за уборку ихъ удерживали многихъ крестьянъ отъ хожденія на волахъ на заработки въ разныя мѣста заволжскаго края, а съ тѣмъ вмѣстѣ значитъ было менѣе случаевъ занесенія заразы.

Число селеній по всей губерніи, въ которыхъ эти болѣзни существовали, по собраніи свѣденій изъ Врачебнаго Отдѣленія, было въ этомъ году 95, а въ минувшемъ 188 селеній.

Число павшаго скота отъ повальныхъ болѣзней въ этомъ году было лошадей 83, рогатаго скота 7700 головъ и до 5000 овецъ, тогда какъ въ минувшемъ году число павшаго рогатаго скота до 20-т. головъ, а овецъ до 17-т. головъ.

Число порученій Губернской Земской Управы исполненныхъ мною въ настоящемъ году потребованіямъ Уѣздныхъ Управъ было 38.

Повальныя болѣзни въ этомъ году проявлялись преимущественно на крупномъ рогатомъ скотѣ, менѣе на овцахъ а еще менѣе на лошадяхъ и суть слѣдующія:

1) Чума рогатаго скота.

2) Повальное воспаленіе легкихъ у рогатаго скота.

3) Раздутіе живота у рогатаго скота и у овецъ.

4) Натуральная оспа у овецъ.

5) Гнилая горячка у лошадей.

6) Сухая чесотка у лошадей.

7) Сибирская язва на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ.

Чума.

1) Изъ нихъ по своему огромному развитію и по своимъ гибельнымъ послѣдствіямъ, первое мѣсто занимаетъ чума рогатаго скота.

Эта болѣзнь первообразно въ Саратовской губерніи не развивалась, но непереставала существовать во всю зиму, хотя значительно ограниченнѣе, чѣмъ въ другіе времена года, усиливалась и распространялась во 1-хъ весною при собраніи скота въ стада и при выгонѣ ихъ на пастбище, а во 2-хъ лѣтомъ при усиленной скотопромышленности въ губерніи, слѣдовательно какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ чума появлялась въ губерніи только чрезъ зараженіе. Случаи зараженія чрезвычайно разнообразны и большею частію происходили отъ невниманія и недостатка дѣятельности мѣстной администраціи, отъ не развитія крестьянъ и ихъ суевѣрнаго убѣжденія о заразѣ чумы и въ 3-хъ мелкіе скотопромышленники изъ своихъ корыстныхъ видовъ бывали часто причиною развитія и переноса заразы какъ на свой скотъ, такъ и на общественный. Какъ доказательство сказаннаго я долгомъ считаю привести нѣсколько фактовъ зараженія чумою бывшею въ этомъ году.

1) Рабочій скотъ экономіи Г. Устинова и прочихъ землевладѣльцевъ Петровскаго уѣзда заразился на Землянскомъ винокуренномъ заводѣ отъ того, что на этотъ заводъ крестьяне села Сокура Саратовскаго уѣзда пригнали своихъ воловъ для кормленія бардою, а въ селѣ Сокурѣ, официально извѣстно о существованіи чумы рогатаго скота, начавшейся въ генварѣ мѣсяцѣ.

2) Хвалынскіе мясники, закупая скотъ для убоя въ разныхъ мѣстахъ за Волгою и отгоняя излишній скотъ въ отгонное молодое стадо г. Хвалынска, занесли заразу въ то стадо, а жители г. Хвалынска секретно, пригоняя изъ того стада заболѣвавшую скотину въ свои домы, перенесли заразу и въ дойное городское стадо, откуда чрезъ базарное сношеніе чума уже перешла во всѣ сосѣднія селенія Федоровку, Ершовку и Елшанку.

3) Жители г. Кузнецка, пріобрѣтая на базарахъ скотъ по дешевой цѣнѣ изъ тѣхъ пунктовъ гдѣ существовала чума, занесли ее во всѣ городскіе стада и хотя это обстоятельство значится въ актѣ Кузнецкаго городскаго врача, но осталось безъ дальнѣйшаго разслѣдованія.

4) Крестьянинъ Аткарскаго уѣзда села Слѣпцовки Леонтій Михѣевъ, промышляя скотомъ и скупая его гдѣ попало, занесъ въ этомъ году на собственный скотъ.

5) Аткарскій мѣщанинъ Иванъ Зайцевскій, скупая въ разныхъ мѣстахъ скотъ въ количествѣ 47 головъ и имѣя свидѣтельство о благополучіи скота только на 20 головъ, пригналъ этотъ гуртъ на Березовскій винокуренный заводъ Аткарскаго уѣзда, гдѣ у него тотчасъ открылась чума, между тѣмъ именно скотомъ на который онъ неимѣлъ свидѣтельства; по распоряженію Березовскаго Волостнаго Старшины гуртъ этотъ былъ отогнатъ изъ села Березовки на постоялый дворъ, содержимый Зайцевскимъ около деревни Палатовки, гдѣ принятыми мною мѣрами чума въ гуртѣ прекратилась и крестьянскій скотъ въ деревнѣ Палатовкѣ предохраненъ.

6) Какой то неизвѣстный гуртовщикъ заразилъ скотъ принадлежащій землевладѣльцу Аплечееву, что при селѣ Никольскомъ Петровскаго уѣзда.

7) Въ селѣ Синодскомъ Петровскаго уѣзда, заразился скотъ зимою на дворахъ, только около базара, расположенныхъ, при собраніи скота въ стада, чума распространилась на всѣ стада и впослѣдствіи по близкому разстоянію перешла во всѣ сосѣднія селенія.

8) Въ татарской деревнѣ Муратовкѣ Вольскаго уѣзда появилась зимою чума и повидимому прекратилась, но весною при соединеніи скота въ стада общіе съ сосѣднимъ селеніемъ Баклушами чума развилась, не только во всѣхъ стадахъ села Баклушъ, но и другихъ окрестныхъ селеній.

9) Существующая чума рогатаго скота въ минувшемъ году до самой зимы въ сильной степени своего развитія въ селеніяхъ: Базарномъ Курбулакѣ и Алексѣевкѣ зимою и раннею весною распространилась къ сѣверо-востоку отъ этихъ пунктовъ и охватила всѣ селенія, лежащія въ этомъ направленіи Вольскаго уѣзда, а именно: села Стригай, Борнуковку, Козанлу, Глоговку, Медниковку и прочія.

10) Изъ села Сокура весною чума перешла въ села Сухой Корбулакъ, Лохъ и Ключи.

Всѣ вышеприведенные факты развитія и переноса чумы суть факты или изслѣдованные мною на мѣстахъ, или взятые изъ актовъ составленныхъ уѣздными врачами; но къ сожалѣнію я долженъ сказать, что въ большей части случаевъ причины развитія чумы рогатаго скота ни врачами, ни земскою полиціею не разслѣдуются во все и остаются неизвѣстными, а чрезъ это всевозможные противозаконные поступки какъ со стороны крестьянъ и ихъ ближайшаго Начальства, такъ равно и мелкихъ скотопромышленниковъ остаются безнаказанными.

Высшая смертность въ этомъ году отъ чумы была рогатаго скота 7200 головъ и овецъ 4500, это число въ 10-ть разъ превышаетъ число павшаго скота отъ прочихъ болѣзней.

Повальное воспаленіе легкихъ.

2) *Повальное воспаленіе легкихъ* въ этомъ году послучаю благопріятныхъ для здоровья скота весны и лѣта имѣло весьма не большое развитіе. Собственно какъ самостоятельная болѣзнь мною была наблюдена Петровскаго уѣзда въ селѣ Дубровкахъ и въ двухъ селеніяхъ Вольскаго уѣзда, наблюденная городовымъ врачемъ Шоромъ большей частію появлялась какъ осложненіе при существующей болѣзни чумѣ рогатаго скота.

Раздутіе живота.

3) *Раздутіе живота.* было наблюдено на рогатомъ скотѣ и овцахъ въ деревнѣ Марьинѣ, Березовской волости, Аткарскаго уѣзда и въ селѣ Синодскомъ Вольскаго уѣзда. Развивалась эта болѣзнь въ іюнѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе изобилованія на паровыхъ поляхъ Клевера, Лебѣды и разныхъ стрючковыхъ растеній производящихъ эту болѣзнь.

Оспа на овцахъ.

4) *Оспа на овцахъ* была замѣчена только въ одномъ Камышинскомъ уѣздѣ, именно въ колоніи Каменкѣ отъ которой пало 57 овецъ.

Гнилая горячка

5) *Гнилая горячка* у лошадей развилась было въ селѣ Топломъ Петровскаго уѣзда, вслѣдствіе скуднаго испорченнаго корма и дурнаго ухода, но при лучшемъ назначенномъ мною содержаніи лошадей, болѣзнь вскорѣ прекратилась, оставивъ однако своимъ послѣдствіемъ, 66 павшихъ лошадей.

Сибирская язва.

6) *Сибирская язва* кромѣ своего спародическаго появленія въ губерніи въ этомъ году была наблюдена повально на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ Кузнецкаго уѣзда въ деревнѣ Нижней Липовкѣ, отъ зараженія сырыми кожами, потому что крестьяне занимаются торговлею сырыхъ кожъ, пало 10 ло-

шадей и 6 коровъ и въ имѣніи Графа Шувалова, бывшемъ Графа Орлова Денисова, что при селѣ Шихапахъ Вольскаго уѣзда, гдѣ отъ поенія лошадей стоячею водою пало 17 лошадей со всѣми характерическими признаками Сибирской язвы, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, по удаленію причинъ, болѣзнь прекратилась.

Сухая чесотка.

7) *Сухая чесотка* на лошадяхъ въ этомъ году была въ двухъ селеніяхъ Сердобскаго уѣзда: 1) На хуторѣ купца Плотицына и 2) въ сельцѣ Дубасовѣ. Причиною появленія этой болѣзни было зараженіе. Болѣзнь въ обоихъ селеніяхъ появилась весною въ самое удобное время для леченія, по этому бывшія 94 больные лошади всѣ выздоровѣли.

Мѣры предпринимаемыя къ прекращенію болѣзней.

Мѣры для прекращенія повальныхъ болѣзней мною были принимаемы, смотря по сущности и свойствамъ болѣзней, такъ въ заразительныхъ болѣзняхъ главныя мѣры были ветеринарно-полицейскія, сообразныя съ мѣстностію и удобствами селеній, при которыхъ не упускалось изъ вида приличное діэтическое содержаніе и назначеніе кислотъ для прибавленія къ пойлу скота, да легко кисловатаго вкуса какъ единственныхъ средствъ въ такой тифозной болѣзни какъ чума въ простыхъ болѣзняхъ, по разслѣдованіи причинъ и удаленіи ихъ по возможности, назначалось приличное леченіе.

Всѣ принимаемыя мною мѣры, кромѣ личнаго внушенія крестьянамъ объ исполненіи, всякій разъ съ моей стороны, были излагаемы письменно особыми наставленіями для руководства сельскаго и Волостнаго Начальства. Копіи съ которыхъ присемъ представляю.

Большинство крестьянъ, такъ равно и ихъ ближайшаго Начальства къ мѣрамъ мною предлагаемымъ относилось также не сочувственно какъ объяснено мною въ прошлогоднемъ моемъ отчетѣ, а если и проявлялось сочувствіе, или лучше сказать желаніе спасти свой скотъ, то это выражалось не многими изъ крестьянъ. Состороны Земской полиціи на прекращеніе скотскихъ падежей также было мало обращаемо вниманія: мѣры указанныя въ XIII т. св. зак. ст. 1724 и 1725 устава медицинской полиціи не были въ точности исполняемы. Все участіе со стороны земской полиціи состоитъ въ составленіи акта совмѣстно съ уѣзднымъ врачемъ и затѣмъ дальнѣйшаго наблюденія за исполненіемъ мѣръ указанныхъ врачемъ не бываетъ, кромѣ впрочемъ понужденія Волостныхъ Правленій относительно представленія вѣдомостей о количествѣ заболѣвавшаго, выздоровѣвшаго и павшаго скота.

Обыкновеніе крестьянъ мочить ленъ и пеньку въ текучихъ рѣкахъ и прудахъ, составляющихъ чисто единственный источникъ воды, какъ для крестьянъ, такъ и для скота, свалпваніе въ нихъ навоза и разныхъ нечистотъ несмотря на предусмотрѣнную III ст. уст. о нак. налагаемыхъ Мировыми Судьями земскою полиціею ни когда непреслѣдуется.

Представленныя мною мѣры во врачебное отдѣленіе отъ 23 марта за № 36 о предосторожностяхъ при выпускѣ скота весною въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существовала зимою чума, выраженныя въ циркулярѣ Начальника Саратовской губерніи припечатаннаго въ Губернскихъ вѣдомостяхъ 31 марта № 51 ни въ одномъ случаѣ не обратили на себя вниманія какъ земской полиціи, такъ и волостнаго Начальства. При совокупности вышеобъясненныхъ условій понятно, что мѣры принимаемыя мною не могли принести желаемой пользы, кромѣ впрочемъ исключительныхъ случаевъ, гдѣ я вполнѣ удостовѣрился, что только строгимъ исполненіемъ ветеринарно полицейскихъ мѣръ и употребленіемъ кислотъ въ пойло можно достигнуть хорошихъ результатовъ, каковые я могу указать 1) Припрекращеніе чумы у Гуртовщика Зайцевскаго, 2) въ экономіи Михайла Васильевича г. Устинова и 3) въ Хвалынскомъ уѣздѣ

въ селеніяхъ Дмитріевскомъ и Воскресенскомъ. Въ первыхъ 2-хъ случаяхъ полное сочувствіе и точное исполненіе предложенныхъ мною мѣръ обусловливали счастливое прекращеніе чумы а въ послѣднемъ случаѣ я вполнѣ обязанъ содѣйствію мѣстнаго Мироваго посредника и г. Пристава 3 стана Хвалынскаго уѣзда, принудившихъ крестьянъ и сельское Начальство исполнить все мною предписанное.

Кромѣ прекращенія скотскихъ падежей мною всѣмъ обращающимся комнѣ за помощію и совѣтомъ относительно леченія домашнихъ животныхъ были таковыя подаваемы немедленно, а многимъ преимущественно крестьянамъ выдаваемы даже медикаменты безъплатно.

Общей вѣдомости всѣхъ лечимыхъ мною животныхъ, въ этомъ году невелось число, же лечимыхъ животныхъ, для которыхъ были выданы медикаменты было:

Лошадей	14
Рогатаго скота	32
Овецъ	50
	96

Мнѣніе

Изложивъ такимъ образомъ причинныя условія проявленія повальныхъ болѣзней, особенно чумы рогатаго скота, за тѣмъ мѣры мною принимаемыя, сочувствіе къ нимъ со стороны крестьянъ, упомянувъ о несодѣйствіи состороны ихъ ближайшаго Начальства, а равно о недостаточномъ вниманіи земской полиціи, я смѣю представить свои нѣкоторыя соображенія, которыя по моему мнѣнію будутъ не безполезными въ дѣлѣ прекращенія скотскихъ падежей.

1) Всякій скотскій падежъ а чума въ особенности составляетъ народное бѣдствіе ни какъ не менѣе бѣдствія отъ пожаровъ, о причинѣ которыхъ производится прежде всего полицейское дознаніе, за тѣмъ слѣдствіе, тогда какъ на причины появленія скотскихъ падежей не обращается обыкновенно ни какаго вниманія и всѣ проступки по распространенію скотскихъ падежей, какъ было уже мною сказано, остаются безъ всякаго наказанія; тогда какъ степень наказанія за проступки по распространенію скотскихъ падежей по судебному уставу въ 10 разъ превышаетъ степень наказанія за проступки отъ не осторожнаго обращенія съ огнемъ. Прекращеніе скотскихъ падежей прежде всего имѣетъ цѣлію предупредить на сколько возможно развитіе ихъ, а предупрежденіе состоитъ самымъ главнымъ образомъ въ устраненіи причинъ, обусловливающихъ развитіе падежей, слѣдовательно самое строгое, разслѣдованіе причинъ появленія скотскихъ падежей и ихъ устраненіе принесетъ не сомнѣнную пользу.

Въ виду неразвитія и суевѣрнаго убѣжденія крестьянъ, о заразѣ чумы, невниманія ихъ ближайшаго начальства къ мѣрамъ закономъ установленнымъ для прекращенія скотскихъ падежей не безполезно было бы избрать особыхъ попечителей по скотоводству въ каждой волости и просить ихъ участвовать и содѣйствовать своимъ совѣтомъ и опытностію и своимъ нравственнымъ вліяніемъ, какъ развитію крестьянскаго скотоводства, такъ равно и дѣлу прекращенія скотскихъ падежей. Встрѣчая неоднократно примѣры, гдѣ только одна благоразумная распорядительность отдѣльныхъ лицъ предотвращаетъ дальнѣйшее развитіе на ихъ собственномъ скотѣ или на скотѣ общественныхъ стадъ такой заразительной болѣзни, какъ чума рогатаго скота, я въ полнѣ убѣжденъ, что эта мѣра принесетъ большую пользу. Вѣдь избираютъ же такихъ попечителей во время эпидимической холеры на людяхъ, которые не будучи спеціалистами приносятъ громадную пользу, тѣмъ болѣе въ прекращеніи скотскихъ падежей они могутъ принести таковую, гдѣ иногда одинъ перегонъ скота съ пастьбищъ прилежащихъ

къ заразному селенію бываетъ совершенно достаточенъ для предупрежденія и развитія чумы, каждодневное даваніе скоту пойла изъ чистой воды, съ прибавленіемъ кислотъ сѣрной или соленой да легко кисловатаго вкуса, часто предохраняетъ скотъ, уменьшая въ немъ предрасположеніе къ заболѣванію,— часто одно разъединеніе стадъ между собою совершенно избавляетъ скотъ отъ зараженія чумою, встрѣчались мнѣ даже крестьяне, которые во время падежа, собравъ свой скотъ, держали его во все время въ конюшняхъ и тѣмъ сохраняли его, или же крестьяне плугари, оставляя рабочихъ воловъ во время падежа на мѣстахъ работы, сохраняли свой рабочій скотъ.

3) Привести въ исполненіе представленный мною проэктъ отъ 16 генваря 1868 г. за № 4 объ опытахъ очищенія сырыхъ кожъ по способамъ предложеннымъ Высочайше утвержденнымъ комитетомъ въ день 1860 года и по произведенію опытовъ просить Правительство о дозволеніи очищенія чумныхъ кожъ, и объ отмѣнѣ 1724 ст. XIII т. св. зак., которая особою коммисіею Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, на основаніи уже произведенныхъ опытовъ надъ очищеніемъ чумныхъ кожъ признана требующею измѣненія.

4) Распространеніе между крестьянами популярно изложенныхъ свѣдѣній о скотоводствѣ, о повальныхъ болѣзняхъ и способахъ ихъ прекращенія принесутъ не малую пользу.

5) Увеличить число спеціалистовъ по ветеринарной части и образовать изъ среды народа ветеринарныхъ фельдшеровъ, которые леченіемъ простыхъ болѣзней скота, скорѣе всего могутъ пріобрѣсти довѣріе крестьянъ и разсѣять ихъ суевѣрныя убѣжденія на столько, что они будутъ полезны при прекращеніи повальныхъ болѣзней.

6) Непосредственное содѣйствіе членовъ земства въ прекращеніи скотскихъ падежей и во всемъ мною предложенномъ, какъ лицъ находящихся въ близкихъ административныхъ отношеніяхъ къ крестьянамъ, а потому пользующихся болѣе ихъ довѣріемъ, приведетъ крестьянъ къ сознанію пользы и разсѣетъ ихъ суевѣрныя предубѣжденія противъ благихъ мѣръ Правительства. Земскій Ветеринарный врачъ: Надворный Совѣтникъ *Костинъ*.

Наставленіе къ прекращенію чумы рогатаго скота.

Ни одна изъ повальныхъ болѣзней на рогатомъ скотѣ не причиняетъ столько ущерба для скотоводства, какъ чума. Эта болѣзнь заразительна въ высшей степени не только для рогатаго скота, но и для овецъ; для зараженія своего чума не потребуетъ непремѣнно непосредственно соприкосновенія съ больнымъ или павшимъ скотомъ, но зараза можетъ передаваться много различнымъ образомъ такъ:
1) Чрезъ воздухъ, окружающій больное и животное и напитывающійся испареніями отъ него; 2) Посредствомъ всякаго рода испражненія отъ больнаго скота, слизи изъ поноса, слюны, слезъ, помета, испарины и прочее; 3) чрезъ людей ухаживающихъ за больнымъ скотомъ и подходящихъ въ то же время и въ томъ же платьѣ къ здоровому скоту; 4) Сырыя кожи, снятыя съ павшаго скота, шерсть, копыта, рога и прочее нетолько отъ больнаго и павшаго скота, но и отъ здороваго бывшаго въ томъ же мѣстѣ, гдѣ свирѣпствуетъ чума, могутъ передавать заразу; 5) Чумный ядъ можетъ быть выносимъ изъ зараженныхъ мѣстъ посредствомъ корма: сѣна, соломы, бывшихъ въ помѣщеніи, гдѣ находился больной скотъ. 5) Собаки часто, разрывая заразные трупы, заносятъ кости, даже цѣлые части павшаго скота въ домы своихъ хозяевъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ распространяютъ заразу; 7) Пастьбища, если на нихъ паслись больныя животныя; помѣщенія въ которыхъ находился больной скотъ; 8) Разныя вещи: деревянныя, металлическія бывшія въ употребленіи у больнаго скота какъ то: корыта, лохани, ведра, ясли, рѣшетки, телеги, на которыхъ вывозятъ павшій скотъ для зарыванія и прочее, словомъ сказать все, что было около больнаго скота все заразительно для скота здороваго.

А потому принявъ во вниманіе всѣ вышеписанные случаи зараженія и чрезвычайно легкіе способы распространенія, легко понять, что главныя мѣры, могущія принести существенную пользу для прекращенія этой болѣзни будутъ мѣры ветеринарно-полицейскія, состоящія во 1-хъ въ отдѣленіи больнаго скота отъ здороваго, и въ удаленіи всего, что можетъ служить заразою для него, во 2) въ глубокомъ зарываніи павшаго скота съ кожею съ подстилкою и другими нечистотами отъ скота въ мѣстахъ нарочно отведенныхъ для сего, куда бы здоровый скотъ немогъ имѣть ни какаго доступа и въ 3-хъ въ законномъ очищеніи всѣхъ помѣщеній, гдѣ находился больной скотъ и всѣхъ вещей бывшихъ въ употребленіи у того скота. Эти главныя мѣры предписаны закономъ (смотри XIII т. свод. зак.) имѣя въ виду эти мѣры я въ настоящее время могу предложить слѣдующее:
1) Здоровый рогатый скотъ не помѣщать въ тѣхъ хлѣвахъ, въ которыхъ былъ больной скотъ, какъ было до сего времени; почему у многихъ хозяевъ и выпалъ весь скотъ, находящійся въ дворѣ, а отвести чистыя помѣщенія, на примѣръ очень хорошо и полезно будетъ коровъ помѣстить въ конюшняхъ.

2) Заболѣвшій скотъ удалять по дальше не только отъ здороваго скота, но даже и отъ жилыхъ мѣстъ. Полезно въ этомъ случаѣ устроить отдѣльную загородь въ уединенномъ мѣстѣ, куда бы здоровый скотъ не могъ имѣть доступа, и приставить особую прислугу для ухода за больнымъ скотомъ,

внушивъ ей не только не ухаживать за здоровымъ скотомъ, но даже и близко не подходить къ нему; дворы и хлѣвы, въ которыхъ находился больной скотъ, должно немедленно очистить отъ навоза и остатковъ корма и другихъ нечистотъ, срывъ навозъ до земли, полъ посыпать пескомъ съ толченымъ углемъ и золою, стѣны въ хлѣвахъ, рѣшетки, ясли и всѣ деревянныя вещи вымыть крѣпкимъ щелокомъ и выбѣлить извѣсткою, а сбрую смазать дегтемъ, а послѣ двери и окна въ хлѣвахъ оставить открытыми для просушки и вывѣтриванія. Ранѣе 2-хъ мѣсяцевъ можно помѣстить въ нихъ только лошадей, а отнюдь не рогатый скотъ и овецъ.

3) На сколько возможно прервать сообщенія стадъ между собою, даже я совѣтую жителямъ благополучныхъ дворовъ, а равно и пастухамъ, не посѣщать мѣста и дворы, въ которыхъ находится больной скотъ.

4) Заболѣвшій скотъ строго запрещается выпускать въ стада на общія пастбища, а равно на улицы или дороги.

5) Должно строго пастухамъ приказать, чтобы они стада свои не соединяли съ сосѣдними и больной скотъ не принимали въ свои стада.

6) Если будетъ возможно, то полезно перемѣнить старыя пастьбища на свѣжія.

7) Стада овечьи сдѣлать отгонными и отнюдь не соединять съ стадами рогатаго скота.

8) По пригонѣ скота изъ стада предоставить ему хорошее содержаніе и здоровый кормъ, очень полезно каждое утро и вечеръ давать ему мучныя болтушки съ щепотью соли, поить свѣжею чистою водою, прибавляя къ ней ложку на ведро купоросныго масла или соленой кислоты или же крѣпкой водки, чтобы сдѣлать такое питье пріятно легко кисловатымъ; это питье, освѣжая кровь, предохраняетъ отъ болѣзни. Если скотъ не будетъ пить охотно, то сказанныя вещества по ложкѣ могутъ прибавляемы къ болтушкѣ, или это пойло слѣдуетъ немного посолить простою солью.

9) Продажа и мѣна скота, а равно шерсти, кожъ должна быть воспрещена.

10) Рогатый скотъ, предназначенный къ убою, долженъ быть свидѣтельствованъ на мѣстѣ сельскимъ старостою, совмѣстно съ двумя посторонними крестьянами.

11) Для прогоняемыхъ гуртовъ скотскихъ мимо ѣдущихъ на волахъ обозовъ, должны быть назначены обходныя дороги, отставшій отъ гурта скотины не должно принимать въ свои дворы, а тѣмъ болѣе брать во дворъ для излеченія больную скотину и наконецъ,

12) Всѣ прилегающія сосѣднія селенія должны быть оповѣщены о существованіи чумы для принятія предосторожностей. Относительно леченія больнаго скота, я долженъ сказать, что оно хотя далеко невѣрное, но во всякомъ случаѣ при леченіи выздоравливаетъ болѣе скота, нежели оставленіи безъ всякой помощи: изъ многихъ предложенныхъ доселѣ способовъ леченія этой болѣзни болѣе раціональнымъ и полезнымъ по моему мнѣнію слѣдующее: въ началѣ болѣзни должно давать слабительное средство, несмотря даже, если небудетъ запора на низъ, потому что изъ многочисленныхъ вскрытій извѣстно, что желудки всегда были находимы наполненными кормомъ и побольшей части кормомъ сухимъ, твердымъ. Лучшимъ средствомъ для послабленія будетъ 1 фунтъ масла постнаго или же деревяннаго съ льнянымъ отворомъ, заливаемаго насильно раза три въ день изъ бутылки: Для питья во все время болѣзни назначаютъ сказанное кисловатое пойло. Если болѣзнь усилится и появится сильная жажда, а затѣмъ вслѣдъ поносъ, то давать разведенной соленой кислоты одну столовую ложку, спиртной настойки челибухи 1 десертную ложку на бутылку воды на одинъ пріемъ, повторяя раза въ 3 въ день, или же вмѣсто соленой кислоты можно взять Галерова элексира $^1/_2$ ложки, настойки челибухи тоже десертную ложку на бутылку льнянаго отвора это на одинъ пріемъ, повторяя такіе пріемы 3 или 4 раза въ день. Можно испытать обливаніе больной скотины холодною водою, ко-

торое часто оказывалось очень полезнымъ, если болѣзнь не уступаетъ сказаннымъ средствамъ, но при этомъ должно имѣть въ виду, чтобы послѣ обливанія больное животное было вытерто до суха соломою или вѣникомъ, покрыто теплою попоною, а грудь животъ и ноги хорошо еще растереть скипидаромъ. При сильномъ поносѣ и при усилившейся слабости, больной скотинѣ полезно давать камфору, взявъ ея 3 зол. распустить сначала въ рюмкѣ водки съ 2-мя яичными желтками, прибавляя постепенно льнянаго отвара, чтобы составилось 6-ть бутылокъ, въ которыхъ растворить желѣзнаго купороса 3 золотника и прибавить настойки Челибухи 2-вѣ столовыхъ ложки и давать по бутылкѣ: утромъ въ полдень и вечеромъ. При внутреннемъ леченіи необходимо и наружное, состоящее въ растираніи боковъ и крестца скипидаромъ, со шпанскими мушками или просто съ чистымъ дегтемъ, одинъ разъ въ сутки и въ продѣваніи заволоки въ висячую подъ шеею кожу. Кровопусканіе, какъ средство ослабляющее организмъ, положительно вредно.

Самыя простыя средства, доступныя въ крестьянскомъ быту, это даваніе масла съ льнянымъ отваромъ, сказанное кисловатое питье, которое дается въ пойло какъ предохраняющее, такъ и помогающее отъ болѣзни средства, иногда при этомъ пойлѣ обыкновенная водка даваемая чрезъ 3 часа по 5 ложекъ оказывала большую пользу, иногда сильнѣйшій поносъ прекращался отъ употребленія 3-хъ разъ въ день питья изъ $^1/_4$ фунта столярнаго клея, разтвореннаго въ штофѣ воды съ прибавленіемъ угольнаго порошка мелко истолченнаго.

Вообще должно замѣтить что выздоравливающія животныя трудно и очень медленно поправляются. По выздоровленіи животныя вторично не заболѣваютъ. Всякую выздоровѣвшую скотину должно вымыть крѣпкимъ щелокомъ съ солью и тогда уже можно пускать въ стадо.

Земскій Ветеринарный Врачъ Костинъ.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ Членовъ Ревизіонной Коммисіи.

По порученію сего Собранія, Коммисія, разсмотрѣвъ вѣдомость Губернской Управы о недоимкахъ, безнадежныхъ къ поступленію за пользованіе въ благотворительныхъ заведеніяхъ разныхъ лицъ, и повѣривъ оную съ подлинными дѣлами Управы, нашла:

1) По вѣдомости общая сумма, предположенная къ исключенію составляетъ 971 руб. 77 коп.

2) Съ лицъ, значущихся по той вѣдомости иностранныхъ подданныхъ, въ статьяхъ подъ №№ 8 на сумму недоимки 79 руб. 95 коп., 12 на 3 руб. 87 коп., 18 на 13 руб 33 коп., 20 на 60 р., 22 на 14 руб. 19 коп., 41 на 7 руб. 20 коп. и 44 на 9 руб. 60 коп., итого на сумму 179 руб. 14 коп..—неслагая этой суммы, находитъ нужнымъ поручить Управѣ собрать свѣденіе о занятіяхъ этихъ лицъ, и буде окажется, что они занимаются какими либо ремеслами, то распорядиться взысканіемъ съ нихъ денегъ: въ противномъ же случаѣ, представить о нихъ будущему очередному Собранію.

3) Подъ № 32 на сумму 27 руб. 9 коп. слѣдующія съ временно-обязаннаго крестьянина Андрея Тарасова. вытребовать деньги съ того общества, къ которому онъ обязанъ.

4) Что же относится до недоимки подъ № 47 на 288 руб., числящейся за содержаніе крестьянина Кириллы Крюкова въ домѣ умалишенныхъ, то какъ по поводу сложенія этой недоимки имѣется ходатайство Мироваго Посредника 4 участка Петровскаго уѣзда, то коммисія положила обстоятельство это передать на разсмотрѣніе и заключеніе настоящаго Губернскаго Собранія.

и 5) Остальныя за тѣмъ недоимки на сумму 477 руб. 54½ коп., какъ оказавшіяся по ревизіи совершенно безнадежными къ поступленію, коммисія полагаетъ сложить. Подлинное подписали: Члены Ревизіонной Коммисіи Бенешевичъ, В. Сумароковъ и В. Федоровскій.

14 декабря 1870 года.

Краткое наставленіе о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ противъ скотскихъ падежей до пріѣзда врачей.

При появленіи скотскихъ падежей волостныя и сельскія начальства обязываются принимать до пріѣзда врачей слѣдующія мѣры:

1) Отдѣлять больной скотъ отъ здороваго, и такъ чтобы между ними не было ни какаго сообщенія. Для этой цѣли должно запретить крестьянамъ держать больной скотъ на дворахъ, хотя даже и въ особыхъ хлѣвахъ, потому что въ эти же дворы пригоняютъ крестьяне здоровый рабочій скотъ и овцы, которые чрез близкое сосѣдство съ больнымъ скототомъ неминуемо заражается отъ сего послѣдняго. Лучше всего больной скотъ помѣстить въ особыхъ изгородяхъ, пустыхъ ригахъ или сараяхъ, но непремѣнно уединенныхъ, куда бы здоровый скотъ немогъ имѣть доступа.

2) Если падежъ открылся прежде на овцахъ, то слѣдуетъ ихъ не соединять съ рогатымъ скотомъ и на оборотъ. Овецъ весьма удобно отдѣлять, устроивъ для нихъ общій пригонъ лѣтомъ въ полѣ, а зимою въ отдѣльномъ отъ рогатаго скота помѣщеніи.

3) Для зарыванія павшаго скота всегда должны быть отведены особыя мѣста, одно или два, смотря по удобству и величинѣ селенія. Мѣста эти должны быть во 1-хъ ровные, а не овраги, потому что зарытые въ оврагѣ трупы въ лѣтнее время могутъ быть размываемы сильными дождями и уносимы въ общія рѣчки сильнымъ потокомъ воды, во 2-хъ уединенные, подалѣе отъ жилыхъ мѣстъ, чтобы здоровый скотъ не могъ заходить туда.

4) Строго слѣдить, чтобы крестьяне не зарывали павшій скотъ на дворахъ, или въ хлѣвахъ, потому что чрезъ это часто случается, что скотскій падежъ прекратившись совершенно, снова возобновляется отъ помѣщенія въ нихъ свѣжей скотины; равнымъ образомъ падежъ скота возобновляется, если на дворахъ и въ хлѣвахъ помѣщался больной скотъ, и если навозъ отъ него и остатки корма небыли убраны; по этому всякій навозъ отъ больнаго скота должно счистить до самой земли и увозить въ поле, гдѣ его или зарыть въ землю или просто сжечь, а посуду отъ больнаго и стѣны въ хлѣвахъ слѣдуетъ вымыть крѣпкимъ щелокомъ. По этому строго запрещается держать больной скотъ на дворахъ.

5) Люди, ухаживающіе за больнымъ скотомъ и зарывающіе павшій, не должны не только ухаживать за здоровымъ скотомъ, но даже и близко къ нему не подходить.

6) Заболѣвшую скотину строго запрещается выпускать лѣтомъ на пастьбище въ общее стадо, а зимою на улицы для водопоя, когда для того же выгоняется крестьянами и здоровый скотъ. Всякая заболѣвшая скотина должна быть отдѣлена, какъ выше сказано.

7) Всѣ сосѣднія селенія должны быть оповѣщены о существованіи скотскаго падежа для принятія предосторожностей.

8) Продажа и мѣна всякаго скота, а равно и произведеній изъ него, во время скотскаго падежа, строго воспрещаются.

9) Бойка скота можетъ быть допущена, но только для своего собственно употребленія, и то не-

иначе какъ по осмотрѣ предназначенной на убой скотины сельскимъ старостою съ 2 посторонними крестьянами.

10) Для прогоняемыхъ мимо скотскихъ гуртовъ, ѣдущихъ на волахъ обозовъ должны быть отведены обходныя дороги. Отставшей отъ гурта скотины, особенно больной, отнюдь не брать въ свои домы и не соединять съ своимъ здоровымъ скотомъ.

11) Во время скотскихъ падежей здоровому скоту полезно давать для питья мучную болтушку съ прибавленіемъ къ ней столько купороснаго масла или соленой кислоты или же крѣпкой острой водки, чтобы болтушка получила легко кисловатый вкусъ. Количество этихъ веществъ прибавляется на ведро болтушки смотря по крѣпости ихъ отъ половины рюмки до цѣлой. Такая кисловатая болтушка даваемая рогатому скоту утромъ и вечеромъ по ведру, предохраняетъ здоровый скотъ отъ заболѣванія, а заболѣвшему помогаетъ въ болѣзни. Если здоровый, а равно и больной скотъ не будетъ пить добровольно, то питье можно сдѣлать по кислѣе, т. е. прибавить сказанныхъ веществъ вдвое болѣе и тогда можно насильно вливать больному три раза въ день по бутылкѣ, а здоровому довольно 2-хъ бутылокъ въ день.

12) Также для предохраненія здороваго скота отъ заболѣванія полезно растирать два раза въ недѣлю бока и крестецъ смѣсью скипидара съ чистымъ дегтемъ, взявъ для этаго скипидара въ трое менѣе, чѣмъ дегтя.

Овцамъ во время скотскихъ падежей для предохраненія полезно давать два раза въ недѣлю соль съ поджареною мукою, полагая на каждую овцу 2 золотника соли, а поджаренной муки горсть.

Вообще во время скотскихъ падежей, какъ содержаніе скота, такъ равно и уходъ за нимъ должны быть наилучшія.

Земскій Ветеринарный Врачь Костинъ.

О привлеченіи Членовъ Земскихъ Управъ къ участію въ срочной ревизіи уѣздныхъ казначействъ.

Принимая во вниманіе, что срочное свидѣтельство уѣздныхъ казначействъ, на точномъ основаніи 2934 ст. II т. свод. зак., должно производиться тремя лицами, Министръ Финансовъ признаетъ возможнымъ, оставивъ эту обязанность на лицахъ оную несущихъ, пригласить къ свидѣтельствованію Члена Земской Управы потому, что въ казначействахъ производятся значительные обороты по суммамъ Земства. Но въ виду того, что въ законѣ не существуетъ прямаго указанія, обязывающаго земскія учрежденія принимать на себя исполненіе той или другой обязанности, не касающейся опредѣленнаго для сихъ учрежденій круга дѣйствій, то предварительно какого либо окончательнаго распоряженія по сему предмету Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ имѣть въ виду отзывы земскихъ учрежденій о принятіи на себя указанной выше обязанности, и потому предписаніемъ отъ 20 декабря 1869 г. за № 347 проситъ Начальника губерніи предложить настоящій вопросъ на обсужденіе какъ Уѣздныхъ, такъ и Губернскаго Земскихъ Собраній.

Такъ какъ въ казначействахъ производятся значительные обороты по суммамъ Земства, то Губернская Управа находитъ полезнымъ, чтобы для срочной ревизіи казначействъ были приглашаемы Члены Уѣздныхъ Управъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены:
Л. Кондяковъ.
П. Митрофановъ.
П. Аничковъ.

рѣшенія принимать на себя

на обсужденіе какъ Уѣздныхъ, такъ и Губернскихъ Собраній.

Объ участіи Земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей.

Главно-Управляющій государственнымъ коннозаводствомъ, признавая полезнымъ участіе земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей, проситъ обратить вниманіе Земскихъ Собраній и Управъ на эту важную отрасль народнаго хозяйства и пригласить ихъ къ содѣйствію на сколько это отъ нихъ можетъ зависѣть, къ ея улучшенію. По мнѣнію Генералъ-Адъютанта Гринвальда, препятствіемъ къ улучшенію крестьянскихъ лошадей служитъ, не зависимо конокрадства, выпускъ лошадей на общественныя пастбища, безъ раздѣленія половъ и возрастовъ. Для пресѣченія этаго зла, была бы необходима обязательная кастрація жеребцовъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ, если хозяева неимѣютъ средствъ содержать ихъ, не выпуская на общественныя пастбища, но, при трудности примѣненія такой мѣры на практикѣ, оказывается лишь возможнымъ дѣйствовать на крестьянъ одними внушеніями по ближайшему усмотрѣнію земскихъ учрежденій, а также мировыхъ посредниковъ. Для большаго успѣха въ столь важномъ дѣлѣ, могутъ быть оказываемы отъ Правительства поощренія и въ этомъ отношеніи, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства, по заявленіямъ Земскихъ Управъ и Мировыхъ Посредниковъ о тѣхъ обществахъ, которыя введутъ у себя пастьбу конскихъ табуновъ съ отдѣленіемъ жеребцовъ отъ кобылъ и будутъ нуждаться въ хорошихъ жеребцахъ производителяхъ, готово, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогать хотя нѣкоторымъ изъ этихъ обществъ уступкою въ оныя безплатно или за умѣренную цѣну жеребцовъ, подходящихъ къ сорту крестьянскихъ кобылъ, или же назначать преміи за ихъ собственныхъ хорошихъ производителей, пускаемыхъ въ общественную случку. При возбуждающейся между крестьянами охотѣ къ улучшенію ихъ рабочихъ лошадей спросъ на случныхъ жеребцовъ этаго сорта усиливается и въ настоящее время превышаетъ средства Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, имѣющаго главнымъ назначеніемъ поддержаніе высшаго коннозаводства, такъ какъ отъ его развитія преимущественно зависитъ дальнѣйшее улучшеніе всей массы конскаго населенія Государства: а потому содержаніе въ губерніяхъ производителей рабочаго сорта, подходящихъ къ разнообразнымъ типамъ крестьянскихъ кобылъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта Гринвальда, безъ содѣйствія земства не возможно. Содѣйствіе это, равно какъ и вообще участіе земства въ дѣлѣ конно-заводства, конечно, не можетъ имѣть какого либо обязательнаго характера, тѣмъ не менѣе нельзя не надѣяться, что какъ земство, такъ и крестьянскія общества придутъ къ сознанію необходимости улучшенія рабочей силы. Главное же Управленіе Государственнаго Коннозаводства всегда готово, для развитія столь важной отрасли народнаго хозяйства, приносить тѣ пожертвованія, отъ которыхъ можно ожидать основательной и прочной пользы.

Сообщая о вышеизложенномъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предписаніемъ отъ 4 января за № 5, просилъ Начальника губерніи передать настоящее заявленіе Главноуправляющаго коннозаводствомъ земскимъ учрежденіямъ и о послѣдующемъ увѣдомить Министерство.

Губернская Управа, вполнѣ раздѣляя высказанный взглядъ на пользу кастраціи крестьянскихъ лошадей въ раннемъ возрастѣ, можетъ засвидѣтельствовать всю трудность этой мѣры для введенія ея обязательною по всей губерніи, за неимѣніемъ свѣдущихъ ветеринаровъ въ достаточномъ числѣ для производенія операціи въ большихъ размѣрахъ и за неимѣніемъ доброй воли и сознанія въ крестьянахъ, а частью и за неимѣніемъ средствъ къ успѣшному совершенію по всемѣстно въ губерніи этой операціи. Въ видахъ возможности дѣйствовать въ этомъ случаѣ на крестьянъ внушеніями, о содержаніи циркуляра постановлены въ извѣстность всѣ Уѣздныя Управы Губернская Управа полагаетъ кромѣ того не найдетъ ли Собраніе возможнымъ просить Гг. Гласныхъ содѣйствовать съ своей стороны къ распространенію между крестьянами правильнаго взгляда на воспитаніе рабочихъ лошадей въ видахъ улучшенія ея достоинствъ, а также сообщить Управамъ для доведенія до свѣдѣнія Главноуправляющаго коннозаводствомъ о тѣхъ обществахъ, которыя введутъ у себя пастьбу конскихъ табуновъ съ отдѣленіемъ жеребцовъ отъ кобылъ и будутъ нуждаться въ хорошихъ жеребцахъ производителяхъ, а также о тѣхъ крестьянахъ которые имѣютъ собственныхъ хорошихъ производителей и пускаютъ ихъ въ общественную случку. Что касается высказаннаго взгляда, что при возбуждающейся между крестьянами охотѣ къ улучшенію рабочихъ лошадей, спросъ на случныхъ жеребцовъ этого сорта усиливается и въ настоящее время превышаетъ средства Главнаго Управленія Государственнымъ Коннозаводствомъ, имѣющаго главнымъ назначеніемъ поддержаніе высшаго коннозаводства, и что содержаніе производителей рабочаго сорта безъ содѣйствія земства невозможно, Управа полагаетъ съ своей стороны, что участіе земства въ этомъ случаѣ, безъ ущерба для самаго коневодства, можетъ выразиться въ устраненіи препятствій, которыя могли бы встрѣтить частныя лица или общества при содержаніи ими самими жеребцовъ для общественной случки, но отнюдь не въ прямомъ участіи по пріобрѣтенію таковыхъ жеребцовъ и содержанію ихъ на счетъ земства.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію на его благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *Л. Киндяковъ.* *Н. Митрофановъ.* *Н. Аничковъ.*

О степени необходимости устройства столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ.

Въ ст. 770 Уст. Пут. Сообщ. изъяснено: каждый участокъ означается въ натурѣ столбомъ, на коемъ должно быть написано названіе селенія, къ повинности коего относится содержаніе того участка. Такіе столбы содержались каждымъ селеніемъ по предписанному образцу. Между тѣмъ Земство одного уѣзда, въ виду требованія мѣстнаго Полицейскаго Управленія, объ означеніи дорожныхъ участковъ, согласно требованія закона, столбами, которыхъ до сихъ поръ нигдѣ въ уѣздѣ устроено небыло, обратилось, чрезъ Начальника губерніи, съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ отмѣнѣ ст. 770 Уст. Пут. Сообщ. Такъ какъ вопросъ о необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ касается всѣхъ губерній и уѣздовъ, гдѣ дорожная повинность изъ натуральной непереложена въ денежную, то въ видахъ разъясненія дѣйствительно ли оказываются необходимыми для пользы самаго дѣла, эти столбы, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предписаніемъ отъ 7-го апрѣля за № 90, проситъ Начальника губерніи передать этотъ предметъ на обсужденіе подлежащихъ Земскихъ Собраній и о послѣдующемъ увѣдомить Министерство.

Губернская Управа съ своей стороны находитъ устройство столбовъ для обозначенія дорожныхъ сооруженій излишнимъ, въ виду того, что земскими учрежденіями препровождаются въ Полицейскія Управленія росписанія дорожныхъ участковъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *Н. Митрофановъ.* *А. Киндяковъ* *Н. Аничковъ.*

О назначеніи учрежденной въ г. Харьковѣ школѣ для глухо-нѣмыхъ пособія отъ земства.

Учредители школы въ г. Харьковѣ для глухо-нѣмыхъ Бахметьевъ и Прозоровъ обратились къ господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ прошеніемъ, въ которомъ объясняя о крайней недостаточности собственныхъ средствъ для содержанія школы, ходатайствуютъ о назначеніи на сей предметъ необходимаго денежнаго пособія. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя съ своей стороны учрежденіе означенной школы весьма полезнымъ и вполнѣ достойнымъ поощренія и поддержки не только отъ мѣстныхъ, но и отъ другихъ ближайшихъ земскихъ учрежденій, просилъ Начальника губерніи ходатайство означенныхъ просителей передать на обсужденіе Земскихъ Собраній, на предметъ зависящаго съ ихъ стороны содѣйствія по сему предмету; при чемъ Его Высокопревосходительство присовокупилъ, что о томъ же имъ сообщено Начальникамъ нѣкоторыхъ и другихъ губерній, изъ которыхъ могли бы быть помѣщены въ означенной школѣ глухо-нѣмыхъ стипендіаты на счетъ земства. Ходатайство означенныхъ учредителей Земской Управы было сообщено во всѣ Уѣздныя Земскія Управы, съ тѣмъ, чтобы оно предложено было на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній, въ которыхъ состоялись слѣдующія постановленія. Царицынскомъ, Вольскомъ, Хвалынскомъ и Кузнецкомъ, что они ненаходятъ возможнымъ, по мѣстнымъ средствамъ, сдѣлать какое либо пособіе той школѣ; Балашевскомъ, открыть при Управѣ подписку добровольныхъ пожертвованій для вспомоществованія означенной школѣ; Сердобскомъ, просьба учредителей школы принята къ свѣдѣнію; Камышинское назначило въ пособіе школѣ пятьдесятъ рублей; Саратовское же вопросъ по сему предмету необсуждало.

Настоящее ходатайство учредителей въ Харьковѣ школы для глухо-нѣмыхъ, согласно предложенію господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Губернская Земская Управа имѣетъ честь представить на благоуваженіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *Л. Киндяковъ.* *П. Митрофановъ.* *П. Аничковъ.*

О предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права выдачи лѣсныхъ билетовъ.

Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступили отъ трехъ Губернскихъ и одного Уѣзднаго Земскаго Собранія ходатайства, о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій Земскимъ Управамъ. Такъ какъ возбуждаемый сими ходатайствами вопросъ касается измѣненія установленнаго закономъ существующаго общаго порядка выдачи лѣсныхъ билетовъ, то признано болѣе соотвѣтственнымъ вопросъ, о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, передать на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, тѣмъ болѣе, что ходатайство по сему предмету заявлено самымъ незначительнымъ числомъ Земскихъ Собраній. Почему Г-нъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предписаніемъ отъ 5 мая за № 5, просилъ Начальника губерніи объ изложенномъ ходатайствѣ трехъ Губернскихъ и одного Уѣзднаго Земскихъ Собраній, относительно предоставленія Земскимъ Управамъ выдачи лѣсныхъ билетовъ, сообщить Губернскому Земскому Собранію на его усмотрѣніе, съ тѣмъ, что если оно признаетъ полезнымъ войти въ обсужденіе онаго и высказать свое соображеніе, состоявшееся по сему предмету постановленіе представить въ Министерство.

Такъ какъ въ Саратовской губерніи лѣсовъ немного, исключая Кузнецкаго уѣзда, гдѣ сплавъ лѣса производится въ незначительномъ размѣрѣ по рѣкѣ Кададѣ и расходуется лѣсъ преимущественно на мѣстныя потребности, то ходатайствовать о предоставленіи Земству права выдачи лѣсныхъ билетовъ, по мнѣнію Губернской Управы, не представляется надобности

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *Л. Киндяковъ.* *И. Митрофановъ.* *П. Аничковъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

10-го декабря 1870 года

№ 8-й.

Прибыли: Председатель Собранія Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 31 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала засѣданія 9-го декабря № 7-й, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

По заявленію Гласнаго Князя Щербатова и другихъ о томъ, что не смотря на постановленія Собранія 3-го декабря № 3-й Собраніе въ этотъ день, 9-го декабря, могло составиться лишь въ часъ по полудни, за несвоевременнымъ прибытіемъ гласныхъ, Собраніе постановило: просить гг. гласныхъ увѣдомлять Председателя Собранія заблаговременно до 11 часовъ утра, что они не могутъ участвовать въ Собраніи, чтобы такимъ образомъ на будущее время не ставить гг. гласныхъ аккуратно посѣщающихъ Собраніе въ необходимость терять время въ напрасномъ ожиданіи прибытія потребнаго числа гласныхъ.

По предложенію Председателя Собранія Гласный Трироговъ согласно заявленію его въ засѣданіи предыдущаго Собранія (9 декабря изложилъ слѣдующее: что при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи переписки по вопросу о билетахъ на сплавъ лѣса и сухопутную перевозку онъ находилъ 1) что вопросъ этотъ правительство желаетъ разрѣшить законодательнымъ порядкомъ съ 1865 г., а въ настоящее время ожидаетъ какъ отъ Земскихъ, такъ и Дворянскихъ Собраній солиднаго труда, 2) что лѣсные уѣзды губерніи нашей въ особенности Кузнецкій въ разрѣшеніи настоящаго вопроса должны принять самое горячее участіе, 3) что законъ, 1435 ст. устав. лѣс. и послѣдующія о лѣсныхъ билетахъ крайне стѣснительны, 4) что если владѣльцы лѣсовъ и лѣсопромышленники не жаловались на стѣснительность закона, то это единственно потому, что полицейскія и лѣсныя вѣдомства не имѣютъ возможности строго слѣдить за торговлею лѣсомъ 5) что эти вѣдомства впослѣдствіи могутъ быть поставлены въ болѣе благопріятныя условія для строгаго исполненія закона и тѣмъ самымъ подорвать лѣсное хозяйство и промышленность 6) лѣсовладѣльцы и лѣсопромышленники могутъ уяснять намѣ-

Продолженіе обсужденія вопроса о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ выдачи лѣсныхъ билетовъ.

стѣ и самыя темныя стороны стѣснительности дѣйствующаго закона. Въ виду этихъ сооруженій легко можетъ быть придется ходатайствовать объ окончательной отмѣнѣ лѣсныхъ билетовъ, какъ мѣры стѣснительной. и такъ какъ въ настоящее время, при улучшенномъ устройствѣ лѣсной стражи и со введеніемъ мировыхъ судебныхъ учрежденій, самовольныя порубки лѣса и безъ лѣсныхъ билетовъ значительно предотвращаются.

А потому Трироговъ полагалъ, что Собраніе поступитъ осмотрительно, если, не торопясь заключеніемъ по этому серьезному дѣлу въ настоящую сессію, признаетъ нужнымъ разработать вопросъ о лѣсныхъ билетахъ на болѣе солидныхъ основаніяхъ, чѣмъ тѣ, которыя имѣются теперь подъ рукою Собранія. Если бы Собранію угодно было возложить на него эту работу, то онъ почелъ бы порученіе это особенно для себя лестнымъ.

Собраніе постановило: *поручить Гласному Трирогову разработку вопроса о лѣсныхъ билетахъ къ предстоящему экстренному Губернскому Земскому Собранію.*

Объ устройствѣ въ Саратовской губерніи ремесленной школы.

По предложенію Предсѣдателя Собранія прочитанъ докладъ Управы объ устройствѣ въ Саратовской губерніи ремесленныхъ школъ. Изъ содержанія доклада Управы и возникшихъ преній по сему предмету выяснилось то, что Губернская Управа, разсматривая предложеніе Начальника губерніи объ устройствѣ ремесленныхъ школъ, возбудила вопросъ о приготовленіи народныхъ учителей.

Вслѣдствіе этаго Предсѣдатель Собранія предложилъ обсужденіе вопроса о ремесленныхъ школахъ отдѣлить отъ предмета приготовленія народныхъ учителей.

Приступивъ такимъ образомъ къ разсмотрѣнію вопроса о ремесленныхъ школахъ Собраніе, согласно мнѣнія Князя Щербатова и предложенія Предсѣдателя Собранія, невозбуждая продолжительныхъ преній, заключило: *пріостановиться разсмотрѣніемъ вопроса о устройствѣ ремесленной школы до тѣхъ поръ, пока подобная школа открыта будетъ въ Саратовѣ; такъ какъ открытіе это должно послѣдовать скоро и тогда по ней будетъ видно, не окажется ли возможнымъ для Земства, не открывая особой своей школы, имѣть своихъ стипендіатовъ въ Саратовѣ.*

О приготовленіи народныхъ учителей.

За тѣмъ по предложенію Предсѣдателя Собраніе перешло къ обсужденію 2 части доклада Губернской Управы относительно приготовленія народныхъ учителей.

Гласные Жедринскій и Киндяковъ поддерживали мысль, приведенную въ докладѣ Управы, о приготовленіи народныхъ учителей въ Маріинскомъ Училищѣ.

Гласные Князь Щербатовъ, Давыдовъ и Бахметевъ, не соглашаясь съ заключеніемъ Губернской Управы, отвергали возможность приготовленія народныхъ учителей въ Маріинскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ, 1-й по обширности программы наукъ преподаваемыхъ въ томъ заведеніи, 2-й по существенной потребности нашего хозяйства въ образованныхъ дѣятеляхъ спеціалистахъ по аграномiи и 3-й потому, что молодой человѣкъ, получившій образованіе по извѣстной уже программѣ Маріинскаго Училища, неудовлетворится дѣятельностію простаго сельскаго учителя, получающаго самое ограниченное содержаніе.

Гласный А. П. Слѣпцовъ предлагалъ во 1-хъ обратить вниманіе вообще на учительскія семинаріи, въ которыхъ могли бы образоваться истинно полезные учители и во 2-хъ на существующее при братствѣ Св. креста училище сельскихъ наставницъ, въ которомъ земство могло бы имѣть нѣсколько своихъ стипендіатокъ.

Гласный Сидоровъ, невидя пользы отъ образованія сельскихъ учителей въ Маріинскомъ Училищѣ и соглашаясь съ прочитаннымъ протоколомъ Саратовскаго Губернскаго

Училищнаго Совѣта отъ 24 прошедшаго ноября, отдавалъ предпочтеніе учрежденію лѣтнихъ педогогическихъ курсовъ для сельскихъ учителей по примѣру г. Пензы.

Гласный Давыдовъ, ссылаясь на 6-й пунктъ означеннаго протокола Губернскаго Училищнаго Совѣта, признавалъ полезнымъ распространить народное образованіе посредствомъ учрежденія учительской женской школы. Для чего слѣдовало бы просить Самарскую Губернскую Управу доставить труды той коммисіи, на которую Самарское Губернское Собраніе возложило разработку вопроса о народномъ образованіи

Гласный Князь Щербатовъ, отвѣчая на приведенный нѣкоторыми гласными примѣръ Америки, находилъ, 1) что говоря о народномъ образованіи у насъ еще преждевременно было бы стремиться къ распространенію образованія посредствомъ женскихъ школъ, на подобіе того, какъ это дѣлается въ Американскихъ соединенныхъ штатахъ 2) что практичнѣе и ближе было бы обратиться къ болѣе посредственному способу народнаго образованія и скорѣе воспользоваться тѣми образовательными учрежденіями, которыя теперь у насъ подъ руками; уѣздныя училища, Семинаріи могли бы удовлетворить потребность, если бы только гг. Предсѣдатели Училищныхъ Совѣтовъ, войдя въ предварительное соглашеніе съ начальниками тѣхъ заведеній, относительно выбора молодыхъ людей обнаруживающихъ способности къ преподованію, обращали вниманіе на тѣхъ молодыхъ людей продолжающихъ и оканчивающихъ въ тѣхъ заведеніяхъ курсъ ученія и тщательно слѣдили бы за ихъ положеніемъ въ нравственномъ отношеніи: этимъ уже значительно упрочилось за ними призваніе къ учительской обязанности, кромѣ этого благодаря вновь учреждаемой въ Тамбовѣ, на пожертвованный Нарышкинымъ капиталъ, школѣ съ цѣлью образованія учителей, можно было бы по недальности разстоянія губерніи отъ Тамбова посылать туда, воизбѣжаніе большихъ расходовъ земства, желающихъ готовиться въ сельскіе учителя.

Въ заключеніе, по окончаніи преній, Князь Щербатовъ заявилъ, что представитъ особое мнѣніе по настоящему вопросу вообще.

Гласный Чесноковъ предложилъ составить коммисію для разработки настоящаго вопроса.

Предсѣдатель Собранія въ виду крайне разнообразныхъ мнѣній гг. гласныхъ по приготовленію учителей для сельскихъ школъ предложилъ Собранію: не найдетъ ли оно удобнымъ учредить особую коммисію по этому предмету, и въ такомъ случаѣ приступить къ избранію коммисіи.

О выборѣ коммисіи по дѣлу о приготовленіи народныхъ учителей.

Собраніе разрѣшило предложеніе это утвердить и избрало по большинству голосовъ членами коммисіи Н. Д. Давыдова, А. П. Слѣпцова и Н. А. Бахметева. При этомъ Собраніе допустило, чтобы коммисія вела всю переписку по настоящему дѣлу чрезъ посредство Губернской Управы, непривлекая впрочемъ къ работамъ своимъ гг. Членовъ Управы и безъ того уже обремененныхъ занятіями. *Въ заключеніе Собраніе просило коммисію представить докладъ къ экстренному Губернскому Земскому Собранію.*

О дозволеніи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ пролагать временныя дороги для доставки льна къ пристанямъ и на сплавныя рѣки.

По предложенію Предсѣдателя Собранія прочитанъ докладъ Губернской Управы вслѣдствіе возбужденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса, о дозволеніи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнія дороги для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла.

Изъ доклада сего видно, что Предсѣдатель Департамента удѣловъ въ отзывѣ своемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ по настоящему вопросу находилъ: 1) Въ видахъ развитія лѣсопромышленности весьма полезно предоставить лѣсопромышленникамъ право провозить лѣсные матеріалы къ пристанямъ и на сплавныя рѣки повсемѣстно чрезъ лѣсныя дачи казны, удѣла и частныхъ владѣльцевъ, съ обязательствомъ вознаграждать владѣльцевъ сихъ дачъ за убытки и разстройство ихъ лѣса по той оцѣнкѣ, какая установлена для самовольныхъ порубокъ. 2) право таковаго провоза необходимо ограничить однимъ лишь зимнимъ временемъ и не иначе, какъ по направленіямъ, указываемымъ владѣльцами тѣхъ дачъ, чрезъ которыя потребуется провозить лѣсные матеріалы, такъ какъ произвольныя направленія лѣсовозныхъ путей въ другое время года для провоза, кромѣ зимняго, могутъ повести къ разстройству лѣсныхъ дачъ, и потому должны быть допускаемы не иначе, какъ по соглашенію съ землевладѣльцами и 3) за провозъ лѣсныхъ матеріаловъ подвергать лѣсопромышленниковъ взысканію за землю, занимаемую подъ лѣсовозную дорогу, согласно назначенію мѣстнаго Земскаго Собранія.

Собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ г. Предсѣдателя Департамента удѣловъ.

О мѣрахъ для установленія правильнаго погребенія умершихъ.

Прочитано предложеніе г. Начальника губерніи отъ 22 сентября сего года за № 1349 о мѣрахъ для установленія правильнаго погребленія умершихъ.

Принимая во вниманіе, что предлагаемыя мѣры по означенному вопросу заключаются въ цѣломъ рядѣ статей, помѣщенныхъ въ мѣстной газетѣ и что чтеніе этаго труда отняло бы у Собранія слишкомъ много времени, Собраніе постановило: *просить Гласнаго А. П. Языкова доложить это дѣло въ слѣдующее засѣданіе, въ главныхъ его основаніяхъ, и выразить по оному свое заключеніе.*

Предложено Предсѣдателемъ Собранія разрѣшить возбужденной Начальникомъ губерніи вопросъ, отъ 2 ноября № 1554, о томъ, если бы Собранію случилось сдѣлать начетъ на Управу суммъ, которыя не могли бы быть пополнены изъ имущества Членовъ Управы, то кто долженъ отвѣтствовать за таковой недостатокъ, всѣ лица выбравшія гласныхъ, или гласные выбравшіе Управу, или же весь составъ гласныхъ.

Собраніе по соображенію настоящаго вопроса съ положеніемъ о земск учрежд. *не нашло въ немъ ни какаго указанія по этому предмету, а потому постановило увѣдомить г. Начальника губерніи, что разрѣшеніе вышеприведеннаго вопроса, возбужденнаго Сердобскимъ Земскимъ Собраніемъ, подлежитъ разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ.*

О предоставленіи земству права оказывать пособіе въ продовольствіи деньгами или хлѣбомъ.

Предложенъ Предсѣдателемъ вопросъ возбужденный по предложенію Начальника губерніи отъ 13 ноября 1870 г. № 1625, о предоставленіи земству права оказывать пособіе въ продовольствіи по его усмотрѣнію деньгами, или хлѣбомъ, заготовленнымъ Управами, на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Полтавское Губернское Земское Собраніе, какъ видно изъ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ Саратовскому Губернатору отъ 29 октября 1870 г. № 11438, обсуждая о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей въ 1870 г. нашло, что выдача денежныхъ пособій изъ губернскаго продовольственнаго капитала недостигаетъ цѣли, такъ какъ крестьяне, вмѣсто покупки на выданныя имъ деньги на покупку хлѣба, очень часто употребляютъ ихъ на другія надобности, для которыхъ средства они могли бы пріобрести заработками. Между тѣмъ заготовленіе хлѣба для пособій

самими Управами безъ положительныхъ о томъ просьбъ нуждающихся обществъ, воспрещено ст. 61 времен. прав. для земск. учрежд. признавая такое ограниченіе въ способахъ народнаго продовольствія стѣснительнымъ для земскихъ учрежденій, Собраніе постановило: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ измѣненіи сказанной статьи, въ смыслѣ предоставленія земству права оказывать пособія въ продовольствіи, по его усмотрѣнію, деньгами, или хлѣбомъ, заготовленнымъ Управами на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

О мѣрахъ къ уменьшенію и ослабленію пожаровъ.

Предложенъ Предсѣдателемъ Собранія къ обсужденію вопросъ о мѣрахъ къ уменьшенію и ослабленію пожаровъ.

Для этаго прочитанъ былъ Собраніемъ докладъ коммисіи, назначенный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для обсужденія мѣръ къ прекращенію пожаровъ.

Гласный Трироговъ объяснилъ, что нельзя не отдать справедливости труду коммисіи, который по своей добросовѣстности заслуживаетъ полной признательности и особаго вниманія, устройство землянокъ, какъ онъ имѣлъ случай неоднократно лично убѣдиться, представляетъ покуда одну изъ самыхъ дѣйствительныхъ и благодѣтельныхъ мѣръ, для населенія: крестьяне вполнѣ сочувственно относятся къ этой мѣрѣ и уже достаточно привыкли къ ней, но къ несчастію административною властію, какъ это было въ прошедшемъ году, отклонена эта мѣра; желательно было бы, что бы землянки получили полное право гражданства и впредь были обезпечены отъ всякихъ распоряженій запрещающихъ устройство ихъ въ селеніяхъ.

На это Гласный Давыдовъ, Слѣпцовъ, Песковъ и другіе замѣтили, что такъ какъ вопросъ о пожарахъ разработанъ довольно тщательно и что за тѣмъ не представляется болѣе ни какихъ другихъ мѣръ къ ослабленію пожаровъ въ нашемъ населеніи, они полагали бы представить трудъ коммисіи на усмотрѣніе высшаго начальства, отъ котораго будетъ уже зависѣть принятіе тѣхъ или другихъ изъ указанныхъ коммисіею мѣръ.

Гласные Князь Щербатовъ и Трироговъ, возражая противъ этаго мнѣнія, находили возможность, не зависимо отъ представленія труда коммисіи высшему начальству, теперь же приступить, по мѣрѣ возможности, къ примѣненію если не всѣхъ, то нѣкоторыхъ мѣръ предложенныхъ коммисіею.

При этомъ напомнили Собранію, что дѣло о бѣдственныхъ пожарахъ не менѣе важно, чѣмъ вопросъ о скотскихъ падежахъ, къ которому Собраніе отнеслось особенно сочувственно и не замедлило распоряженіемъ о примѣненіи предложенныхъ способовъ къ уменьшенію падежа.

Князь Щербатовъ представилъ на видъ необходимость выяснить болѣе нѣкоторые выводы коммисіи, такъ напримѣръ: о мѣстахъ для постройки землянокъ, такъ и другихъ предметовъ, которые при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи выводовъ коммисіи, могли легко представиться при участіи всѣхъ гласныхъ Собранія.

Не смотря на это заявленіе, Собраніе, по предложенію Предсѣдателя, признало вопросъ достаточно разработаннымъ и постановило: *приведенныя коммисіею въ докладѣ мѣры къ прекращенію бѣдственныхъ пожаровъ, какъ одобренныя Собраніемъ, представить на усмотрѣніе высшаго начальства.*

Во время преній по настоящему вопросу Гласный Поздѣевъ представилъ Собранію особое заявленіе, относительно мѣръ къ предупрежденію пожаровъ.

Принимая во вниманіе, что Гласный Поздѣевъ въ своемъ заявленіи коснулся лишь способовъ къ предупрежденію пожаровъ въ городѣ Саратовѣ, Собраніе постановило: возвратить Гласному Поздѣеву его заявленіе по настоящему вопросу, за неподлежаніемъ его обсужденію. Губернскаго Земскаго Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.

Объ устройствѣ въ Саратовской губерніи народныхъ ремесленныхъ школъ.

Г. Начальникъ губерніи, отъ 22 августа за № 1156, сообщилъ, что Предсѣдатель Саратовской Уѣздной Земской Управы обращался въ 1867 году въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ оказаніи пособія на устройство народныхъ ремесленныхъ школъ. Управляющій Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отвѣчалъ на это ходатайство въ октябрѣ мѣсяцѣ 1867 г., что находя предположеніе Земства объ учрежденіи ремесленныхъ школъ заслуживающимъ особаго вниманія, онъ находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что ходатайство Саратовскаго земства о пособіи можетъ быть принято въ соображеніе не прежде какъ Земство приступитъ, на счетъ собственныхъ средствъ, къ осуществленію своего предположенія и когда за тѣмъ остоятельства дѣла покажутъ, какаго рода участіе было бы въ настоящемъ случаѣ необходимо и возможно со стороны правительства. О настоящемъ отзывѣ бывшимъ Губернаторомъ, Кн. Щербатовымъ было сообщено Саратовской Уѣздной Земской Управѣ 26 октября 1867 г. за № 1866 которая въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 г. увѣдомила, что вопросъ, относительно устройства земскихъ школъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, не разработанъ еще окончательнѣ и будетъ подлежать разсмотрѣнію очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія. Между тѣмъ изъ постановленій этого Собранія, бывшаго въ 1869 году не видно, чтобы вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ и Собраніе не приступало къ его разсмотрѣнію. По его же мнѣнію Саратовское Уѣздное Земство имѣло бы возможность въ настоящее время къ устройству ремесленныхъ школъ въ своемъ уѣздѣ; ибо оно можетъ располагать капиталомъ въ 25 т. руб., пожертвованныхъ на сей собственно предметъ строителями Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги. Въ видахъ существенной пользы, которую слѣдуетъ ожидать отъ устройства народныхъ ремесленныхъ школъ не въ одномъ только уѣздѣ, а вообще во всей губерніи, равно въ виду особаго вниманія и поддержки оказываемыхъ симъ школамъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, г. Исправляющій должн. Начальника губерніи, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ Губернскую Управу предложить очередному Земскому Собранію войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ ремесленныхъ училищь въ Саратовской губерніи.

Одновременно съ полученіемъ настоящаго предложенія, Губернская Земская Управа, имѣя въ виду, что во многихъ губерніяхъ учреждены Семинаріи, съ цѣлію приготовленія народныхъ учителей, и зная что въ Маріинскомъ Земледѣльческомъ училищѣ преподованіе наукамъ совершается въ довольно обширномъ объемѣ, просила Директора того училища сообщить: не находитъ ли онъ возможнымъ принимать въ то училище пансіонеровъ Земства для объясненной цѣли: сколько именно, за каковую годовую плату, а также доставить полную программу обученія, и при томъ объяснить, не могутъ ли, въ видахъ приготовленія народныхъ учителей, быть сдѣланы въ программѣ преподованія какія либо измѣненія.

На что Директоръ Маріинскаго училища, отъ 19 сентября за № 318, отозвался, что во ввѣренное ему училище принимаются пансіонеры разныхъ вѣдомствъ, и, въ этомъ отношеніи, для пансіонеровъ Саратовскаго Земства, избранныхъ изъ мѣстныхъ жителей, не можетъ встрѣтиться ни какихъ препятствій со стороны училища, если они будутъ содержимы Земствомъ до полнаго курса ученія·

Но Маріинское Земледѣльческое училище, какъ специальное, не можетъ преслѣдовать другой цѣли кромѣ той, для которой онъ учреждено. Почему оно не можетъ сдѣлать ни какого измѣненія ни въ программѣ преподоваемыхъ въ училищѣ предметовъ, ни въ распредѣленіи сихъ предметовъ по классамъ. При всемъ томъ онъ, Директоръ, раздѣляетъ мнѣніе Губернской Управы, что пансіонеры, получившіе воспитаніе въ Маріинскомъ Земледѣльческомъ училищѣ, могутъ быть полезными дѣятелями для края и въ отношеніи народнаго образованія, если они изберутъ для себя добровольно, или чрезъ обязательство предъ Земствомъ службу по этой части. При чемъ присовокупилъ, что въ настоящее время имѣется въ зданіи Земледѣльческаго училища свободнаго помѣщенія для 20 учениковъ и препроводилъ правила о пріемѣ воспитанниковъ въ Земледѣльческое училище.

Изъ правилъ этихъ видно, что въ училищѣ томъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій. 2) Русскій языкъ, 3) Чистописаніе и черченіе, 4) Географія, 5) Исторія, 6) Математика, 7) Естественныя науки, 8) Сельское хозяйство, 9) Главнѣйшія техническія сельско хозяйственныя производства, 10) Практическое землемѣріе, 11) Основанія практической механики, 12) Ученіе о сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ и, 13) Главныя основанія строительнаго искуства. Теоретическое образованіе воспитанниковъ сопровождается въ теченіи всего курса необходимыми практическими упражненіями. Плата за полное содержаніе пансіонера 100 руб. въ годъ и вносится за полгода впередъ.

Такъ какъ на первоначальное обзаведеніе въ губерніи ремесленныхъ училищъ и Семинаріи для образованія народныхъ учителей потребуется вдругъ значительныя затраты со стороны Земства; а между тѣмъ въ Саратовской губерніи существуетъ Маріинское Земледѣльческое училище, которое вполнѣ отвѣчаетъ той и другой цѣли: ибо окончившіе въ немъ съ успѣхомъ курсъ могутъ быть полезными дѣятелями для края, какъ въ распространеніи ремеслъ, такъ и въ отношеніи народнаго образованія вообще; то Губернская Управа полагала бы, не заводя теперь ни ремесленныхъ школъ, ни учительской Семинаріи, ограничиться лишь на первый разъ помѣщеніемъ въ Маріинское Земледѣльческое училище до 20 пансіонеровъ Земства.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на благорасмотрѣніе Губернскаго Собранія.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *И. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

О дозволенiи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнiя дороги для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предписанiи на имя Начальника губернiи, отъ 20 iюня № 6967, сообщилъ, что въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлено ходатайство одного Губернскаго Земскаго Собранiя, относительно дополненiя содержащагося въ 448 ст. т. X ч. 1-й правила, о правахъ пользованiя дорогами на чужихъ земляхъ, дозволенiемъ лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнiя дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки, чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла. Министръ Финансовъ, съ которымъ сдѣлано было сношенiе, по сему предмету, сообщилъ, что по тѣсной связи означеннаго ходатайства съ вопросомъ о содержанiи проселочныхъ дорогъ переданнымъ на предварительное обсужденiе Земскихъ Собранiй, онъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ, полагалъ-бы соотвѣтственнымъ дать такоежъ направленiе и этому дѣлу. Соглашаясь съ таковымъ заключенiемъ Министра Финансовъ, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ о вышеизложенномъ Начальнику губернiи для зависящаго распоряженiя въ дополненiе къ циркулярному предложенiю Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 iюня за № 154, при чемъ сообщилъ содержанiе отзывовъ Министра Государственныхъ имуществъ и Предсѣдателя Департамента удѣловъ. Сущность отзывовъ этихъ заключается въ слѣдующемъ: перваго, что слѣдуетъ дозволить лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ провозить лѣсъ чрезъ смежныя дачи казны и частныхъ лицъ безъ всякаго вознагражденiя за полотно дороги, вознаграждая только ихъ за порчу лѣса, произрастающаго на полосѣ и по краямъ проводимыхъ дорогъ по таксѣ, устанавливаемой Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ, для взысканiя за самовольныя порубки лѣса въ чужихъ дачахъ, а послѣдняго съ слѣдующимъ ограниченiемъ право провоза лѣса допустить только въ зимнее время и неиначе, какъ по направленiямъ, указываемымъ владѣльцами дачъ, чрезъ которыя потребуется провозить лѣсные матерiалы: такъ какъ произвольное направленiе лѣсовозныхъ путей и другое время года для провоза, кромѣ зимняго, могутъ повести къ растройству лѣсныхъ дачъ и потому должны быть допускаемы неиначе, какъ по соглашенiю съ землевладѣльцами; и п. 3) за провозъ лѣсныхъ матерiаловъ подвергать лѣсопромышленниковъ взысканiю за землю, занимаемую подъ лѣсовозную дорогу, согласно назначенiю мѣстнаго Земскаго Собранiя.

О содержанiи настоящаго циркуляра Губернская Земская Управа, увѣдомивъ 7 сентября всѣ уѣздныя, просила ихъ представить предложенный Министерствомъ вопросъ на обсужденiе Земскихъ Собранiй и о заключенiяхъ ихъ своевременно сообщить для представленiя Губернскому Земскому Собранiю.

Изъ полученныхъ свѣдѣній по сему вопросу состоялись слѣдующія въ Уѣздныхъ Собраніяхъ постановленія: Царицынское вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ: Камышинское постановило: для свободнаго провоза лѣсныхъ матеріаловъ дѣйствительно полезно предоставить лѣсопромышленникамъ и владѣльцамъ лѣсныхъ дачъ право пролагать по чужимъ дачамъ въ зимнее время дороги, но съ тѣмъ, чтобы дороги эти прокладывались непроизвольно, а по указанію или съ согласія владѣльцевъ, чрезъ дачи коихъ долженъ идти лѣсовозный путь. Что же относится до вознагражденія за провозъ, то размѣръ его долженъ быть опредѣленъ по особой установленной мѣстнымъ Земскимъ Собраніемъ таксѣ и выдаваемо частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и удѣлу въ томъ лишь случаѣ, когда при перевозкѣ будетъ нанесенъ дѣйствительный вредъ дачѣ, по коей провозится лѣсъ. Кузнецкое: дозволеніе лѣсопромышленникамъ пролагать кратчайшіе пути чрезъ дачи владѣльческія и казны, въ отклоненіе произвола, гораздо практичнѣе и полезнѣе установить по казенной дѣйствующей таксѣ за вырубленныя деревья. Вольское: по неимѣнію въ тамошнемъ уѣздѣ значительной лѣсной промышленности предложенный вопросъ примѣненія къ тамошней мѣстности имѣть не можетъ; потому особенно, что владѣльцы лѣсныхъ дачъ или имѣютъ свои пристани на Волгѣ, или же провозятъ лѣсъ по своимъ дачамъ и по большимъ дорогамъ, невстрѣчая потребности во временныхъ дорогахъ. Петровское, что въ этомъ уѣздѣ лѣснаго промысла не имѣется и потому вопросъ по сему предмету оставленъ безъ разсмотрѣнія. За тѣмъ въ прочихъ Уѣздныхъ Собраніяхъ вопросъ этотъ во все необсуждался.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что она по настоящему вопросу вполнѣ согласна съ мнѣніемъ Предсѣдателя Департамента удѣловъ; за исключеніемъ только того, что подвергать взысканію лѣсопромышленниковъ взысканію собственно за землю, занимаемую подъ лѣсовозную дорогу, какъ онъ полагаетъ, по мнѣнію Управы не слѣдуетъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *Л. Киндяковъ.* *П. Аничковъ.* *П. Митрофановъ*

О мѣрахъ къ прекращенію пожаровъ.

Губернская Земская Управа представляла бывшему въ прошломъ году очередному Земскому Собранію докладъ о мѣрахъ къ прекращенію пожаровъ и сводъ мнѣній посему предмету Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. Но Собраніе по важности вопроса для всесторонняго обсужденія доставленныхъ мнѣній и соображеній назначило особую коммисію съ тѣмъ, чтобы она сдѣлала сводъ изъ всѣхъ мнѣній и доставила его въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Порученіе это Собранія коммисіею исполнено и составленный ею по сему предмету докладъ вмѣстѣ съ сводомъ изъ мнѣній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, Губернскою Управою отосланъ 16 марта за № 1376 къ Начальнику губерніи, для представленія ихъ въ Министерство.

Г. Исправляющій должность Начальника губерніи, при отношеніи отъ 18 ноября за № 1635, возвращая означенные докладъ и сводъ, увѣдомилъ, что по существенной важности дѣла и согласно циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 2 сентября 1869 года № 234, онъ находитъ необходимымъ подвергнуть ихъ разсмотрѣнію и обсужденію Губернскаго Земскаго Собранія, и потому проситъ Губернскую Управу представить настоящій вопросъ Губернскому Земскому Собранію и о тѣхъ результатахъ, къ которымъ придетъ Собраніе, почтить его увѣдомленіемъ.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *Н. Митрофановъ*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

Докладъ коммисіи назначенной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для обсужденія мѣръ къ прекращенію пожаровъ.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ на имя Начальника губерніи отъ 2 сентября 1869 г., № 234 изложилъ, что громадные убытки, ежегодно причиняемые опустошительными пожарами, истребляющими цѣлые города и селенія, обращали на себя постоянное вниманіе и заботливость правительства, выражавшуюся разновременно въ циркулярныхъ предложеніяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, о точномъ и неуклонномъ исполненіи установленныхъ закономъ мѣръ предосторожности. Къ сожаленію, цѣлый рядъ мѣропріятій, вызванныхъ стремленіемъ положить предѣлъ истребительному дѣйствію огня, не привелъ до сихъ поръ ни къ какимъ существеннымъ результатамъ. Принимая во вниманіе ту пользу, которой можно ожидать отъ содѣйствія Правительству земства, столь близко заинтересованнаго въ охраненіи народнаго достоянія, Его Высокопревосходительство просилъ Начальника губерніи предложить земству войти въ ближайшее обсужденіе вопроса, объ изысканіи болѣе дѣйствительныхъ и соотвѣтствующихъ цѣли способовъ и мѣръ, какъ для содѣйствія уменьшенію вообще числа пожарныхъ случаевъ, такъ и для ослабленія тѣхъ ужасающихъ размѣровъ, какіе они у насъ обыкновенно принимаютъ.

Вопросъ этотъ обсуждался во всѣхъ почти Земскихъ Уѣздныхъ Собраніяхъ Саратовской губерніи, бывшихъ осенью прошлаго года, а гдѣ онѣ были уже закрыты до полученія означеннаго предложенія Г. Министра, Уѣздными Управами. Сводъ мнѣній какъ противу часто повторяющихся случаевъ пожаровъ, такъ и ослабленія ужасающихъ размѣровъ, какіе пожары принимаютъ высказанныхъ Уѣздными Земскими Собраніями и Уѣздными Управами Губернская Земская Управа представляла бывшему въ декабрѣ мѣсяцѣ очередному Губернскому Земскому Собранію, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ о мѣропріятіяхъ по сему предмету. Но Собраніе по важности вопроса, для всесторонняго обсужденія доставленныхъ мнѣній и соображеній назначило особую коммиссію съ тѣмъ, чтобы она сдѣлала сводъ изъ всѣхъ мнѣній, и доставила его въ Министерство.

Коммиссія, обсудивъ всѣ высказанныя причины бывающихъ въ Саратовской губерніи пожаровъ и мѣръ противу нихъ, пришла къ слѣдующимъ результатамъ.

Причины пожаровъ бываютъ большею частію: во 1-хъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ; сюда относится: хожденіе съ лучиной и свѣчей безъ фонаря въ нежилыя пристрои, выгребаніе изъ печи золы съ непогашенными углями и выбрасываніе ея въ мѣста удобныя для воспламененія, куреніе табаку на сѣновалахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ лежатъ удобовоспламеняющіяся вещества, во 2-хъ отъ плохой кладки печей и особенно небрежнаго устройства дымовыхъ трубъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже изъ прутьевъ или хвороста, едва, едва обмазанною глиной, наконецъ 3 отъ поджога.

Причины же, поконмъ пожары принимаютъ у насъ ужасающіе размѣры, какъ правильно и подробно высказала Губернская Управа въ докладѣ своемъ Губернскому Собранію, суть слѣдующія: 1) почти всѣ сельскія постройки, за исключеніемъ нѣсколькихъ селеній Кузнецкаго уѣзда и приволжскихъ, бро-

ются преимущественно соломой; 2) плоская и вообще ровная мѣстность Саратовской губернии, способствующая распространенію сильныхъ вѣтровъ, а также сравнительно малое количество рѣчекъ, что поставляетъ жителей въ необходимость селиться тѣсно, лишь бы имѣть возможность пользоваться водою; есть даже не мало селеній, которыя не имѣютъ другой воды, кромѣ колодезной; 3) несоблюденіе правилъ строительнаго устава при сельскихъ постройкахъ, безъ переулковъ и интерваловъ, а гдѣ оные и есть, то часто завалены бываютъ навозомъ, соломой и другими удобовоспламеняющимися веществами, и 4) неимѣніе огнегасительныхъ снарядовъ, не говоря уже о пожарныхъ трубахъ, но даже въ достаточномъ количествѣ багровъ, щитовъ и другихъ принадлежностей.

Обращаясь къ мѣрамъ для содѣйствія уменьшенію вообще числа пожарныхъ случаевъ, во 1-хъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, коммиссія не находитъ, при настоящемъ уровнѣ образованія сельскаго населенія и его вѣковыхъ привычкахъ какія либо болѣе дѣйствительныхъ мѣръ, какъ только внушеніе чрезъ ближайшее сельское начальство и духовенство вообще объ осторожномъ обращеніи съ огнемъ и болѣе строгое по закону взысканіе того съ виновныхъ, во 2-хъ отъ плохой кладки печей и дурнаго устройства дымовыхъ трубъ, коммиссія полагаетъ обязать каждое сельское общество имѣть свѣдущаго печника, который бы осенью, предъ началомъ топки печей, непремѣнно осмотрѣлъ ихъ, равно и трубы и найденныя не исправности привелъ бы въ порядокъ. Содержаніе печника едва ли стоило бы обществу дорого, такъ какъ общество платило бы только за означенный осмотръ и маловажныя поправки, а плата за капитальныя передѣлки лежала бы на домовладѣльцѣ, и 3-хъ для предупрежденія поджога и наблюденія за играми дѣтей, держать непремѣнно, особенно лѣтомъ, днемъ и ночью постоянный караулъ, покрайней мѣрѣ по одному человѣку на 50 дворовъ и недозволять по селамъ разъѣзжать неизвѣстнымъ нищимъ, особенно когда народъ въ полѣ, ибо часто подъ именемъ нищихъ бродятъ подозрительные люди и производятъ пожары.

Что же касается главнаго въ настоящемъ вопросѣ, чтобы пожары не принимали опустошительныхъ размѣровъ, то по мнѣнію коммиссіи главными къ тому мѣрами могутъ служить:

1) По всемѣстное обязательное уничтоженіе простыхъ соломенныхъ крышъ и замѣна ихъ, гдѣ возможно и не особенно дорого, тесовыми, гдѣ же это будетъ невозможно, то глиняными или хотя соломенными и камышевыми, но непремѣнно пропитанными и обмазанными глиною, какъ на жилыхъ строеніяхъ, такъ и не жилыхъ, отстоящихъ отъ другихъ строеній ближе 100 саж. Этотъ способъ крытія крышъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи уже введенъ и знакомъ жителямъ, а польза его наглядно ощутительна. Глиняныя крыши не могутъ горѣть, а сноповыя съ глиною не даютъ большаго пламени, а будутъ медленно тлѣть и не будутъ разлетаться по вѣтру, какъ обыкновенная соломенная крыша.

2) Такъ какъ Саратовская губернія, не обильна лѣсами особенно крупными, годными для строеній, а глина во многихъ мѣстностяхъ находится хорошаго качества, то желательно бы было сдѣлать для нѣкоторыхъ мѣстностей обязательнымъ возведеніе построекъ глинобитныхъ, или изъ сырцоваго кирпича, въ особенности не жилыхъ строеній, какъ то: погребицъ, сараевъ, анбаровъ и заборовъ. Постройки подобнаго рода, неговоря уже о безопасности отъ огня, и въ экономическомъ быту крестьянъ выгоднѣе, ибо онѣ обойдутся гораздо дешевлѣ, чѣмъ деревянныя. Чтобъ пріохотить крестьянъ къ подобнаго рода постройкамъ, по мнѣнію коммиссіи, можно не только освободить ихъ отъ платежа страховой преміи. ибо безопасность такихъ построекъ отъ огня очевидна и несомнѣна, но даже въ теченіи первыхъ 2 или 3 лѣтъ выдавать въ видѣ преміи опредѣленный процентъ стоимости постройки, изъ остатковъ страховаго капитала. Хотя законоположеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи таковая выдача преміи и не разрѣшена, по по мнѣнію коммиссіи, выдача эта можетъ быть произведе-

па, такъ какъ прямымъ ея послѣдствіемъ будетъ уменьшеніе размѣра пожаровъ, а слѣдовательно и уменьшеніе расходовъ страховаго капитала.

3) Запретить крестьянамъ съ начала ранней весны и до глубокой осени топить жилыя избы, такъ какъ приготовлять пищу они могутъ въ землянкахъ, устроенныхъ уже въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, а тамъ, гдѣ онѣ еще неустроены, сдѣлать для крестьянъ обязательнымъ въ теченіи одного лѣта устроить или землянки или особыя строенія изъ сырцоваго кирпича, приспособленныя для сказанной цѣли.

Убѣжденіе въ необходимости соблюдать строгую осторожность въ обращеніи съ огнемъ въ теченіи лѣтняго времени, особенно въ жилыхъ избахъ, руководило многихъ опытныхъ помѣщиковъ, еще при крѣпостномъ правѣ, положительно запрещать крестьянамъ топить лѣтомъ свои жилыя избы, почему, въ видахъ точнаго исполненія этаго приказанія печи избъ съ весны печатались и крестьяне варили себѣ пищу въ землянкахъ, устроенныхъ смотря по удобству, или на самой улицѣ противъ ихъ избъ, или же по необходимости въ нѣкоторомъ отдаленіи и, гдѣ возможно, около воды. Изъ опыта извѣстно, что крестьяне сами сознаютъ пользу этой мѣры, и что часто они устраиваютъ землянки въ размѣрахъ довольно обширныхъ съ тою цѣлію, чтобы кромѣ очага для варенія пищи землянки эти могли служить прибѣжищимъ для старухъ и дѣтей въ то горячее время года, когда за обширностью полей, всѣ взрослые изъ деревни перекачевываютъ за нѣсколько верстъ отъ деревни для жнитва, сѣнокоса или другихъ работъ.

Кромѣ того въ отношеніи народнаго здравія построеніе землянокъ, въ связи съ опечатаніемъ печей въ жилыхъ избахъ, представляется весьма важнымъ на томъ основаніи, что изба, не будучи топлена съ мая мѣсяца примѣрно до конца сентября, освѣжается и къ зимѣ представляетъ жилищи болѣе здоровое, чѣмъ изба топленная въ теченіи всего лѣта.

Руководствуясь во взглядѣ на землянки опытомъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ уже существуютъ, можно придти къ убѣжденію, что землянки для крестьянина имѣютъ троякое значеніе: 1) безопасное мѣсто для варенія лѣтомъ пищи, 2) лѣтняя застольная для всей семьи и помѣщеніе для старухъ и дѣтей въ жаркое время года, и въ 3) складочное мѣсто на зиму для разнаго имущества, и помѣщеніе для новорожденныхъ ягнятъ и телятъ, которыя иначе загаживаютъ жилыя избы и дѣлаютъ ихъ сырыми.

Изъ этаго тройственнаго опыта указаннаго значенія землянокъ само собою истекаетъ оцѣнка тѣхъ мѣстъ, гдѣ наиболѣе удобно вновь устраивать землянки.

По мнѣнію коммиссіи тамъ, гдѣ улицы достаточно широки, землянки должны быть устроены на самыхъ улицахъ противъ жилыхъ домовъ, но съ тѣмъ, чтобы дымовыя трубы землянокъ не подходили близко къ крышамъ избъ.

Мѣры безусловной безопасности конечно придумать трудно и можетъ представиться случай, что искры изъ трубы землянки, какъ бы такая труба низко не была устроена, попадетъ въ соломенную крышу. Независимо указаній опыта, въ исключительныхъ только случаяхъ подтверждающаго подобное явленіе, коммиссія полагаетъ, что устройство землянокъ по возможности на самыхъ улицахъ и возлѣ жилыхъ строеній представляетъ несомнѣнную выгоду въ томъ отношеніи, что въ этомъ видѣ землянка имѣетъ неразрывную связь со всѣмъ хозяйствомъ крестьянина и вслѣдствіе этаго представляется менѣе поводовъ опасаться, чтобы крестьяне, и особенно семейныя ихъ женщины и дѣти уклонялись отъ пользованія ею. И дѣйствительно если предположить, что для землянокъ всего села будетъ отведено особое мѣсто, отдѣльное отъ жилыхъ строеній, то въ такомъ случаѣ можно съ достовѣрностью сказать, что воизбѣжаніе постоянной бѣготни изъ избъ въ землянку и обратно крестьянинъ будетъ,

изыскивать всѣ средства, чтобъ обмануть бдительность весьма немногочисленнаго и часто не совсѣмъ усерднаго сельскаго начальства и будутъ въ тихомолку варитъ пищу въ избѣ.

Устройство землянокъ на самой улицѣ нашихъ селъ едва ли причиняетъ какой либо ущербъ наружному ихъ виду, свободному же проѣзду по улицѣ положительно ни какого стѣсненія непричиняется.

Въ тѣхъ селахъ, гдѣ размѣръ улицы недозволяетъ устройства землянокъ на самой улицѣ, тамъ по мнѣнію коммиссіи указаніе мѣста гдѣ устраивать землянки должно зависѣть отъ сельскаго начальства. При этомъ слѣдуетъ только строго наблюдать, чтобъ землянки неустраивались на задахъ селъ и въ особенности близь гумнъ. такъ какъ кромѣ опасности отъ огня они могли бы послужить сборнымъ мѣстомъ для игръ дѣтей. отъ коихъ часто происходили пожары, а въ зимнее время убѣжищемъ для подозрительныхъ людей.

Вообще коммиссія смотритъ на устройство землянокъ, какъ на одно изъ самыхъ надежныхъ средствъ возможною обезпеченія отъ пожаровъ и полагаетъ, что крестьянамъ должно быть постоянно внушаемо объ устройствѣ землянокъ тамъ, гдѣ онѣ еще несуществуютъ и въ этомъ отношеніи дружное и постоянное содѣйствіе Мировыхъ Посредниковъ и мѣстной полиціи представляется весьма желательнымъ, въ видахъ пользы и необходимости какъ уменьшенія числа пожарныхъ случаевъ, такъ и истребительности возникшихъ уже пожаровъ.

4) Особенное вниманіе должно быть обращено чтобы переулки въ селахъ незастраивались и не были бы заваливаемы разнымъ удобогорючимъ матеріаломъ, а также чтобы переулки и улицы были обсаживаемы деревьями какъ средство способствующее къ остановкѣ пламени.

5) Выше сказано, что къ числу причинъ опустошительности сельскихъ пожаровъ относится между прочимъ неимѣніе огнегасительныхъ снарядовъ, какъ то: пожарныхъ трубъ, багровъ, щитовъ и другихъ принадлежностей.

Хотя и желательно, чтобы въ каждомъ селеніи была порядочная пожарная труба съ надлежащимъ обозомъ, но какъ она стоитъ отъ ста до ста пятидесяти руб., и пріобрѣтеніе ея не всегда доступно сельскому обществу, въ особенности малочисленному, то по мнѣнію коммиссіи слѣдуетъ сдѣлать обязательнымъ имѣть непремѣнно каждому селенію и деревнѣ 2 или 3 гидропульта, напримѣръ изобрѣтенія Инженеръ Механика Барановскаго, рекомендованнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и доступнаго по своей дешевизнѣ сельскому населенію. Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ водою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидропультовъ, примѣрно на 100 душъ хотя бы одинъ, хранящіеся въ равныхъ между собою разстояніяхъ: то при началѣ каждаго пожара помощь существенная будетъ подъ рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидропультовъ, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу, или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, не допуская его принять гибельные размѣры.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать обязательнымъ для всякаго сельскаго общества, какъ бы оно мало не было, имѣть достаточное количество багровъ, крючьевъ и лѣстницъ, и гдѣ возможно щитовъ, такъ какъ вещи эти по своей дешевизнѣ вполнѣ доступны и бѣднѣйшему сельскому обществу и крайне необходимы при пожарныхъ случаяхъ при ломкѣ строеній, снятіи крыши и раскладки бревенъ и всего вообще удобосгараемаго.

Но въ какомъ бы хорошемъ и полномъ состояніи не былъ пожарный инструментъ въ селѣ, главное дѣло въ водѣ, чтобы она была подъ руками. Часто при началѣ пожара достаточно одного ведра, тогда какъ упустивъ время не поможетъ и цѣлая хорошо сформированная команда. По сему сдѣлать обязательнымъ, чтобъ съ открытіемъ весны и до глубокой осени у каждаго безъ исключенія двора и при томъ непремѣнно на улицѣ стояла вода, гдѣ можно и посредствамъ жителей, въ бочкѣ, а то и крайней мѣрѣ въ кадушкѣ или ушатѣ, чѣмъ нибуть прикрытыхъ.

Въ селеніяхъ, устроенныхъ при рѣчкахъ, наблюдать, чтобы спуски къ нимъ во всякое время года были въ надлежащемъ видѣ, не круты и не были заваливаемы навозомъ и чѣмъ либо другимъ.

Въ тѣхъ же селеніяхъ гдѣ нѣтъ текучей воды, необходимо возложить на обязанность всего общества, при малѣйшей возможности, устройство водоемовъ и запрудъ и содержаніе ихъ въ исправномъ видѣ; а также рытіе колодцевъ, по крайней мѣрѣ одного на 20 дворовъ. И наконецъ къ числу мѣръ къ предупрежденію пожаровъ можно отнести обязательную разсадку въ переулкахъ и предъ домами деревьевъ изъ породы ветелъ и осокоря, удобопринимающіяся въ нашемъ краѣ.

Само собою разумѣется, что нѣкоторыя изъ предложенныхъ мѣръ не могутъ быть приведены въ исполненіе тотчасъ же, и потребуютъ продолжительнаго времени какъ то: крытіе крышъ вышепредложеннымъ способомъ и постройка глинобитныхъ или изъ сырцоваго кирпича строеній, а также вообще по планамъ съ переулками и интервалами, По этому на перекрытіе крышъ можно назначить пять или шесть лѣтъ. Для чего всѣ дворы раздѣлить на участки, въ 5 или 6 дворовъ на каждый, предоставляя сходу самихъ домохозяевъ сдѣлать этотъ раздѣлъ, смотря по величинѣ и количеству построекъ сколь можно уравнительнѣе. За тѣмъ ежегодно по жребію, одинъ изъ домохозяевъ каждаго участка обязанъ въ одно лѣто перекрыть всѣ свои постройки однимъ изъ вышеприведенныхъ способовъ, а всѣ его соучастники обязаны помогать ему трудами и матеріалами за круговой порукой и подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію сельскаго и волостнаго начальства до послѣдней очереди. Вновь возводимыя постройки или тѣ старыя, хозяева которыхъ пожелаютъ ихъ вновь перекрыть, а также строенія общественныя и принадлежащія волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, должны быть обязательно крыты новымъ способомъ, хотя бы то было и не въ очередь. Если посреди и въ ряду крестьянскихъ строеній находятся зданія принадлежащія и другимъ сословіямъ, крытыя соломой, то и для нихъ должно быть обязательно покрытіе оныхъ по одному изъ предлагаемыхъ способовъ въ теченіи опредѣленнаго срока.

Чтобъ всѣ предложенныя мѣры не сдѣлались мертвой буквой, необходимъ внимательный и бдительный надзоръ за точнымъ ихъ примѣненіемъ на практикѣ. Для этой цѣли кромѣ полиціи и сельскаго начальства, на которыхъ закономъ возложено исполненіе пожарнаго устава, желательно было бы чтобы законъ установилъ должности особыхъ пожарныхъ старостъ и попечителей. Пожарный староста долженъ быть непремѣнно въ каждомъ селеніи, а въ большихъ селахъ по одному на 50 дворовъ. Обязанность пожарнаго старосты должна заключаться въ надзорѣ за точнымъ исполненіемъ всѣхъ тѣхъ правилъ, относительно предосторожностей отъ пожаровъ, которыя Правительствомъ установлены или будутъ установляемы. На случай болѣзни или временнаго отсутствія пожарнаго старосты назначается ему постоянный кандидатъ.

Пожарные попечителя избираются на одинъ годъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ изъ числа гласныхъ или другихъ лицъ, пользующихся довѣріемъ въ уѣздѣ. Собраніе же раздѣляетъ уѣздъ на участки. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ лица, избираемыя довѣріемъ согражданъ въ пожарные попечители не откажутся принять на себя занятіе столь обще полезное. Главная обязанность пожарныхъ попечителей есть общій надзоръ за точнымъ исполненіемъ предложенныхъ правилъ; при чемъ пожарные старосты должны отдавать подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ и приносить жалобы на тѣхъ домохозяевъ, которые не исполняютъ ихъ законныхъ требованій. Попечителямъ должно быть предоставлено право неисправныхъ или ослушниковъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Тѣ изъ пожарныхъ старостъ, которые добровольно согласятся служить обществу долѣе обязательнаго срока аттестуются попечителями и по усмотрѣнію Земскаго Собранія, награждаются похвальными листами, единовременно деньгами, или же назначеніемъ имъ постояннаго жалованья.

За долговременную и дѣйствительно полезную службу, по засвидѣтельствованію попечителей,

Земское Собраніе можетъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о награжденіи ихъ медалями по примѣру церковныхъ старостъ

Опредѣлено: Настоящую записку, сводъ изъ мнѣній Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Управъ, копію съ доклада Губернской Управы Собранію поручить Губернской Управѣ доставить къ Начальнику губерніи, на дальнѣйшее со стороны его распоряженіе.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы:
П. Митрофановъ.
Л. Киндяковъ
П. Аничковъ.

Члены Коммиссіи.
Абакумовъ.
А. Ивановъ.
Князь В. Щербатовъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

11-го декабря 1870 года.

№ 9-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ Расловлевъ, 38 Губернскихъ Гласныхъ, Управляющій Государственными Имуществами Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала 10 декабря № 8, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

По поводу заявленія Князя Щербатова и по прочтеніи особой записки, относительно разсмотрѣннаго и разрѣшеннаго въ теченіи вчерашней сессіи вопроса о пожарахъ, нѣкоторыми Гласными возбужденъ былъ вопросъ о томъ: допускать ли при чтеніи журнала минувшаго засѣданія, кромѣ обыкновеннаго исправленія редакціи, какія либо по усмотрѣнію Гласныхъ пренія и объясненія.

Собраніе разрѣшило вопросъ этотъ въ томъ смыслѣ, что пренія ни въ какомъ случаѣ допускаться не должны, но могутъ быть вносимы Гласными особыя письменныя, въ видѣ дополнительныхъ свѣдѣній, объясненія, не измѣняющія главныхъ и существенныхъ основаній высказаннаго ими въ Собраніи мнѣнія.

За тѣмъ по прочтеніи Княземъ Щербатовымъ особаго объясненія по вопросу о пожарахъ Гласный Абакумовъ нашелъ, что какъ оказывается изъ объясненій Князя Щербатова мѣра о землянкахъ, хотя и вошла въ число мѣръ предложенныхъ коммисіею, подлежащихъ разсмотрѣнію высшаго правительства, но что это обстоятельство не исключаетъ возможности немедленно ходатайствовать у высшаго начальства, въ виду настоятельной потребности и объ упроченіи этой мѣры, разъ уже существовавшей и оказавшейся одной изъ благодѣтельнѣйшихъ для народа мѣропріятій.

Гласный Свиридовъ представлялъ Собранію доводы, по которымъ существованіе землянокъ и въ настоящую минуту имѣетъ законное основаніе.

О ходатайствѣ предъ Министромъ объ оставленіи въ селахъ землянокъ.

Въ виду столь убѣдительныхъ данныхъ Собраніе признало нужнымъ не отлагательно ходатайствовать предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о землянкахъ и поручить Губернской Управѣ самое ходатайство изложить главнымъ образомъ въ слѣдующей редакціи: Губернское Земское Собраніе, представляя въ исполненіе предложенія Г. Министра

Внутреннихъ Дѣлъ, свои соображенія о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ, нашло между прочимъ, что устройство землянокъ на самыхъ улицахъ служитъ однимъ изъ надёжнѣйшихъ средствъ къ предупрежденію пожаровъ. О необходимости устройства землянокъ на самыхъ улицахъ въ близи жилыхъ домовъ Собраніемъ подробно изложено въ соображеніи.

Между тѣмъ Собранію извѣстно что въ послѣднее время землянки, устроенныя на тѣхъ именно мѣстахъ, которыя нынѣ Собраніемъ сознаются за наиболѣе цѣлесообразными, подверглись уничтоженію.

Вслѣдствіе сего Собраніе постановило ходатайствовать предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшить оставленіе уже существующихъ землянокъ, не успѣвшихъ еще быть сломанными на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя устроены, такъ какъ мѣста эти сознаны Собраніемъ за наиболѣе соотвѣтственными цѣли безопасности отъ огня. Относясь къ будущему устройству новыхъ землянокъ, Собраніе, ссылаясь на представляемыя ими нынѣ соображенія, считаетъ долгомъ ходатайствовать о томъ, чтобъ мѣста для устройства землянокъ были избираемы на основаніи мѣстныхъ удобствъ съ цѣлью наибольшаго обезпеченія отъ пожаровъ, безъ ограниченія устройства ихъ на самыхъ улицахъ вблизи жилыхъ избъ, и безъ затрудненія проѣзда, такъ какъ по мнѣнію Собранія и по причинамъ подробно имъ изложеннымъ землянки существующія именно на самыхъ улицахъ вблизи жилыхъ избъ (гдѣ только по мѣстности это возможно) соотвѣтствуютъ въ полнѣ цѣли обезпеченія отъ пожаровъ и при томъ соотвѣтствуютъ цѣли безопасности гораздо полнѣе, чѣмъ при обязательномъ отнесеніи землянокъ на зады селъ или въ одно мѣсто поодаль отъ села. Что же касается до затрудненія проѣзда, то по мнѣнію Собранія въ большинствѣ селъ и деревень Саратовской губерніи улицы на столько широки, что, за исключеніемъ отдѣльныхъ довольно рѣдкихъ случаевъ, землянки на самыхъ улицахъ, передъ жилыми избами не могутъ представлять затрудненія проѣзду.

По предложенію Предсѣдателя Собранія прочитаны: 1) докладъ коммисіи, избранной Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для исправленія уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ опротестованныхъ Саратовскимъ Губернаторомъ отъ 28 ноябрѣ 1870 г. за № 1681, и 2) предложеніе Саратовскаго Губернатора отъ 2 декабря 1870 г. за № 1708. Предсѣдатели Управъ: Хардинъ, Языковъ и Бенешевичь выразили, что приготовленіе требуемыхъ списковъ сопряжено съ большими затрудненіями, потребуетъ много времени и поставитъ Управы въ безвыходное положеніе по удовлетворенію текущихъ платежей, если только утвержденіе смѣтъ замедлится на не опредѣленное время.

По разсмотрѣніи: а. доклада коммисіи б. протеста Губернатора и в. предложенія Губернатора за № 1708, Собраніе нашло 1) что протестъ Губернатора за № 1681 и предложеніе за № 1708 во всѣхъ соображеніяхъ и выводахъ вполнѣ правильны, 2) что соображенія и выводы коммисіи изложенныя въ четвертомъ пунктѣ доклада относительно обязательности приложенія къ смѣтамъ и раскладкамъ уѣздныхъ земскихъ Собраній подробныхъ списковъ всѣхъ владѣльцевъ лишь *на будущее время* не основательны за вышеприведеннымъ протестомъ и предложеніемъ Губернатора, 3) что соображенія и выводы коммисіи изложенныя въ третьихъ, пунктахъ относительно внесенія на содержаніе Дубовской больницы 735 р. 68 к., на счетъ доходовъ Посада Дубовки и исключенія

сей суммы изъ смѣты Дубовской городской больницы не могутъ быть признаны уважительными, такъ какъ изъ возникшихъ по сему предмету преній между Гласными Свиридовымъ, Жедринскимъ и Песковымъ выяснилось, что сумма 735 руб. 68 коп. должна быть внесена въ смѣту земскихъ сборовъ по Царицынскому уѣзду. По симъ соображеніямъ Собраніе постановило: 1) *во вниманіе дѣйствительной безвыходности Уѣздныхъ Управъ могущей проистечь отъ несвоевременнаго утвержденія смѣты и раскладки, поручить Уѣзднымъ Управамъ принять самыя энергическія мѣры къ скорѣйшему исполненію требованія Губернатора доставленіемъ установленныхъ списковъ* (ст. 15 вр. прав.) *земель съ обозначеніемъ въ нихъ количества земскаго сбора причитающагося съ каждаго владѣльца и сельскаго общества. 2) такъ какъ указанные выше списки по Камышинскому уѣзду оказались уже составленными, то представить ихъ согласно требованію Саратовскому Губернатору. 3) Просить коммисію дополнить и вновь составить раскладку по Царицынскому уѣзду.*

По предложенію Предсѣдателя Собранія прочитано заявленіе Гг. Петровскихъ Гласныхъ Устинова, А. Языкова, Н. Языкова, Бахметева и Кропотова, объ измѣненіи таксы лѣснымъ матеріаламъ по дѣйствительной стоимости лѣса.

По возникшимъ преніямъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1868 года 28 ст. сего положенія, Собраніе признало себя не вправѣ измѣнять таксу лѣснымъ матеріаламъ до истеченія трехъ-лѣтія со дня утвержденія той таксы: но не отвергая основательности заявленія Гг. Гласныхъ Петровскаго уѣзда, Собраніе нашло нужнымъ передать означенное заявленіе Губернской Управѣ съ тѣмъ, чтобы она имѣла его при разработкѣ вопроса о таксѣ и въ свое время представила Собранію подробныя соображенія, съ особымъ заключеніемъ по сему предмету.

Возбужденный Предсѣдателемъ Собранія вопросъ, о проселочныхъ дорогахъ, оставленъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

По предложенію Предсѣдателя Собранія прочитано отношеніе Губернатора отъ 30 ноября 1870 г. за № 1692, по возбужденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу, о лучшемъ устройствѣ отношеній городовъ къ учрежденіямъ Земскимъ.

По возникшимъ по сему предмету преніямъ, и, усматривая изъ отношенія Губернатора, что Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ, въ видахъ болѣе обстоятельнаго и удовлетворительнаго для обѣихъ сторонъ разрѣшенія настоящаго вопроса, образовать на мѣстахъ для обсужденія онаго особыя коммисіи изъ равнаго числа представителей отъ подлежащей Думы и мѣстнаго Земства, Собраніе постановило: *что исполненіе требованія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по настоящему дѣлу подлежитъ мѣстнымъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ.*

По предложенію Предсѣдателя Собранія выслушанъ словесный докладъ Гласнаго А. Н. Языкова объ устройствѣ по проэкту врача Захаржевскаго усыпальницъ. Г. Языковъ, изложивъ въ кратцѣ главныя основанія проэкта, полагалъ съ своей стороны соглашаясь отъ части съ Захаржевскимъ ходатайствовать предъ Высшимъ Правительствомъ 1) объ уничтоженіи обязательнаго трехъ дневнаго до погребенія опредѣленнаго закономъ срока, 2) освидѣтельствованіе умершихъ въ городахъ и селахъ поручить мѣстной полиціи съ участіемъ двухъ свидѣтелей изъ сосѣдей на основаніи постановленія спеціально изданнаго на предметъ распознованія дѣйствительныхъ признаковъ смерти, 3) введеніе повсе-

мѣстно особыхъ книгъ для записыванія актовъ о свидѣтельствахъ. 4) устроить при всѣхъ сторожкахъ усыпальни на мѣстныя волостныя суммы.

По возникшимъ преніямъ по заключенію А. Языкова Собраніе постановило: *ходатайствовать у Высшаго Правительства объ устройствѣ при церквахъ особыхъ усыпальницъ, съ тѣмъ чтобы расходъ на этотъ предметъ отнесенъ былъ на счетъ волостныхъ суммъ, при этомъ Собраніе добавило, чтобы ходатайство это не препятствовало тѣмъ Земствамъ, которыя сами возбудятъ вопросъ объ усыпальницахъ и будутъ ходатайствовать по этому предмету на другихъ основаніяхъ.*

По предложенію Предсѣдателя Собранія возбужденъ вопросъ, вслѣдствіе отношенія Саратовскаго Губернатора отъ 3 декабря 1870 года № 1709, объ устройствѣ новыхъ казармъ для помѣщенія Саратовской Жандармской команды.

Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія, къ которому предложено Губернской Управѣ внести въ Собраніе всѣ постановленія прежнихъ сессій по сему предмету.

О составленіи инструкціи относительно содержанія лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей.

По предложенію Предсѣдателя Собранія доложенъ циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 октября 1870 г. № 274 о составленіи подробныхъ инструкцій относительно помѣщенія для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей.

Собраніе постановило: *поручить мѣстнымъ Земскимъ Собраніямъ составленіе означенной инструкціи, и представить въ свое время на разсмотрѣніе Губернскому Собранію.*

О разсылкѣ по Уѣзднымъ Управамъ денегъ взысканныхъ на устройство мѣстъ заключеній.

Выслушанъ докладъ Губернской Управы о суммахъ, поступившихъ въ Губернскую Управу на устройство мѣстъ заключеній, изъ коего между прочимъ видно, что Царицынская Уѣздная Управа ходатайствуетъ о выдачѣ ей пособія изъ денегъ поступающихъ въ Губернскую Управу на устройство мѣстъ заключеній на производство въ Царицынскомъ уѣздѣ расходовъ по содержанію арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, исчисленную по уѣздной смѣтѣ на 1871 годъ сумму 5061 руб. 84 коп. или по крайней мѣрѣ половину оной. Какъ Уѣздная Управа, такъ равно и Уѣздное Собраніе, въ основаніе своего ходатайства приводятъ бѣдность Царицынскаго уѣзда; и безъ того обремененнаго тяжкими земскими налогами

Имѣя въ виду, что суммы на устройство мѣстъ заключеній и содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ дѣйствительности расходуются Уѣздными Управами изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, Губернская Управа полагала бы справедливымъ, всю вышеозначенную сумму передать въ вѣденіе Уѣздныхъ Управъ, каждой по принадлежности и въ тѣхъ размѣрахъ, какъ было поступленіе суммъ въ Губернскую Управу. Что же касается до вышеозначеннаго ходатайства Царицынской Уѣздной Управы, то Губернская Управа, обстоятельство это представила на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Собраніе, не возбуждая особыхъ преній, постановило:

1) *Согласиться съ общимъ заключеніемъ Губернской Управы.*

2) *Вопросъ Царицынской Управы считать такимъ образомъ разрѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ.*

и 3) *Чтобы на будущее время штрафныя деньги, взыскиваемыя Мировыми Судьями на устройство мѣстъ заключенія, вносились чрезъ Уѣздныя Управы или непосредственно*

въ Уѣздныя Казначейства уѣзднымъ депозитомъ и въ полномъ размѣрѣ ихъ поступленія составляли не отъемлемую собственность уѣздныхъ мѣстъ заключенія, въ видахъ наилучшаго устройства сихъ мѣстъ въ каждомъ уѣздѣ, по мѣрѣ его средствъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ: Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.



Заявленіе Члена, избраннаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1869 года въ коммиссію для обсужденія мѣръ къ предупрежденію пожаровъ, Губернскаго Гласнаго Князя В. А. Щербатова.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ на имя Начальника губерніи отъ 2-го сентября 1869 года № 234, изложилъ, что громадные убытки ежегодно причиняемые опустошительными пожарами, истребляющими цѣлыя селенія, обращали на себя постоянное вниманіе и заботливость Правительства, но къ сожалѣнію цѣлый рядъ мѣропріятій вызванныхъ стрѣмленіемъ положить предѣлъ истребительному дѣйствію огня, не привелъ до сихъ поръ ни къ какимъ существеннымъ результатамъ. Принимая во вниманіе ту пользу которой можно ожидать отъ содѣйствія Правительству Земства, столь близко заинтересованнаго въ охраненіи народнаго достоянія, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ Земству войти въ ближайшее обсужденіе вопроса объ изысканіи болѣе дѣйствительныхъ и соотвѣтствующихъ цѣли способовъ и мѣръ какъ для содѣйствія вообще уменьшенія числа пожарныхъ случаевъ, такъ для ослабленія тѣхъ ужасающихъ размѣровъ, какіе они у насъ обыкновенно принимаютъ.

Во исполненіе предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернское Земское Собраніе прошлаго года избрало изъ среды себя коммиссію, и поручило ей, совмѣстно съ Губернскою Управою, составить соображеніе о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ для представленія ихъ высшему Правительству вмѣстѣ съ сводомъ мнѣній по тому же предмету Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Г. Начальникъ губерніи, коему въ свое время, представлены были Губернскою Управою вышеписанныя соображенія и сводъ, возвратилъ ихъ Управѣ для предварительнаго доклада Губернскому Собранію.

Губернское Собраніе, одобривъ предположеніе коммиссіи въ засѣданіи 10 декабря, постановило препроводить ихъ Г. Начальнику губерніи для представленія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Несмотря на столь лестное, для составителей соображенія, одобреніе Собраніемъ представленнаго ими труда, я, въ качествѣ Члена коммиссіи заявилъ Собранію, что по мнѣнію моему, соображенія были-бы полнѣе, если бы Гг. Гласные, какъ представители различныхъ мѣстностей губерніи, вошли въ ближайшее разсужденіе о степени примѣнимости каждой изъ мѣръ, отдѣльно предлагаемыхъ коммиссіею, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ должны были быть, по мнѣнію моему, проводимы въ народѣ не иначе какъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ, въ каковомъ руководствѣ я признавалъ особенно важнымъ участіе Гласныхъ.

Къ сдѣланному мною заявленію я находилъ основаніе въ томъ, 1) что Г. Начальникъ губерніи не счелъ себя въ правѣ удовлетвориться представленіемъ соображенія лишь Управою, но указывалъ на необходимость обсужденія ея всѣмъ Собраніемъ, 2) Что при самомъ чтеніи соображеній коммиссіи были, нѣкоторыми изъ Гг. Гласныхъ, возбуждены вопросы и сомнѣнія требовавшія, по мнѣнію моему, полнѣйшаго разъясненія, дабы съ самаго начала избавить мѣры предлагаемыя отъ нарѣканія въ неисполнимости хотя отчасти ихъ, такъ какъ предложеніе мѣръ не вполнѣ исполнимыхъ и не практич-

ныхъ лишаетъ ихъ довѣрія исполнителей, вслѣдствіе чего оказывается съ ихъ стороны неисполненіе всего имъ предложеннаго.

Заявленіе мое о необходимости подвергнуть обсужденію каждый пунктъ предлагаемыхъ мѣръ отдѣльно, хотя и было Предсѣдателемъ предложена Собранію, но Собраніемъ не принято, и на возраженія мои о томъ, что нѣкоторые изъ предполагаемыхъ коммиссіею мѣръ, какъ напримѣръ вода у каждаго дома, поощреніе каменныхъ построекъ, не вызывая новыхъ законоположеній, могли-бы быть съ пользою нынѣ-же испытаны, и несмотря на то, что въ подкрѣпленіе моего мнѣнія я ссылался на весьма недавнее рѣшеніе Собраніемъ по поводу мѣръ къ прекращенію скотскихъ падежей, Собраніе осталось при своемъ рѣшеніи не входить въ подробное разсмотрѣніе каждаго пункта отдѣльно и нѣкоторые Гласные находили къ тому основаніе въ томъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ требуетъ лишь заключенія отдѣльныхъ Земствъ для собственнаго своего совокупнаго разсмотрѣнія ихъ въ Министерствѣ.

Ссылаясь на указанную предложеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ громадность и опустошительность пожаровъ въ Россіи, вызвавшихъ заботливое обращеніе высшаго Правительства къ Земству, я просилъ Собраніе войти въ разсмотрѣніе того обстоятельства, не найдетъ ли оно возможнымъ независимо представленія общаго соображенія, *нынѣ же* стараться примѣнить тѣ изъ нихъ, которыя, не расходясь съ существующими законами, носятъ залогъ уменьшенія пожарныхъ случаевъ, при этомъ я имѣлъ въ виду, что Земское Собраніе, не разъ ходатайствовавшее о примѣненіи мѣръ по мнѣнію его полезныхъ, сочтетъ можетъ быть и теперь нужнымъ войти съ ходатайствомъ о немедленномъ приведеніи въ исполненіе той или другой мѣры въ отвращеніе пожаровъ, неожидая разрѣшенія этого вопроса по всей Имперіи.

Въ подкрѣпленіе моего мнѣнія я представлялъ слѣдующее: Одного изъ самыхъ существенныхъ мѣръ для прекращенія пожаровъ, коммиссіею представлено и Собраніемъ одобрено склоненіе крестьянъ по всемѣстному устройству землянокъ на улицахъ вблизи жилыхъ избъ, и мѣра эта вошла въ число мѣръ представляемыхъ по требованію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на разрѣшеніе высшаго Правительства.

Между тѣмъ въ качествѣ Члена избраннаго прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ я старался всестороние ознакомиться какъ съ современнымъ положеніемъ, такъ и съ практичностью разныхъ предлагаемыхъ мѣръ по поводу предупрежденія пожаровъ и узналъ, что существуетъ въ Губернской Управѣ отношеніе Начальника губерніи отъ 2 сентября 1869 г. № 3988, въ коемъ очаги, усмотрѣнные на улицахъ и большихъ дорогахъ среди селеній, какъ затрудняющіе проѣздъ и придающіе безобразный видъ селамъ, признаны неудобными и что полиціи предписано о немедленномъ устраненіи замѣченныхъ неисправностей.

За тѣмъ при проѣздахъ моихъ по большимъ дорогамъ я замѣчалъ, разрушенныя землянки и изъ отзывовъ мѣстныхъ жителей и нѣкоторыхъ Гласныхъ сообщавшихъ мнѣ свои замѣчанія по поводу возложеннаго на меня Собраніемъ дѣла, я узналъ, что землянки уничтожены въ разныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи въ большемъ количествѣ и при томъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ по мнѣнію нѣкоторыхъ Гласныхъ и мѣстныхъ жителей, онѣ ни сколько проѣзду не мѣшали и особаго обезобразія улицамъ не придавали, кромѣ того изъ отзывовъ по этому предмету я узналъ, что уничтоженіе землянокъ сопряжено было съ большими убытками для крестьянъ, не говоря о лишеніи ихъ той пользы, которую они въ нихъ находили.

Въ засѣданіе 10 декабря за признаніемъ землянокъ на столько полезными, что о повсемѣстномъ распространеніи ихъ по губерніи ходатайствуется нынѣ у высшаго Правительства, въ виду того, что

эти землянки въ недавнее время подверглись сломанію, и что Собранію неизвѣстно нѣтъ-ли и теперь распоряженія о дальнѣйшемъ ихъ уничтоженіи, я полагалъ нужнымъ, чтобы не зависимо представленія общихъ соображеній, Губернское Собраніе вошло съ особымъ ходатайствомъ относительно того, чтобъ существующія землянки были оставлены на мѣстѣ, такъ какъ онѣ находятся по большей части на тѣхъ именно мѣстахъ, которыя Собраніемъ, въ нынѣ представляемыхъ соображеніяхъ, признаются для нихъ полезными, и чтобъ кромѣ того Собраніе просило высшее начальство не отказать и на будущее время, въ виду обезпеченія отъ пожаровъ, устраивать землянки на самыхъ улицахъ тамъ, гдѣ ширина улицъ того дозволяетъ, такъ какъ по соображеніямъ коммиссіи одобреннымъ Собраніемъ устройство землянокъ на задахъ или отдѣльно отъ селеній представляется не достигающими цѣли.

За уничтоженіемъ значительнаго числа существовавшихъ землянокъ по Саратовской губерніи, я находилъ нужнымъ подобное ходатайство съ стороны Собранія, во 1-хъ для отклоненія на будущее время поводовъ къ недоразумѣніямъ относительно мѣстъ устройства землянокъ, недоразумѣнія столь легко могущаго случиться въ селахъ при незнакомствѣ крестьянъ съ подробностями строительнаго Устава, а во 2-хъ потому, что Земство, будучи вызвано Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ къ обсужденію *будущихъ* мѣръ къ предупрежденію пожаровъ, тѣмъ самымъ, по мнѣнію моему, вызывается къ ходатайству о сохраненіи тѣхъ мѣръ, которыя *уже существуютъ* и которыя имъ признаны цѣлесообразными.

Соображеніе мое о необходимости, истекающей для Земскаго Собранія изъ предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ходатайствовать объ оставленіи существующихъ въ Саратовской губерніи землянокъ на мѣстахъ (кромѣ отдѣльныхъ случаевъ явнаго безобразія и опасности), а равно о дозволеніи на будущее время строить эти землянки на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по мѣстнымъ соображеніямъ онѣ представятся болѣе соотвѣтственными цѣли, я имѣю честь представить Земскому Собранію и присовокупить, что Собраніемъ еще прошлаго года въ засѣданіе 20 декабря постановлено было уже войти съ ходатайствомъ, до указанія правилъ объ устройствѣ въ селеніяхъ землянокъ для кухонь, оставить существующія въ селеніяхъ землянки въ настоящемъ ихъ видѣ.

Князь *В. Щербатовъ.*

Саратовъ
11-го декабря
1870 г.

Докладъ коммиссіи, избранной Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, для исправленія уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ, опротестованныхъ Саратовскимъ Губернаторомъ.

Саратовскій Губернаторъ въ протестѣ своемъ отъ 28 ноября за № 1681 по земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ на 1871 г. обращаетъ вниманіе Губернскаго Собранія на слѣдующіе недостатки: 1) по уѣзднымъ раскладкамъ: Кузнецкой, Саратовской, Аткарской, Хвалынской, Камышинской, Вольской, Балашовской, Царицынской и Петровской, земскимъ сборомъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій обложены всѣ имущества уѣздовъ на равнѣ, тогда какъ согласно приложенія къ стат. 108 полож. о земск. учрежд. и на основаніи примѣчанія 4 къ стат 14-й устав. о земск. повинностяхъ по продолж. 1868 г. въ обложеніи на эту повинность не участвуютъ земли, принадлежащія городамъ и другія городскія имущества, промысловыя заведенія и казенныя лѣса. 2) По Хвалынскому уѣзду въ противность ст. 13-й прав. о смѣтахъ и раскладкахъ, въ земской смѣтѣ не внесены зачетомъ остатки отъ предшествовавшихъ лѣтъ; 3) По смѣтѣ Царицынскаго Земскаго Собранія, внесено на содержаніе Дубовской больницы 735 р. 68 к. на счетъ доходовъ Посада Дубовки не смотря на то, что на основаніи циркулярныхъ предписаній Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, помѣщенныхъ въ журналахъ онаго за 1855 годъ част. II-я кн. 3 стр. 75 и за 1859 годъ част. XXXVII кн. 8 стран 187,—больницы имѣютъ право на пособіе отъ городовъ, когда текущіе доходы городовъ для этаго будутъ достаточны и 4) Ко всѣмъ уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ на 1871 г., за исключеніемъ Царицынскаго уѣзда, не приложено, на основаніи 15 ст. времен. правилъ для земскихъ учрежденій, подробныхъ списковъ земель съ обозначеніемъ въ нихъ количества земскаго сбора, причитающагося съ каждаго владѣльца.

Коммиссія, разсмотрѣвъ протестъ Губернатора, уѣздныя смѣты и раскладки и сообразивъ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, пришла къ убѣжденію: 1) что на мировыя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ должны быть обложены всѣ имущества, за исключеніемъ принадлежащихъ городамъ, городскихъ земель, промысловыхъ свидѣтельствъ и казенныхъ лѣсовъ, потому, что эти послѣднія сбору этому не подлежатъ. На этомъ основаніи, принявъ во вниманіе, что всѣ данныя необходимыя для измѣненія раскладокъ на 1871 годъ въ виду коммиссіи она, раскладки по уѣздамъ: Кузнецкому, Саратовскому, Аткарскому, Хвалынскому, Камышинскому, Вольскому, Балашовскому, Царицынскому и Петровскому пересоставила вновь и представляетъ на утвержденіе Губернскаго Собранія.

2) Хотя по смѣтѣ на 1871 годъ, къ исполненію земскихъ повинностей по Хвалынскому уѣзду и не показано зачетомъ остатковъ отъ смѣтныхъ расходовъ, на эти повинности въ предшествующіе годы, тѣмъ не менѣе коммиссія полагаетъ вѣроятнымъ, что Хвалынскимъ Земскимъ Собраніемъ не соблюдены условія 13 ст. правил. о земск. смѣтахъ и раскладкахъ на томъ основаніи, что въ виду онаго небыло свободныхъ остатковъ, которые было бы возможно обратить къ зачету на расходы по смѣтѣ на будущій 1871 годъ.

3) Изъ постановленія Саратовскаго Губернскаго Правленія, приложеннаго при протестѣ Начальника губерніи между прочимъ усматривается, что по Посаду Дубовкѣ на 1870 г. показано расходовъ 13556 р. 31 к. и доходовъ 13301 р. 31 к., въ томъ числѣ по недостаточности доходовъ, отчислено къ расходу изъ недоимокъ 3301 р. 95 к., а потому въ пособіе Дубовской больницѣ ничего не ассигновано. На этомъ основаніи коммиссія полагаетъ, согласно изложеннаго и на основаніи циркуляровъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, помѣщенныхъ въ журналахъ онаго за 1855 годъ II книг. а за 1869 годъ ч. XXXVII кн. 8 стр. 187, такъ какъ доходы Посада Дубовки недостаточны на покрытіе ея расходовъ, а потому и слѣдуетъ Посадъ Дубовку освободить отъ пособій городской больницѣ на 1871 годъ и сумму семь сотъ тридцать пять руб. шестьдесятъ восемь коп., внесенную Царицынскимъ Земскимъ Собраніемъ въ смѣту Дубовской городской больницы исключить.

и 4) За тѣмъ обращаясь къ тому обстоятельству, что къ смѣтамъ и раскладкамъ Уѣздныхъ Собраній не приложено, за исключеніемъ одного Царицынскаго, подробныхъ списковъ всѣхъ владѣльцевъ, имущество которыхъ подлежитъ обложенію на земскія повинности, то Коммиссія, принимая во вниманіе, что хотя составленіе и представленіе таковыхъ списковъ на основаніи 15 ст. времен. прав. и должно быть исполняемо Земскими Собраніями, но принявъ во вниманіе съ одной стороны, что составленіе ихъ займетъ весьма продолжительное время, а съ другой стороны, что циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ $^{15}/_{20}$ октября 1870 г. за № 10919, обязательное исполненіе означенной статьи Правительствующимъ Сенатомъ рекомендовано только на *будущее время*, коммиссія полагаетъ предложить чрезъ Уѣздныя Управы Земскимъ Уѣзднымъ Собраніямъ, чтобы они обязательно при смѣтахъ и раскладкахъ прилагали подробные списки, о всѣхъ въ уѣздѣ имуществахъ, подлежащихъ обложенію на земскія повинности и требуемыя 15 ст. врем. правилъ. Независимо отъ сего, предложить Уѣзднымъ Собраніямъ на будущее время въ раскладкахъ земскихъ сборовъ на уѣздныя повинности, къ платежу сборовъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія привлекать только тѣ имущества, которыя не изъяты отъ обложенія на этотъ предметъ; для чего разослать въ Уѣздныя Управы для руководства копіи со всѣхъ трехъ циркуляровъ присланныхъ Саратовскимъ Губернаторомъ.

Члены Коммиссіи Губернскіе Гласные: Песковъ, Д. Хардинъ, Бенешевичъ, Хаберевъ, Н. Языковъ, Н. Давыдовъ и Гардеръ.

Къ вышеозначенному по сему докладу имѣю честь добавить, что во время пересоставленія коммиссіею раскладки Камышинскаго уѣзда, изъ Камышинской Уѣздной Земской Управы поступилъ требуемый по установленному порядку списокъ землевладѣльцамъ и обществамъ съ обозначеніемъ причитающагося съ нихъ сбора, который согласно пересоставленной раскладки провѣренъ и приложенъ къ самой раскладкѣ.

Членъ Коммиссіи Предсѣдатель Камышинской Земской Управы П. Ляукъ.

О суммахъ, поступившихъ въ Губернскую Управу на устройство мѣстъ заключеній.

Сердобская и Царицынская Уѣздныя Управы ходатайствуютъ: первая—въ слѣдствіе заявленія Сердобскаго Уѣзднаго Гласнаго Дмитрія Павловича Свиридова о томъ, что штрафныя деньги, взыскиваемыя Мировыми Судьями, хотя и отправляются въ Губернскую Управу,—назначеніе же ихъ собственно служить къ устройству и улучшенію мѣстъ заключеній по приговорамъ Мировыхъ Судей,—объ отчисленіи соотвѣтствующей доли изъ денегъ, поступающихъ въ Губернскую Управу на устройство мѣстъ заключеній; а вторая, въ слѣдствіе постановленія Уѣзднаго Собранія, проситъ дать ей въ пособіе изъ тѣхъ же суммъ на производство расходовъ по содержанію арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, исчисленную по уѣздной смѣтѣ на 1871 г. сумму 5061 руб. 84 коп. или по крайней мѣрѣ половину оной. Какъ Уѣздная Управа, такъ равно и Уѣздное Собраніе, въ основаніе своего ходатайства приводятъ, бѣдность Царицынскаго уѣзда, и безъ того обремененнаго тяжкими земскими налогами.

Съ открытія въ Саратовской губерніи мировыхъ судебныхъ учрежденій, въ Губернскую Управу поступило по 1-е ноября 1870 года суммъ на устройство мѣстъ заключеній, по уѣздамъ:

Аткарскому	943 р.	99½ к.
Балашовскому	799 —	11½ к.
Вольскому	487 —	75 к.
Камышинскому	759 —	5 к.
Кузнецкому	663 —	95 к.
Петровскому	410 —	78 к.
Саратовскому	2016 —	74¼ к.
Сердобскому	1090 —	90 к.
Хвалынскому	732 —	20 к.
Царицынскому	1311 —	59½ к.
Итого	6216 р.	7¼ к.

Имѣя въ виду, что суммы, на устройство мѣстъ заключеній и содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, въ дѣйствительности расходуются Уѣздными Управами изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, Губернская Управа полагала бы справедливымъ, всю вышеозначенную сумму передать въ вѣденіе Уѣздныхъ Управъ каждой по принадлежности и въ тѣхъ размѣрахъ, какъ было поступленіе суммъ въ Губернскую. Что же касается до вышеозначеннаго ходатайства Царицынской Уѣздной Управы, то Губернская Управа обстоятельство это имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *П. Митрофановъ.* *Л. Киндяковъ.* *П. Аничковъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

12 декабря 1870 года.

№ 10-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 37 губернскихъ гласныхъ, управляющій государственными имуществами Н. В. Гавриловъ и депутатъ отъ Удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала 11 декабря № 9-й, который по исправленіи утвержденъ Собраніемъ.

О пособіи Вольской земской больницѣ изъ доходовъ города.

По предложенію Предсѣдателя Собранія доложено утвержденное Губернаторомъ постановленіе Саратовскаго Губернскаго Правленія о размѣрѣ суммы, назначенной Губернскимъ Правленіемъ въ пособіе земству изъ средствъ города Вольска на содержаніе тамошней городской больницы.

Въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ этимъ дѣломъ, Собраніе поручило коммисіи, избранной Губернскимъ Собраніемъ для исправленія уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 г. опротестованныхъ Саратовскимъ Губернаторомъ, вопросъ этотъ разсмотрѣть и съ своимъ заключеніемъ внести въ Собраніе.

Гласный Песковъ отъ лица коммисіи изложилъ Собранію, что изъ постановленія Саратовскаго Губернскаго Правленія 11 декабря за № 4559 видно: исправляющій должность Начальника губерніи изъ доставленныхъ на утвержденіе Вольскою Уѣздною Земскою Управою постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 5-го очереднаго созыва, между прочимъ усмотрѣлъ, 1) что Земское Собраніе опредѣлило поручить Управѣ настоятельно просить Думу о высылкѣ пособія слѣдующаго на 1871 годъ и если согласіе не послѣдуетъ, то немедленно довести о томъ установленнымъ порядкомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить разрѣшенія на закрытіе больницы, объяснивъ при томъ, что земство, расходуя на медицинскую часть болѣе 7000 руб., неимѣетъ средствъ принять на свой счетъ содержаніе городской больницы, 2) имѣя въ виду, что расходованіе суммъ изъ городскихъ доходовъ допускается неиначе, какъ по смѣтамъ утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ Губернскимъ Правленіемъ, онъ, Начальникъ губерніи, отъ 7 октября за № 1416, предлагаетъ войти въ разсмотрѣніе изложенныхъ въ означенномъ постановленіи Уѣзднаго Собранія обстоятельствъ и о послѣдующемъ къ дѣламъ канцеляріи Начальника губерніи передать вѣдѣніе.

За симъ Вольская Уѣздная Земская Управа, отзывомъ отъ 22 октября за № 1271, проситъ предписать Вольской городской думѣ оказывать пособіе Вольской городской больницѣ со внесеніемъ въ роспись расходовъ на 1871 годъ требуемыхъ въ пособіе отъ города на содержаніе больницы 2730 руб. 88 коп.

Изъ наведенной Губернскимъ Правленіемъ справки видно: 1) что объ освобожденіи г. Вольска по недостаточности средствъ отъ дачи пособія земству въ пособіе больницѣ представлено на разрѣшеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 марта 1869 года за № 917, но разрѣшенія еще непослѣдовало.

2) Вольская Уѣздная Земская Управа отъ 31 іюня за № 848, просила Г. Начальника губерніи сдѣлать распоряженіе о понужденіи тамошнюю думу къ высылкѣ въ Управу слѣдующихъ отъ города, согласно смѣты на 1870 г. утвержденной Земскимъ Собраніемъ въ пособіе больницѣ 391 руб. 98½ к. и Вольская Дума, находя въ настоящее время возможнымъ расходъ этотъ покрыть остаткомъ экстраординарной суммы, рапортомъ 18 сентября за № 3030, просила на то разрѣшенія Губернскаго Правленія, каковое и послано Думѣ отъ 25 октября № 3854.

3) По росписи г. Вольска на 1871 годъ расходовъ въ пособіе больницѣ нисколько непоказано, но Губернское Правленіе, по разсмотрѣніи расходныхъ статей, предположило обратить въ пособіе больницы 2175 руб. 4 коп., показанныхъ къ поступленію въ 1871 г. изъ прибылей городскаго общественнаго банка, имѣющихъ отчислиться за 1870 г. на предметы воспитанія и благотворительности и не назначенныхъ еще къ расходу ни накакой предметъ, о чемъ и предположено испросить разрѣшенія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

и 4) Циркулярныя предписанія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ помѣщенныя въ журналахъ Министерства за № 1855 г. ч. II кн. 3. стр. 75 и за 1859 г. ч. XXXVII кн. 8 стр. 187. Губернское Правленіе опредѣлило: объ оказавшемся по справкѣ передать вѣдѣніе къ дѣламъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія съ присовокупленіемъ, что какъ на основаніи циркулярныхъ предписаній Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ помѣщенныхъ въ журналахъ онаго за 1855 г. ч. II. кн. 3 стр. 75 и за 1859 г. ч. XXXVII. кн. 8 стр. 187. больницы имѣютъ право на пособіе отъ городовъ тогда только, когда текущіе доходы города для этого будутъ достаточны, а въ противномъ случаѣ города отъ пособій больницамъ должны быть освобождены, то при недостаточности средствъ г. Вольска пособіе земству на больницу въ высшемъ противу назначеннаго Губернскимъ Правленіемъ размѣрѣ оказано быть не можетъ.

Коммисія полагала бы недостающую сумму 555 р. 86 к., не внося въ смѣту Вольскаго Земскаго Собранія, покрыть этотъ недостатокъ изъ могущихъ быть сбереженій, такъ какъ Начальникъ губерніи въ протестѣ не настаиваетъ о внесеніи этой суммы въ смѣту уѣздныхъ земскихъ повинностей.

Собраніе единогласно согласилось съ заключеніемъ коммисіи.

О проселочныхъ дорогахъ.

Предсѣдатель Собранія предложилъ на обсужденіе вопросъ о проселочныхъ дорогахъ.

Изъ дѣла Губернской Управы по сему предмету видно: Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предписаніи на имя Начальника губерніи, отъ 9 іюля за № 151, объяснилъ, что коммисія, учрежденная при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, для составленія проэкта новыхъ правилъ, о содержаніи проселочныхъ дорогъ,

по обсужденію предстоявшихъ къ разрѣшенію вопросовъ, пришла къ заключенію, что какъ устройство и содержаніе проселочныхъ путей принадлежитъ къ числу предметовъ, относящихся до мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ, порученныхъ вѣденію земскихъ учрежденій, а по принятымъ коммисіею предположеніямъ, учрежденія эти привлекаются къ непосредственному участію въ завѣдываніи сказанными дорогами и надзоръ за исправнымъ ихъ содержаніемъ; то было бы за симъ полезнымъ возбужденные по настоящему дѣлу вопросы передать согласно т. XII ст. 2 полож. о земск. учрежд. на предварительное обсужденіе уѣздныхъ, а за тѣмъ и губернскихъ земскихъ учрежденій. Министры Императорскаго Двора, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ *одобрили* это предположеніе коммисіи. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ, прежде внесенія этого дѣла въ Государственный Совѣтъ, сообщить предположенія коммисіи по составленію проэкта новыхъ правилъ о проселочныхъ дорогахъ, изложенныя въ журналѣ ея отъ 5 сентября 1869 г., на предварительное обсужденіе земскихъ учрежденій уѣздныхъ и губернскихъ, просилъ Начальника губерніи сдѣлать по настоящему соотвѣтственныя распоряженія и за тѣмъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сводъ имѣющихъ послѣдовать о семъ постановленій Уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній.

Коммисія, учрежденная при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для составленія проэкта новыхъ правилъ о проселочныхъ дорогахъ, въ трудахъ своихъ признала подлежащими разрѣшенію главнымъ образомъ четыре вопроса; постановка ихъ истекла изъ соображенія возникшей по отношенію къ содержанію и исправленію проселочныхъ дорогъ переписки съ существующими по сему предмету узаконеніями.

Председатель Собранія призналъ удобнымъ для разрѣшенія этого дѣла принять туже постановку вопросовъ.

Такимъ образомъ Собраніе приступило къ обсужденію вопроса.

1) Какія собственно пути сообщенія слѣдуетъ разумѣть подъ дорогами проселочными и полевыми, или сельскими и представляютъ ли оба эти названія одно и тоже понятіе, или же подъ проселочными дорогами должно разумѣть тѣ только, не относящіеся къ дорогамъ первыхъ четырехъ классовъ (ст. уст. пут. сообщ.) между населенными мѣстностями (селеніями, деревнями, поселками, помѣщичьими усадьбами и проч.) связываютъ одинъ трактъ съ другимъ, ведутъ къ пристани, монастырю или какой нибудь иной мѣстности отличающейся торговлею, ярморкою и вообще стеченіемъ значительнаго числа людей, и потому должны быть открыты для общаго употребленія; а подъ полевыми дорогами только тѣ, которыя необходимы единственно мѣстнымъ владѣльцамъ и селеніямъ для проѣзда къ большимъ дорогамъ, или для разныхъ внутреннихъ по хозяйству надобностей.

Губернская Управа, раздѣляя мнѣніе коммисіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, чтобы вмѣсто нынѣ существующихъ въ законѣ наименованій употреблено было одно только названіе проселочныхъ дорогъ и вовсе неупоминалось бы о дорогахъ полевыхъ и сельскихъ.

Собраніе *признало нужнымъ сократить число наименованій дорогъ, и допустить два вида ихъ:* а) *проселочныя—подъ которыми разумѣть всѣ дороги служащія сообщеніемъ между населенными мѣстностями губерніи, съ которыми не совпадаютъ почто-*

выя дороги и б) *полевыя — подъ которыми нужно разумѣть дороги необходимыя единственно мѣстнымъ владѣльцамъ и селеніямъ для разныхъ внутреннихъ по хозяйству надобностей.*

2) Должно ли быть обязательно содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ проселочныхъ дорогъ (ст.: 523, 806, 889, 890, 892 уст. пут. сообщ. и ст. 434 зак. гражд.), въ виду того, что на дѣлѣ такихъ дорогъ пролагается болѣе чѣмъ нужно, не только въ разныхъ, но и въ одномъ и томъ же направленіи, а потому не слѣдуетъ ли снять всѣ необходимыя дороги на карту, или по крайней мѣрѣ сдѣлать имъ опись?

По возникшимъ преніямъ Собраніе, соглашаясь съ Управою, *признало нужнымъ, чтобы на будущее время уѣздное земское учрежденіе имѣло опись и карты проселочныхъ дорогъ.*

3) Въ чьемъ завѣдываніи должны находиться проселочныя дороги, состоящія на нихъ переправы, и взимаемый за переѣздъ по онымъ сборъ по таксамъ, т. е. земства или губернскаго начальства (ст. 806 и др. уст. сообщ.).

Губернская Управа полагаетъ, что признанныя необходимыми проселочныя дороги должны находиться въ завѣдываніи земскихъ учрежденій; съ предоставленіемъ имъ права не только надзора за исправностью дорогъ, но и непосредственнаго обращенія къ лицамъ и обществамъ обязаннымъ содержать ихъ, о немедленномъ исправленіи замѣченныхъ неисправностей, права составленія протоколовъ о нарушеніяхъ дорожныхъ правилъ по 1223 ст. уст. уголов. судопроиз., а также право по 1230 ст. того же устава на взиманіе штрафа съ виновныхъ и наконецъ права, въ случаѣ совершенной неисправности дороги, — поступать по 10 ст. общ. полож. о губ. и уѣзд. земск. учреж. т. е. исправлять ихъ на счетъ владѣльцевъ.

По возникшимъ преніямъ Собраніе нашло полезнымъ и болѣе удобнымъ, *чтобы надзоръ за проселочными дорогами на будущее время принадлежалъ земству.*

4) Слѣдуетъ ли устройство и содержаніе проселочныхъ дорогъ оставить по прежнему, исключительно на отвѣтственности владѣльцевъ земель, чрезъ которыя онѣ пролегаютъ или включать въ общее распредѣленіе земской дорожной повинности, хотя бы по отношенію къ мостовымъ и другимъ болѣе или менѣе важнымъ сооруженіямъ.

Губернская Управа подъ словомъ «исправное содержаніе проселочныхъ дорогъ» полагала, что должно разумѣть только: имѣніе на нихъ мостовъ, гатей и переправъ, а въ зимнее время туровъ или вешекъ, отнюдь не включая сюда самого полотна дороги. Изъ означенныхъ сооруженій тѣ, которые непревышаютъ размѣра 3 саж. длины, оставить по прежнему исключительно на отвѣтственности владѣльцевъ въ томъ числѣ казны и удѣла, тѣ же, кои превышаютъ означенный размѣръ отнести на общій уѣздный земскій сборъ, съ обложеніемъ на этотъ предметъ земель и лѣсовъ принадлежащихъ и казнѣ и удѣлу, на томъ основаніи, что пути эти сообщенія существуютъ не для одного окрестнаго населенія, а для всѣхъ вообще.

Собраніе постановило: *устройство и содержаніе проселочныхъ дорогъ должны принадлежать заботливости, по мѣрѣ средствъ, мѣстныхъ земскихъ учрежденій, способъ и обязанности по устройству и исправленію проселочныхъ дорогъ должно зависѣть единственно отъ усмотрѣнія мѣстныхъ земскихъ учрежденій.*

Предсѣдатель Собранія предложилъ вопросъ, объ устройствѣ новыхъ казармъ для помѣщенія Саратовской жандармской команды.

Объ устройствѣ казармъ для жандармской команды.

Министръ Финансовъ, какъ видно изъ дополнительнаго отношенія Губернатора отъ 3 декабря за №1709, отозвался, что какъ на устройство въ г. Саратовѣ сказанныхъ зданій, была назначена, по Высочайше утвержденной смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей, на трехлѣтіе съ 1860 года особая сумма, переданная въ количествѣ 59607 руб. 32 коп. въ числѣ невыполненныхъ расходовъ, на основаніи пунк. 3 прав. о введеніи въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд. въ вѣденіе земства Саратовской губерніи, то за симъ помѣщеніе для жандармской команды должно быть устроено мѣстнымъ земствомъ; въ противномъ же случаѣ оно обязано возвратить сумму назначенную на сей предметъ по смѣтѣ 1863 г. и тогда по причисленіи сей суммы къ суммамъ государственнаго земскаго сбора, не встрѣтится препятствія произвести постройку помянутыхъ казармъ на счетъ сего послѣдняго сбора.

Принимая во вниманіе 1) что въ вѣденіи земства находится зданіе бывшей земской случной конюшни, 2) что объ упоминаемой Г. Министромъ Финансовъ суммѣ въ количествѣ 59607 руб. 32 коп. точныхъ данныхъ о порядкѣ поступленія и передачѣ той суммы въ земство, въ настоящее засѣданіе Управа представить не могла, Собраніе постановило *поручить Управѣ къ будущему Собранію 1) составить подробную смѣту на сооруженіе требуемой Высшимъ Начальствомъ казармы для Саратовской жандармской команды со всѣми свѣдѣніями и соображеніями относительно приспособленія случной конюшни къ помѣщенію команды* и 2) *точныя свѣдѣнія о способѣ взысканія, поступленія и передачи въ земство 50607 руб. 32 коп.*

За симъ постановленіемъ вопросъ о случной конюшнѣ считать до полученія ожидаемыхъ выше свѣдѣній, для настоящаго Собранія разрѣшеннымъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія прочитанъ докладъ Губернской Управы о недоимкѣ числящейся на Саратовскомъ мѣщанскомъ обществѣ за леченіе въ Александровской больницѣ.

О недоимкѣ числящейся за леченіе Саратовскихъ мѣщанъ.

Изъ доклада Управы видно: 1) что недоимка возрасла до 15000 руб. и 2) что Управа въ предупрежденіе накопленія подобной недоимки на будущее время считаетъ необходимымъ распорядиться, чтобы мѣщанъ г. Саратова, какъ рабочій классъ, такъ и состоящихъ въ обществѣ безъ взноса платы за леченіе за мѣсяцъ впередъ, какъ требуетъ этого законъ (§ 66 уст. лечеб. завед.), въ больницу не принимать.

По заявленію гласнаго князя Щербатова большинство гласныхъ, неотвергая необходимости взысканія числящейся на Саратовскихъ мѣщанахъ недоимки, находило: что по чувству человѣколюбія не достойно было бы земства отказывать несчастному бѣдняку, которому остается можетъ быть нѣсколько минутъ мучительнаго существованія, запирать дверь больницы и тѣмъ отказывать въ участіи къ безвыходному его положенію и въ послѣднемъ усиліи къ спасенію и безъ того уже горемычной его жизни.

Съ другой же стороны Собраніе не могло не обратить вниманія на уклончивость городской думы и безучастіе ея въ дѣлѣ благотворительности къ ввѣренному ея заботамъ и попеченію бѣдному мѣщанскому сословію.

Предсѣдатель Управы Жедринскій объяснилъ, что предлагаемая Управою мѣра вынуждена неисполненіемъ администраціею законныхъ ея требованій.

Гласный Песковъ, находя въ дѣйствіяхъ учрежденій заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ одни не желанія исполнить законныя требованія Управы, такъ какъ изъ нынѣ же прочитаннаго постановленія того же Губернскаго Правленія видно, что оно нашло же возможнымъ на основаніи того же самого закона 123 § дать пособіе Вольской больницѣ изъ прибылей Банка, полагалъ съ своей стороны мѣру предлагаемую Управою принять, и, такъ какъ изъ отчета Банка видно что на благотворительную часть отчислено 43751 руб., то городское общество имѣетъ возможность имѣть свою больницу.

По предложеніи Предсѣдателемъ Собранія и мнѣній нѣкоторыхъ гласныхъ, въ видахъ удовлетворенія какъ нравственной, такъ и матеріальной стороны настоящаго дѣла большинствомъ Собранія постановили: во 1) *уполномочить Губернскую Управу взыскать всю слѣдующую по закону на обществѣ Саратовскихъ мѣщанъ недоимку, а въ случаѣ неисполненія законныхъ ея требованій учрежденіями и лицами, если найдетъ необходимымъ, принести жалобу Правительствующему Сенату въ установленномъ порядкѣ,* 2) *назначить для принятія больныхъ по прежнему порядку годичный срокъ, а по истеченіи таковаго поступать согласно заключенія Управы, съ тѣмъ чтобы она, по этому предмету, сообщила Городской Думѣ, на тотъ конецъ, не признаетъ ли послѣдняя въ теченіи означеннаго срока устроить особую больницу для мѣщанъ. Князь Щербатовъ заявилъ подать особое мнѣніе по сему предмету.*

По предложенію Предсѣдателя Собранія вопроса, объ исключеніи изъ недоимки денегъ, слѣдующихъ за пользованіе въ благотворительныхъ заведеніяхъ разнаго званія лицъ, по безнадежности къ поступленію, Собраніе постановило передать докладъ въ Ревизіонную Коммисію. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ.

О содержаніи проселочныхъ дорогъ.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярномъ предписаніи на имя Начальника губерніи, отъ 9 іюля за № 154-мъ, объяснилъ, что комиссія, учрежденная при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, для составленія проэкта новыхъ правилъ, о содержаніи проселочныхъ дорогъ, по обсужденіи предстоявшихъ ея разрѣшенію вопросовъ, пришла къ заключенію, что какъ устройство и содержаніе проселочныхъ путей принадлежитъ къ числу предметовъ, относящихся до мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ, порученныхъ вѣденію земскихъ учрежденій, а по принятымъ коммисіею предположеніямъ, учрежденія эти превлекаются къ непосредственному участію въ завѣдываніи сказанными дорогами и надзорѣ за исправнымъ ихъ содержаніемъ; то было бы за симъ полезнымъ возбужденные по настоящему дѣлу вопросы передать, согласно п. XII ст. 2 полож. о зем. учрежд., на предварительное обсужденіе уѣздныхъ, а за тѣмъ и губернскихъ земскихъ учрежденій. Министры ИМПЕРАТОРСКАГО двора, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ одобрили предположеніе комиссіи. Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ, прежде внесенія этаго дѣла въ Государственный Совѣтъ, сообщить предположенія комиссіи по составленію проэкта новыхъ правилъ о проселочныхъ дорогахъ, изложенныя въ журналѣ ея отъ 5 сентября 1869 г. на предварительное обсужденіе земскихъ учрежденій уѣздныхъ и губернскихъ, просилъ Начальника губерніи сдѣлать по настоящему предмету соотвѣтственныя распоряженія и за тѣмъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сводъ имѣющихъ послѣдовать о семъ постановленій Уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній. Причемъ присовокупилъ, что журналъ комиссіи по составленію проэкта новыхъ правилъ о проселочныхъ дорогахъ отъ 5 сентября 1869 г. напечатанъ въ № 118 Правительственнаго Вѣстника 1870 года.

Изъ журнала комиссіи видно, что при обсужденіи настоящаго предмета, постановлены были въ ней слѣдующіе вопросы: 1) какія собственно пути сообщенія слѣдуетъ разумѣть подъ дорогами проселочными и полевыми или сельскими, и представляютъ ли эти названія одно и тоже понятіе, или же подъ проселочными дорогами должно разумѣть тѣ только, не относящіяся къ дорогамъ первыхъ четырехъ классовъ (ст. уст. пут. сообщ.) между нѣсколькими населенными мѣстностями (селеніями, деревнями, поселками, помѣщичьими усадьбами и проч.) кои связываютъ одинъ трактъ съ другимъ, ведутъ къ пристани, монастырю, или какой нибудь иной мѣстности, отличающейся торговлею, ярмаркою и вообще стеченіемъ значительнаго числа людей и потому должны быть открыты для общаго употребленія; а подъ полевыми дорогами только тѣ, которыя необходимы единственно мѣстнымъ владѣльцамъ и селеніямъ для проѣзда къ большимъ дорогамъ, или для разныхъ внутреннихъ по хозяйству надобностей.

2) Должно ли быть обязательно содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ проселочныхъ дорогъ (ст. 523, 806, 889, 890, 892. уст. путей сообщ. и ст. 434 зак. гражд.) въ виду того, что на дѣлѣ такихъ дорогъ пролагается болѣе, чѣмъ нужно не только въ разныхъ, но и въ одномъ и томъ

же направленіи; а потому не слѣдуетъ ли снять необходимыя дороги на карту, или по крайней мѣрѣ сдѣлать имъ опись?

3) Въ чьемъ завѣдываніи должны находиться проселочныя дороги, состоящія на нихъ переправы и взимаемый за переѣздъ по онымъ сборъ по таксамъ; т. е. земства, или губернскаго начальства (ст. 806 и др. уст. путей сообщ.) и

4-е) Слѣдуетъ ли устройство и содержаніе проселочныхъ дорогъ оставить по прежнему исключительно на отвѣтственности владѣльцевъ земель, чрезъ которыя они пролегаютъ, или включить въ общее распредѣленіе земской дорожной повинности, хотя бы по отношенію къ мостовымъ и другимъ, болѣе или менѣе важнымъ сооруженіямъ; равнымъ образомъ не должно ли къ содержанію и исправленію проселочныхъ дорогъ примѣнить ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 28 октября 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ опредѣленіи мѣры участія казны и удѣла въ отправленіи общей земской дорожной повинности.

Губернская Земская Управа, о содержаніи циркуляра Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомивъ всѣ Уѣздныя Управы, просила изложенные въ журналѣ комиссіи вопросы и предположенія, представить на обсужденіе очередныхъ Земскихъ Собраній и о результатахъ, къ какимъ онѣ придутъ, своевременно увѣдомить Губернскую Управу.

По первому вопросу: какія собственно пути сообщенія слѣдуетъ разумѣть подъ дорогами проселочными и полевыми или сельскими, состоялись слѣдующія мнѣнія: въ Хвалынскомъ, Саратовскомъ, Балашевскомъ и Кузнецкомъ Уѣздныхъ Собраніяхъ, что проселочными дорогами должно называть только тѣ, которыя служатъ для соединенія двухъ и болѣе поселеній между собою, большою дорогою или съ другою мѣстностію, замѣчательною въ какомъ либо отношеніи и привлекающею къ себѣ въ извѣстное время года значительное число людей; а полевыми или сельскими называть тѣ дороги, которыя пролегая большею частію по чьей либо одной дачѣ или по землямъ одного селенія, служатъ для надобностей одного лишь владѣльца, или одного селенія; при чемъ Хвалынское Собраніе высказалось, что комиссія министерства полагаетъ, что послѣдняго рода дороги могутъ быть учреждаемы и упраздняемы по волѣ владѣльца, но какъ статьи 448 и 449 т. X. ч. 1-я св. зак. гражд. предоставляютъ владѣльцамъ и поселянамъ право прохода и проѣзда по чужимъ дачамъ въ отхожія пашни и сенные покосы, къ водопою и проч. не по праву участія общаго а по праву участія частнаго (433 т. X ч. 1-я); то по мнѣнію этаго Собранія при дозволеніи владѣльцамъ упразднять сельскія, или полевыя дороги, слѣдуетъ оговорить, что право прохода и проѣзда, охраняемое ст. 448 и 449 т. X., не должно быть нарушаемо.

По второму вопросу; должно ли быть обязательно содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ проселочныхъ дорогъ и не слѣдуетъ ли снять необходимыя дороги на карту, или по крайней мѣрѣ сдѣлать имъ опись? Хвалынское Собраніе нашло полезнымъ сдѣлать общее описаніе всѣхъ существующихъ проселочныхъ дорогъ и признавъ однѣ изъ нихъ, по мѣстнымъ условіямъ, необходимыми, нанести ихъ на карту, или ограничиться только описью, и требовать уже обязательнаго ихъ поддержанія; Саратовское, что снятіе на планъ дорогъ или описаніе направленія ихъ не представляется въ настоящее время удобоисполнимымъ, за неимѣніемъ топографической карты Саратовской губерніи.

По третьему вопросу: въ чьемъ завѣдываніи должны находиться проселочныя дороги, и состоящія на нихъ переправы, Хвалынское и Саратовское полагаютъ дороги эти, съ состоящими на нихъ сооруженіями, т. е. мостами, гатями и переправами, передать въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій; при чемъ Хвалынское, добавило, что если земскія учрежденія не будутъ имѣть по закону нѣкоторой доли власти въ отношеніи исполненія распоряженій Земскаго Собранія по дѣламъ этаго рода; то такая передача дорогъ изъ вѣдѣнія полиціи въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій будетъ только номинальная и для

Земскихъ учрежденій во все не желательна; такъ какъ всѣ нарѣканія на дурное состояніе дорогъ будетъ относиться уже къ земскимъ учрежденіямъ, которыя однако же лишены всякой возможности, понудить кого бы то нибыло исполнять ихъ распоряженія, которыя по свойству самаго дѣла не допускаютъ никакого промедленія. По мнѣнію Собранія земскія учрежденія тогда только могутъ взять проселочныя дороги въ свое вѣденіе, когда за земскими учрежденіями будетъ признано право правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ въ кругѣ ихъ дѣйствія опредѣленную власть и дѣйствующихъ подобно другимъ административнымъ учрежденіямъ. Такъ: за Членами Управъ и лицами уполномоченными ею для надзора за дорогами, должно быть признано право непосредственнаго обращенія къ лицамъ и обществамъ, обязаннымъ содержать дороги, съ требованіемъ немедленнаго исправленія замѣченныхъ упущеній по содержанію дорогъ; право составленія протоколовъ о нарушеніяхъ дорожныхъ правилъ по 1223 ст уст. уголов. суд. а также и право, предоставленное 1230 ст. того же устава на взиманіе штрафа съ виновныхъ самими лицами надзирающими надъ путями сообщенія. Вчинаніе же преслѣдованія у Мировыхъ Судей производится по праву въ 50 ст. уст. изложенному. Если же земскія учрежденія будетъ разматриваться, какъ учрежденія частныя, то, по мнѣнію Хвалынскаго Собранія, передачу въ вѣденіе Земства наблюденія за проселочными дорогами слѣдовало бы отклонить.

По четвертому вопросу: слѣдуетъ ли устройство и содержаніе проселочныхъ дорогъ оставить по прежнему исключительно на отвѣтственности владѣльцевъ земель, чрезъ которыя онѣ пролегаютъ, или включать въ общее распредѣленіе земской дорожной повинности, о томъ на кого должны быть относимы потребные на содержаніе проселочныхъ путей съ оруженіями на нихъ расходы. Хвалынское отозвалось, что оно не можетъ раздѣлить предположенія по этому предмету комиссіи министерства, которая полагаетъ, что повинность на содержаніе проселочныхъ дорогъ слѣдовало бы признать повинностію извѣстной мѣстности, районъ которой долженъ быть опредѣленъ въ каждомъ данномъ случаѣ Уѣзднымъ Собраніемъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, каковое Собраніе должно дѣлать также и самую раскладку этой повинности, между обывателями той мѣстности. Основаніями къ какому предположенію послужили, какъ видно изъ журнала комиссіи Министерства, слѣдующія соображенія: что дороги существуютъ не всегда въ интересѣ владѣльца, чрезъ земли котораго проходятъ, и что могутъ по требоваться на дорогахъ цѣнныя сооруженія обременительныя для владѣльца, когда дорога существуетъ болѣе въ интересѣ окрестнаго населенія. Раздѣляя эти соображенія Земское Собраніе не можетъ однако же признать удобнымъ раздѣленіе, для выполненія дорожной повинности, уѣзда на участки. Неудобства этаго предположенія заключаются въ томъ, что крайнѣ затруднительно на практикѣ опредѣлить, какая дорога, какимъ именно мѣстностямъ приноситъ наибольшую пользу и такимъ образомъ трудно разбить уѣздъ на такіе участки, о которыхъ можно бы было сказать, что дороги въ нихъ существующія именно для нихъ преимущественно существуютъ, тѣмъ болѣе, что и самыя топографическія условія уѣзда не всегда одинаковы; такъ наприм., одна часть уѣзда ровная, а другая гористая, или болотистая; въ первой содержать дороги не требуетъ большихъ издержекъ, а во вторыхъ, онѣ могутъ быть очень значительнѣе и нельзя сказать, что дорога, въ такихъ мѣстахъ, существуетъ только для этихъ мѣстъ; ибо чрезъ нихъ можетъ идти дорога изъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ. Чтобы разрѣшить, сколь возможно, правильно этотъ вопросъ, слѣдуетъ прежде всего опредилить: что разумѣть подъ исправнымъ содержаніемъ проселочной дороги? Нужно сознаться, что вообще выраженіе это неимѣетъ надлежащей опредѣлительности и едва ли въ отношеніи грунтовыхъ дорогъ оно можетъ быть опредѣлительнымъ; ибо хорошее или дурное состояніе дороги зависитъ большею частію отъ свойства почвы, мѣстныхъ условій и времени года: самое полотно этихъ дорогъ имѣющихъ по закону 3-хъ саженную ширину, ничѣмъ отъ полей не отдѣлено, никогда неисправлялось и требовать содержанія его въ

исправномъ видѣ; т. е. удобнымъ для проѣзда во всякое время года, было бы источникомъ не благосостоянія края, особенно малонаселеннаго, а его разоренія; ибо средства края должны были бы идти только на исправленіе дорогъ. Если устранить совершенно вопросъ о поддержаніи полотна дорогъ, то подъ содержаніемъ проселочныхъ дорогъ, нужно будетъ разумѣть только устройство на нихъ мостовъ, гатей и переправъ. Въ этомъ отношеніи когда сооруженія эти не должны быть значительны, не предстоитъ, по мнѣнію того Собранія, ни какой надобности отступать отъ существующаго нынѣ порядка, т. е. что всякій владѣлецъ земли содержитъ дороги, въ предѣлахъ его владѣнія, находящіяся, сооруженія же болѣе цѣнныя могли бы быть отнесены на общій уѣздный земскій сборъ.

Чтобы положить такую границу для опредѣленія того, какія именно сооруженія относить на обязанность самихъ владѣльцевъ и какія на обязанность всего Земства, можно было бы принять въ соображеніе требованіе закона по почтовымъ дорогамъ, на коихъ содержаніе почтовыхъ сооруженій до 5-ти саженъ относились къ обязанности жителей, а большія сооруженія принимались на счетъ земскаго сбора. Относительно проселочныхъ дорогъ можно бы было принять, по уваженію къ ихъ многочисленности и не возможности выбирать для нихъ всегда удобную мѣстность, что мостовыя сооруженія, не длиннѣе 3-хъ саженъ безусловно должны быть устраиваемы и содержимы на счетъ самихъ владѣльцевъ; если же потребуется устройство мостовъ болѣе 3-хъ саженъ, то Земское Собраніе должно будетъ принять ихъ на свой счетъ Но само собою выполненіе этаго на будущее время должно производиться по мѣрѣ средствъ Земства частями, а не одновременно; до тѣхъ же поръ необходимо довольствоваться тѣмъ, что существуетъ въ настоящее время.

Тоже самое должно сказать и объ устройствѣ переправъ чрезъ рѣки, изъ которыхъ собственно переправъ правильно содержимыхъ вовсе не существуетъ и всѣмъ извѣстно, что въ весеннее половодье сообщенія по дорогамъ на нѣсколько дней по нѣкоторымъ направленіямъ совершенно прекращаются, избѣжать чего нѣтъ никакой возможности. Для гатей и переправъ въ томъ отношеніи, какія изъ нихъ отнести на обязанность владѣльцевъ и, какія на счетъ Земства; трудно опредѣлить какую либо норму; ибо стоимость устройства ихъ и содержанія зависитъ отъ многихъ причинъ, которыя должны быть обсуждены въ отношеніи каждаго частнаго случая и потому вообще содержаніе ихъ должно лежать на обязанности владѣльцевъ, но по усмотрѣнію Земскаго Собранія обязанность эта можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, взята на счетъ Уѣзднаго Земства; такъ напримѣръ: Хвалынское Земское Собраніе и въ настоящее время взяло уже на счетъ Земства содержаніе мостовъ и перевозовъ чрезъ р. Терешку въ с. Елшанкѣ и Поселкахъ. Что же касается до взиманія какихъ либо сборовъ за проходъ или проѣздъ по земскимъ дорогамъ, или мостамъ и гатямъ; что Хвалынское Собраніе совершенно устраняетъ подобную мысль по тѣмъ соображеніямъ, что таксы такихъ сборовъ должны быть самыя ничтожныя и слѣдовательно содержаніе лицъ, приставленныхъ для сбора ихъ, будетъ поглащать значительную часть, а можетъ быть сборовъ этихъ не будетъ совсѣмъ доставать на этотъ предметъ, за тѣмъ подобные сборы неизбѣжно послужатъ источникомъ злоупотребленій или притѣсненій, если взиманіе ихъ будетъ передано частнымъ содержателямъ.

Въ этомъ же смыслѣ по сему предмету высказалось и Саратовское Уѣздное Земское Собраніе, исключая того, что обязанность содержать въ исправности проселочныя дороги должна лежать на всемъ окрестномъ населеніи, для сообщенія съ которымъ существуетъ извѣстная дорога. Для удобства распредѣленіе этой повинности между всѣми землевладѣльцами необходимо принять существующее распредѣленіе волостное, такъ что содержаніе проселочныхъ дорогъ, находящихся въ предѣлахъ волости, должно лежать на обязанности этой волости, въ составъ которой имѣетъ войдти не одно сельское населеніе, но всѣ владѣльцы, не исключая казны и удѣла, землевладѣніе коихъ содержится

въ районѣ волости. Самая раскладка сей повинности по волости должна быть предоставлена Земскому Собранію а не волостному правленію; такъ какъ относительно этой повинности въ составъ волости войдетъ не одно сельское населеніе, а всѣ землевладѣльцы; мосты же и гати, существующія на этихъ дорогахъ, принять на счетъ Земства уѣзда длиною свыше 5 саж. всѣ же прочія оставить на обязанности землевладѣльцевъ. За тѣмъ прочія Земскія Собранія постановили: Камышинское, устройство и ремонтъ проселочныхъ дорогъ оставить на тѣхъ же условіяхъ, при коихъ онѣ существуютъ теперь; т. е. чтобы обязанность исправленія лежала на владѣльцахъ земель, чрезъ дачи коихъ дороги пролегаютъ, въ томъ числѣ казны и удѣла; при чемъ на крестьянахъ всѣхъ наименованій, участвовавшихъ до сихъ поръ личнымъ трудомъ въ исправленіи дорогъ, должна остаться повинность лишь по тѣмъ дачамъ, кои отведены имъ въ поземельный надѣлъ.

Вольское поручило Управѣ составить описаніе 3-мъ главнымъ проселочнымъ дорогамъ въ уѣздѣ и описаніе эти представить съ своими соображеніями въ слѣдующую сессію.

Сердобское; по неимѣнію никакихъ данныхъ, предметъ этотъ не обсуждало, прося Управу представить также къ будущему Собранію и наконецъ Аткарское пришло къ тому заключенію, что переложеніе натуральной повинности на денежную по исправному содержанію проселочныхъ дорогъ, какъ требующее огромныхъ затратъ отъ Земства, положительно невозможно.

Петровское постановило: 1-е предоставить земскимъ учрежденіямъ опредѣлить, какія именно дороги отнести къ проселочнымъ; 2-е исправленіе проселочныхъ дорогъ возложить на владѣльцевъ дачь, кто бы они не были, чрезъ которыя дороги эти проходятъ, 3-е контроль надъ исправнымъ содержаніемъ дорогъ предоставить земскимъ учрежденіямъ, 4-е Сдѣлать обязательнымъ для волостныхъ правленій исполненіе всѣхъ требованій Земства по сему предмету и 5-е въ случаѣ неисполненія кѣмъ либо обязанности исправленія проселочныхъ дорогъ, дать земскимъ учрежденіямъ право поступить согласно 10 ст. общ. полож. о губ. и уѣзд. земскихъ учрежденіяхъ, т. е. исправлять дороги на счетъ владѣльцевъ.

Губернская Земская Управа, докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію имѣетъ честь присовокупить, что она по первому вопросу вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе коммисіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Уѣздныхъ Собраній, Саратовскаго, Хвалынскаго, Балашевскаго и Кузнецкаго; по второму: содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ проселочныхъ дорогъ необязательно, такъ какъ на дѣлѣ такихъ дорогъ, какъ справедливо выразилась коммиссія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и подтвердили мѣстныя Уѣздныя Земскія Собранія, полагается болѣе чѣмъ нужно. По этому непремѣнно необходимо, чтобъ каждое мѣстное Уѣздное Собраніе сдѣлало постановленіе: какая изъ пролегающихъ въ уѣздѣ дорогъ для мѣстныхъ нуждъ необходима и такую дорогу снять на карту или, если это будетъ затруднительно, то непремѣнно сдѣлать ей описаніе, третьему: признанныя такимъ образомъ необходимыми проселочныя дороги должны находиться въ завѣдываніи земскихъ учрежденій; съ предоставленіемъ имъ права не только надзора за исправностію дорогъ, но и непосредственнаго обращенія къ лицамъ и обществамъ, обязаннымъ содержать ихъ, о немедленномъ исправленіи замѣченныхъ неисправностей, права составленія протоколовъ о нарушеніяхъ дорожныхъ правилъ по 1223 ст. угол. судопроизв., а также право по 1230 ст. того уст. на взиманіе штрафа съ виновныхъ и наконецъ въ случаѣ совершенной неисправности дороги, поступать по 10 ст. об. полож. о губ. и уѣзд. зем. учреж. т. е. исправлять ихъ на счетъ владѣльцевъ.

По четвертому: Подъ словомъ «исправное содержаніе проселочныхъ дорогъ» должно разумѣть только имѣніе на нихъ мостовъ, гатей и переправъ, а въ зимнее время туровъ или вешекъ, отнюдь невключая сюда самаго полотна дороги. Изъ означенныхъ сооруженій тѣ, которыя непревышаютъ раз-

мѣра 5-ти саженъ длины оставить по прежнему исключительно на отвѣтственности владѣльцевъ въ томъ числѣ казны и удѣла, тѣже, кои превышаютъ означенный размѣръ отнести на общій Уѣздный Земскій сборъ, съ обложеніемъ на этотъ предметъ земель и лѣсовъ принадлежащихъ казнѣ и удѣлу, на томъ основаніи, что пути эти сообщенія существуютъ не для одного населенія, а для всѣхъ вообще.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *Л. Киндяковъ.*
П. Аничковъ.
П. Митрофановъ

О зданіяхъ бывшей земской случной конюшни.

Въ 1867 и 1869 годахъ Губернская Земская Управа представляла на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія доклады: о принятіи въ вѣдѣніе земства зданій бывшей земской случной конюшни и отдачѣ ихъ Саратовской квартирной коммисіи подъ помѣщеніе 40 артиллерійской бригады, но доклады эти Губернскимъ Собраніемъ не были заслушаны и Управа неполучила никакого указанія Собранія относительно этихъ зданій. Въ послѣднемъ изъ означенныхъ докладовъ, Губернская Управа, вслѣдствіе ходатайства главнаго управленія Государственнаго конно-заводства, предполагала по окончаніи срока занятію тѣхъ зданій артиллерійскою бригадою въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года, сдать ихъ на тѣхъ же условіяхъ подъ утверждаемую центральную случную конюшню, но отъ управленія коннозаводства отвѣта на окончательное соглашеніе по этому предмету получено небыло. Между тѣмъ, квартирная коммисія, въ началѣ августа мѣсяца настоящаго года, просила Губернскую Управу увѣдомить ее, согласна ли она вновь сдать на годъ означенныя зданія подъ помѣщеніе артиллерійской бригады и на какихъ условіяхъ. На это Губернская Управа, находя прежнія условія сдачи выгодными для Земства, увѣдомила квартирную коммисію о согласіи своемъ вновь сдать зданія бывшей земской случной конюшни на годъ по 30-е августа будущаго 1871 года, на прежнихъ условіяхъ, т. е. за 420 руб., съ тѣмъ, чтобы зданія были застрахованы на счетъ квартирной коммисіи въ 8400 руб. и чтобы ремонтъ зданій коммисія приняла на себя; уплата же денегъ должна быть производима за каждую половину года впередъ. За тѣмъ, по разрѣшеніи начальникомъ губерніи, коммисіи найма тѣхъ зданій подъ помѣщеніе артиллерійской бригады на годовой срокъ съ 30 августа сего года, на изложенныхъ выше условіяхъ, Губернскою Управою былъ заключенъ съ квартирною коммисіею контрактъ, и были застрахованы на счетъ суммъ квартирной коммисіи въ русскомъ страховомъ обществѣ въ 8400 рублей, согласно оцѣнки каждаго отдѣльно строенія. Изъ полученныхъ въ квартирной коммисіи за помѣщеніе въ упомянутыхъ зданіяхъ 40 артиллерійской бригады съ 30 августа 1869 г. по 30 августа настоящаго года 420 руб. Губернскою Управою израсходовано: 84 руб. 91 коп. на устройство забора по уличной сторонѣ мѣста, занимаемаго зданіями и 2 руб. 20 коп. на покупку гербовой бумаги для заключенія контракта, остальные затѣмъ 332 руб. 89 коп. числятся на приходъ въ запасномъ капиталѣ. Находившійся же на дворѣ обгорѣлый флигель, по распоряженію Управы, въ предупрежденіе расхищенія частей его, разобранъ и сложенъ на дворѣ дома умалишенныхъ для храненія.

Представляя на утвержденіе Собранія сдѣланныя относительно означенныхъ зданій распоряженія, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе для руководства на будущее время указать ей: сдать снова эти зданія по истеченіи контрактнаго срока, или не найдетъ ли Собраніе болѣе удобнымъ и выгоднымъ поручить Управѣ продать ихъ съ публичнаго торга. Имѣя въ виду, что зданія эти съ каждымъ годомъ вѣтшаютъ болѣе и болѣе и со временемъ потребуютъ значительныхъ расходовъ на приведеніе ихъ въ порядокъ, Губернская Управа съ своей стороны полагаетъ, что для земства выгоднѣе ихъ продать. При семъ представляется опись тѣмъ зданіямъ съ оцѣнкою ихъ.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены: *Н. Митрофановъ.*
А. Киндяковъ.
Н. Аничковъ.

ОПИСЬ

принадлежащимъ земству зданіямъ бывшей земской случной конюшни.

№ по порядку.	Наименованіе строеній.	Во сколько каждое изъ нихъ оцѣнено. Руб.	Коп.
1	Деревянный манежъ, изъ 3 вершковыхъ пластинъ забранъ въ деревянные столбы, длиною 8, шириною 7 саженъ, покрытъ тесомъ въ два ряда, имѣетъ 6 оконъ съ рамами, одпѣ ворота съ пробоемъ и накладкою	501	—
2	Зданіе, въ которомъ помѣщаются: конюшня и фуражный сарай, изъ 3 вершковыхъ пластинъ, забрано въ деревянные столбы, длиною 33 саж., шириною 4 сажени, покрыто въ два ряда тесомъ, полъ изъ $2\frac{1}{2}$ дюймовыхъ досокъ, прибитыхъ къ балкамъ, съ 3 воротами, съ пробоями и накладками	1625	—
3	Зданіе, въ которомъ помѣщается конюшня и 4 погреба, изъ 3 вершковыхъ, пластинъ, забранныхъ въ деревянные столбы, длиною 35 саж., шириною $4\frac{1}{2}$ саж., покрыто въ 2 ряда тесомъ, имѣетъ 31 окно, съ рамами, безъ стеколъ, 4 двери и 2-е воротъ съ пробоями и накладками, погреба сдѣланы длиною 3 саж., шириною 3 саж. изъ 3-хъ вершковыхъ пластинъ	2873	—
4	Зданіе, въ которомъ помѣщается: жилье для нижнихъ чиновъ, больница для лошадей и конюшни, длиною 30 саж., шириною 4 саж, покрыто тесомъ въ 2 ряда съ 4 воротами, съ 10 рамами изъ стеколъ. Жилое помѣщеніе сдѣлано на 7 саж. длины изъ 3-хъ вершковыхъ пластинъ, на деревянныхъ стульяхъ, съ деревяннымъ поломъ и потолкомъ о 8 окнахъ, съ однѣми лѣтними рамами, съ 2 печами русскою и голландскою, съ 2 дверями	2162	—
5	Домъ для помѣщенія начальника жандармской команды, длиною 8 и шириною 6 саженъ, на каменномъ фундаментѣ, срубленъ изъ бревенъ $6\frac{1}{2}$ вершковыхъ, обитъ дюймовыми досками, покрытъ по стропиламъ листовымъ желѣзомъ, окрашенъ масленною краскою, 21 окно съ лѣтними и зимними рамами, 16 дверей съ приборами, 3 голландскія печи, 1 русская печь, 1 обыкновенный очагъ, рамы и двери окрашены масленою краскою, внутри стѣны оклеены обоями, потолки оштукатурены,—при домѣ два наружныя крыльца и 1 ретирадное мѣсто. .	2429	—
6	Кузница длиною 2 и шириною 2 саж., съ однимъ горономъ, изъ 3 вершковыхъ пластинъ, забратый въ деревянные столбы, покрыта тесомъ въ 2 ряда .	89	—
7	Два колодца, длиною и шириною 2 арш., съ помпою и коновязи	96	—
8	Въ округъ всего мѣста деревянный изъ досокъ заборъ и одни ворота . .	285	—
	Всѣ строенія оцѣнены въ. . .	10060	—

Членъ Управы: *Н. Митрофановъ.*

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

ПО ОСОБОМУ О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ ПРИСУТСТВІЮ.

3 Декабря 1870 года.

№ 1709.

Г. САРАТОВЪ.

Господину Предсѣдателю Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Г. товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 минувшаго ноября за № 12297, увѣдомилъ меня, что вслѣдствіе представленій моихъ, по предмету устройства новыхъ казармъ для помѣщенія Саратовской жандармской команды, онъ, Г. товарищъ Министра, входилъ въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который нынѣ отозвался, что какъ на устройство въ г. Саратовѣ сказанныхъ зданій была назначена, по Высочайше утвержденной смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей, на трехлѣтіе съ 1860 г. особая сумма, переданная въ количествѣ 59.607 р. 32 к., въ числѣ невыполненныхъ расходовъ, на основаніи пун. 3 прав. о введеніи въ дѣйствіе полож. о зем. учр., въ вѣденіе земства Саратовской губерніи, то за симъ помѣщеніе для жандармской команды должно быть устроено мѣстнымъ земствомъ; въ противномъ же случаѣ оно обязано возвратить сумму назначенную на сей предметъ по смѣтѣ на 1863 г. и тогда по причисленіи сей суммы къ суммамъ государственнаго земскаго сбора, не встрѣтится припятствія произвести постройку помянутыхъ казармъ на счетъ сего послѣдняго сбора.

О таковомъ заключеніи статсъ-секретаря Рейтерна, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, покорнѣйше прося, передать объ этомъ на обсужденіе Губернскаго Собранія и опредположеніяхъ, какія Собраніе признаетъ необходимымъ сдѣлать по настоящему предмету, меня увѣдомить.

И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Набоковъ.*

За Правителя Канцеляріи *Мордовинъ.*

О недоимкѣ, числящейся на Саратовскомъ мѣщанскомъ обществѣ, за леченіе въ Александровской больницѣ мѣщанъ.

По счетамъ конторы Саратовскихъ благотворительныхъ заведеній по августъ 1868 года числилось въ недоимкѣ, за пользованіе въ Александровской больницѣ Саратовскихъ мѣщанъ 8842 руб. Послѣ долговременной безуспѣшной переписки о взысканіи денегъ за леченіе отдѣльно каждаго мѣщанина, контора заведеній, составивъ общій реэстръ всѣмъ мѣщанамъ, за которыми числится недоимка и препроводивъ его, 27-го августа 1868 года за № 3323, къ Саратовскому мѣщанскому старостѣ, просила о пополненіи означенной недоимки. Въ отвѣтъ на это староста отъ 16 ноября того года за № 5588 отозвался, что онъ неоднократно предъявлялъ объ означенной недоимкѣ обществу на собраніяхъ, но постановленія по этому предмету отъ общества еще не послѣдовало, впредь до разбора и учета коммисіею при мѣщанскомъ управленіи дѣлъ и суммъ общественныхъ

Въ виду столь значительной недоимки, накопившейся за леченіе въ больницѣ мѣщанъ г. Саратова Губернская Земская Управа, сообщивъ 30 декабря 1868 года № 6978, Начальнику губерніи, просила его содѣйствія къ пополненію оной мѣрами, коими признаетъ возможными и болѣе удобными: причемъ Управа высказала свое мнѣніе, что недоимка эта можетъ быть пополнена или чрезъ сборъ со всего мѣщанскаго общества, такъ какъ на основаніи примѣч. къ 541 ст. II т. учр. власт. и мѣстъ губ. и 588 ст. XIII т. уст. общ. призр., за лѣченіе мѣщанъ обязано платить общество, или же покрыться изъ прибылей отъ кредитныхъ операцій Городскаго Банка; такъ какъ по уставу этаго Банка часть прибылей отдѣляетея на благотворительныя учрежденія и таковыхъ суммъ отчислено, какъ видно изъ отчетовъ Банка болѣе 30 т. рублей. Послѣ неоднократныхъ настояній Губернской Управы, Губернское Правленіе, при отношеніи отъ 30 октября 1869 года № 4315 препроводило на распоряженіе Управы подлинное донесеніе Саратовскаго Городскаго Головы, послѣдовавшее на имя Начальника губерніи. Сущность донесенія этаго заключалась въ слѣдующемъ: Саратовское мѣщанское общество, коему предложено было Головой изыскать средства къ пополненію недоимки, отозвалось, 1) что недоимка та состоитъ на такихъ лицахъ, кои не въ состояніи уплатить ее сами, 2) что накопилась она преимущественно за прежнее время, 3) на погашеніе ея мѣщанское общество неимѣетъ въ виду ни какого источника, 4) на леченіе неимущихъ мѣщанъ общество обложило уже себя съ 1861 года 10-ти копѣечнымъ съ каждой души сборомъ, котораго едва достаточно на уплату за леченіе бѣдныхъ за текущее время и наконецъ 5) раскладка вышеупомянутой недоимки составитъ довольно значительный новый налогъ на плательщиковъ общества, которые и безъ того достаточно уже обложены за лицъ неимущихъ и убылыя души, какъ платежемъ государственныхъ повинностей, такъ и другими сборами. Въ заключеніе своего донесенія градской голова просилъ Начальника губерніи предложить Очередному Губернскому Собранію, не найдетъ ли око возможнымъ, во вниманіе изложенныхъ Саратовскимъ мѣщанскимъ обществомъ доводовъ, недоимку ту съ него сложить.

Въ отвѣтъ на это предложеніе Губернская Земская Управа, не отрицая, что раскладка такой значительной недоимки—почти 9 т. руб., слѣдующей за леченіе Саратовскихъ мѣщанъ и единовременный взносъ ея составитъ довольно тяжелый налогъ для плательщиковъ этаго общества, тѣмъ не менѣе нашла неудобнымъ и преждевременнымъ представлять Губернскому Земскому Собранію означенное ходатайство Саратовскаго мѣщанскаго общества, потому, что недоимка та накопилась за прежнее время и не за одинъ или два года, а болѣе чѣмъ за 10 лѣтъ; еслибы общество своевременно позаботилось о погашеніи недоимки, то она не могла бы возрасти до такаго значительнаго размѣра. И хотя мѣщанское общество между прочимъ высказало, что на уплату за леченіе неимущихъ мѣщанъ оно обложило уже себя еще съ 1861 года ежегоднымъ 10-ти копѣечнымъ сборомъ съ каждой души и что этаго сбора едва достаточно для уплаты за леченіе бѣдныхъ за текущее время, но изъ доставленнаго Казенною Палатою свѣдѣнія Управѣ извѣстно, что Саратовское мѣщанское общество состоитъ изъ 21.518 ревизскихъ мужскаго пола душъ, платящихъ повинности, десяти-копѣечный сборъ съ нихъ составитъ въ годъ 2151 р. 80 коп., между тѣмъ по отчетамъ Управы и конторы заведеній оказывается, что за леченіе мѣщанъ съ 1866 года поступало среднимъ числомъ только по 1063 руб. въ годъ, слѣдовательно или общество, чрезъ своихъ членовъ, не слѣдитъ какъ должно, за своевременнымъ поступленіемъ этаго сбора, или расходуетъ его на непредназначенное употребленіе — преждевременнымъ потому, что неиспытанъ еще другой указанный Управою способъ пополненія этой недоимки, чрезъ отчисленіе означенной суммы изъ прибылей Городскаго Общественнаго Банка. По мнѣнію Управы слѣдовало бы градскому головѣ отзывъ мѣщанскаго общества, прежде представленія на усмотрѣніе Начальника губерніи, передать на обсужденіе всего Саратовскаго общества, которое, по предоставленному ему закономъ праву дѣлаетъ распредѣленіе прибылей Банка, и которому лучше извѣстно, чѣмъ Правительству или Земству въ силахъ ли мѣщанское общество уплатить означенную недоимку, или нѣтъ. Да и вообще, если бы и было представлено Управой означенное ходатайство мѣщанскаго общества на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія, ожидать благопріятнаго для него исхода нельзя. При распредѣленіи капиталовъ Общественнаго Призрѣнія въ 1868 году между всѣми губерніями Имперіи на долю Саратовской отчислено Правительствомъ только 210 т руб., обращающихся въ облигаціяхъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и приносящихъ дохода до 9450 р. въ годъ, которыхъ едва достаточно на покрытіе расходовъ по содержанію одной богадѣльни. Затѣмъ другія заведенія, какъ-то: больница и домъ умалишенныхъ должны содержаться собственными средствами, т. е. преимущественно платою, получаемою съ больныхъ за ихъ леченіе, при чемъ нужно замѣтить, что въ больницѣ и домѣ умалишенныхъ постоянно призрѣваются около 35% такъ называемыхъ неимущихъ больныхъ безплатно. И потому Земству придется обратиться на будущее время къ другимъ источникамъ, которые покрывали бы эти расходы. Источникомъ этимъ по указанію закона (Уст. Леч. Зав. Граж. Вѣдом. Отд. § 144), на первомъ планѣ стоятъ городскіе доходы, такъ какъ больницы составляютъ первостепенную потребность городовъ. Но ни Приказъ Общественнаго Призрѣнія, ни Земство до сихъ поръ никакого вспомоществованія отъ г. Саратова на содержаніе заведеній неполучали.

По сему Губернская Управа, увѣдомивъ о вышеизложенномъ 9 декабря истекшаго года, за № 6163, Начальника губерніи, просила его предложить Саратовскому Городскому Обществу, ненайдетъ ли оно возможнымъ, во вниманіе изложенныхъ мѣщанскимъ Обществомъ доводовъ, уплатить лежащую на мѣщанахъ недоимку за леченіе, изъ прибылей Городскаго Общественнаго Банка, а также во избѣжаніе накопленія на будущее время подобной недоимки, не найдетъ ли оно болѣе удобнымъ обязаться по силѣ 119 § Уст. Леч. Гражд. вѣд. Отд. II вносить впередъ, въ опредѣленное время года, въ боль-

ницу извѣстную сумму денегъ, для постояннаго содержанія въ ней условленнаго числа больныхъ и о послѣдующемъ распоряженіи почтить Управу увѣдомленіемъ.

На это полученъ отвѣтъ изъ Саратовскаго Губернскаго Правленія, отъ 19 января сего года, за № 301, слѣдующаго содержанія: Губернское Правленіе слушало: докладъ по отношенію Саратовской Губернской Управы отъ 9 декабря 1869 года, за № 6469, по дѣлу о высылкѣ въ Губеунскую Управу денегъ за пользованіе въ Александровской больницѣ Саратовскихъ мѣщанъ. Опредѣлило: принимая въ уваженіе, что Саратовская Губернская Земская Управа отказалась отъ предложенія настоящему Губернскому Земскому Собранію, къ обсужденію вопроса о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ во вниманіе изложеннаго Саратовскимъ мѣщанскимъ Обществомъ доводовъ сложить недоимку 8842 р., за пользованіе въ Александровской больницѣ Саратовскихъ мѣщанъ, и признавая означенные доводы мѣщанскаго Общества уважительными, ходатайство Губернской Управы о пополненіи этой недоимки изъ прибылей отъ оборотовъ Общественнаго Банка неимѣющими законнаго основанія, такъ какъ въ положеніи о Саратовскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ положительно неуказано права обращать прибыли Банка на пополненіе недоимки за леченіе мѣщанъ, Губернское Правленіе опредѣляетъ увѣдомить Саратовскую Губернскую Земскую Управу, что за таковымъ ея отказомъ, Губернское Правленіе находится въ невозможности принять какія либо мѣры къ удовлетворенію ея требованій, относительно пополненія означенной недоимки.

Губернская Земская Управа принимая съ своей стороны въ соображеніе: что назначенный правительствомъ на подкрѣпленіе средствъ къ содержанію благотворительныхъ заведеній фондъ весьма недостаточенъ; что почти единственнымъ источникомъ содержанія этихъ заведеній остается получаемая плата за леченіе и призрѣніе больныхъ въ Александровской больницѣ и домѣ умалишенныхъ; что Саратовское мѣщанское Общество, по мнѣнію Управы, имѣетъ средство болѣе нежели другое какое либо Общество, платить за леченіе своихъ однообщественниковъ и накопившаяся на нихъ отъ несвоевременныхъ платежей недоимка, безъ особаго отягощенія можетъ быть пополнена, если неединовременно, то не болѣе какъ въ три или четыре года, что по 1870 годъ, недоимка эта по счетамъ конторы возрасла уже до 14558 р. 48 коп., что по примѣчанію къ 541 ст. и 585 ст. XIII т за леченіе въ гражданскихъ больницахъ лицъ, принадлежащихъ къ обществамъ, обязано платить общество; слѣдовательно оно же обязано изыскивать средства для этой уплаты, къ чему оно понуждается Думою; что Дума по 3 п. 716 и 1448 ст. п. II находится въ прямомъ и непосредственномъ подчиненіи Губернскаго Правленія; а потому находя отказъ Саратовскаго Губернскаго Правленія принять какія либо мѣры къ удовлетворенію требованія Управы, относительно пополненія означенной недоимки, неимѣюшимъ законнаго основанія, согласно 943 ст. том. II, 11 ст. Полож. о Зем. Учрежд. и согласно уполномочія Губернскаго Земскаго Собранія, выраженнаго въ постановленіи 7 декабря 1868 года, вошла съ жалобою въ Правительствующій Сенатъ, покорнѣйше прося неоставить сдѣлать распоряженіе къ исполненію Губернскимъ Правленіемъ настоящаго вполнѣ законнаго требованія Управы. Жалоба эта на основаніи Указа Правительствующаго Сената, припечатаннаго во 2 томѣ сборника Правительственныхъ распоряженій по дѣламъ до земскихъ учрежденій относящимся, отослана была 16 марта, за № 1382: къ Г. Начальнику губерніи, для представленія по назначенію.

Затѣмъ Губернская Управа, имѣя въ виду, что Саратовская Дума во все прекратила съ октября прошлаго года платежъ за леченіе въ Александровской больницѣ мѣщанъ, между тѣмъ на точномъ основаніи § 66 Уст. Леч. Зав. лица гражданскаго вѣдомства, при поступленіи на излеченіе въ больницу, должны взносить установленную плату за мѣсяцъ впередъ, 6 апрѣля сего года, за № 1795, просила Г. Начальника губерніи предложить Думѣ объ уплатѣ за леченіе мѣщанъ денегъ; сообщивъ

вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ. Управа, по ограниченности получаемыхъ доходовъ на содержаніе богоугодныхъ заведеній, вынужденною найдется пріемъ мѣщанъ въ больницу безъ уплаты впередъ денегъ прекратить.

Начальникъ губерніи, при отношеніи отъ 15 іюля, за № 871, препровождая копію съ Указа Правительствующаго Сената, отъ 22 іюня, № 30482, послѣдовавшаго по жалобѣ Управы, увѣдомилъ Управу на отношеніе 6 апрѣля, за № 1795, что въ настоящее время всякія распоряженія объ уплатѣ недоимокъ за леченіе мѣщанъ, за силою указа Сената, были бы преждевременны, впредь до разсмотрѣнія настоящаго дѣла въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Въ Указѣ Правительствующаго Сената изложено, что Сенатъ слушали: рапортъ Саратовскаго Губернатора, при коемъ представляетъ жалобу Губернской Земской Управы на Губернское Правленіе, за непринятіе указанныхъ въ законѣ мѣръ ко взысканію 8842 р., числящихся въ недоимкѣ на мѣщанскомъ обществѣ за пользованіе въ Александровской больницѣ Саратовскихъ мѣщанъ. Приказали: изъ рапорта Саратовскаго Губернатара и жалобы Губернской Управы видно, что вслѣдствіе требованій Губернской Управы о взысканіи 8842 р., числящихся въ недоимкѣ за леченіе Саратовскихъ мѣщанъ въ Александровской больницѣ, Губернское Правленіе просило Управу представить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ о томъ: не признаетъ ли оно возможнымъ, во вниманіе къ представленнымъ Саратовскимъ мѣщанскимъ обществомъ доводамъ сложить съ него означенную недоимку. Но Губернская Управа, не передавая предложенія Губернскаго Правленія на обсужденіе Губернскаго Собранія, вновь сообщила Правленію о взысканіи помянутой недоимки, а когда послѣднее отозвалось, что оно признаетъ означенное требованіе Управы, впредь до разсмотрѣнія настоящаго дѣла Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, преждевременнымъ, то Губернская Управа, руководствуясь 11 ст. Пол. о Зем. Учрежд., обратилась въ Правительствующій Сенатъ съ жалобою на означенное распоряженіе Губернскаго Правленія. Сообразивъ изложенное съ законами, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ виду 83 ст. Полож. о Земск. Учрежденіяхъ, по которому Губернскія Собранія обязаны входить въ разсмотрѣніе обращенныхъ къ нимъ предложеній и требованій Правительственныхъ учрежденій, Губернская Управа обязана была, получивъ предложеніе Губернскаго Правленія, о сложеніи со счетовъ числящихся въ недоимкѣ на Саратовскомъ мѣщанскомъ обществѣ 8842 руб., за леченіе въ Александровской больницѣ мѣщанъ этого общества, передать таковое на разсмотрѣніе означеннаго Собранія и ожидать отъ него разрѣшенія по сему предмету. По сему и имѣя въ виду, что по буквальному смыслу 11 ст. Полож. о Зем. Учрежд., Земскія Управы въ томъ лишь случаѣ въ правѣ обращаться въ Правительствующій Сенатъ съ жалобою на относящіяся до земскихъ учрежденій распоряженія Губернскаго Начальства, и высшихъ административныхъ властей, когда онѣ будутъ уполномочены на это подлежащимъ Земскимъ Собраніемъ, каковаго уполномочія въ данномъ случаѣ Губернской Земской Управѣ со стороны Губернскаго Земскаго Собранія не дано, такъ какъ подлежащее дѣло не было представлено на его обсужденіе, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: не входя въ разсмотрѣніе существа жалобы Саратовской Губернской Земской Управы поручить означенной Управѣ предложеніе Губернскаго Правленія о сложеніи съ Саратовскаго мѣщанскаго общества 8843 руб., причитающихся съ онаго за леченіе въ Александровской больницѣ, мѣщанъ этого общества передать, согласно 83 ст. Полож. о Земск. Учрежд., на разсмотрѣніе предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія, отъ котораго будетъ зависѣть сложить означенную недоимку, или поручить Управѣ взыскать ее указанными въ законѣ мѣрами.

За тѣмъ Начальникъ губерніи, при отношеніи отъ 23 октября за № 1464, препровождая послѣдовавшій на его имя отъ Саратовскаго градскаго головы рапортъ по настоящему предмету, проситъ изложенныя въ немъ обстоятельства передать на обсужденіе имѣющаго быть Губернскаго Земскаго

Собранія. Въ рапортѣ градскаго головы сказано, что такъ какъ по счетамъ конторы благотворительныхъ заведеній числится недоимка за леченіе въ Александровской больницѣ. Саратовскихъ мѣщанъ гораздо болѣе противу поступившихъ ея требованій на имя мѣщанскаго старосты, то чтобы узнать вѣрную цифру недоимки и выяснить это дѣло для Земскаго Собранія, онъ, градской голова, распорядился составить изъ подлинныхъ документовъ мѣщанскаго старосты подробныя свѣдѣнія: о всѣхъ лицахъ, за которыхъ требуются деньги, о времени полученія этихъ требованій, о количествѣ взысканія съ каждаго лица отдѣльно, а также о времени и условіяхъ причисленія ихъ къ мѣщанскому обществу. Изъ собранныхъ свѣдѣній оказалось, 1) по 6 апрѣля 1870 года, т. е. по то время, какъ отъ Губернской Управы послѣдовало къ Начальнику губерніи отношеніе за № 1795. въ которомъ недоимка на мѣщанахъ показана въ количествѣ болѣе 14 т. руб., въ дѣйствительности считается таковой менѣе, а именно: 12,349 р. 84½ коп., какъ это видно изъ подлинныхъ требованій конторы заведеній. Даже по 1-е августа сего года означенная недоимка нѣсколько не достигаетъ до той цифры и составляетъ только 13,900 руб. 61½ коп. Разница происходитъ отъ того. что контора заведеній въ числѣ недоимки на мѣщанахъ считаетъ и суммы. слѣдующія за леченіе лицъ принадлежащихъ къ цѣховому обществу о которыхъ контора должна обращаться съ требованіями въ Ремесленную Управу. Кромѣ того были случаи, что въ требовательныя вѣдомости, присылаемыя къ мѣщанскому старостѣ вносились лица купеческаго общества, и такіе изъ числа мѣщанъ, за которыхъ общество отвѣчать не обязано—такъ напримѣръ въ присланной при отношеніи конторы заведеній отъ 12 апрѣля 1868 г. № 1235, вѣдомости о недоимкахъ за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ съ 1856 по 1865 годъ, кромѣ большой части цѣховыхъ и купцовъ было нѣсколько лицъ женскаго пола изъ домовъ терпимости, за леченіе которыхъ обязаны платить содержатели этихъ домовъ. 2) Изъ показанной суммы 13900 руб. 61½ коп. состоитъ: а) 698 р. 34 к. на такихъ лицахъ, которыя къ Саратовскому мѣщанскому обществу вовсе не принадлежатъ, какъ это оказалось по справкамъ съ окладными книгами мѣщанскаго старосты, Контора же благотворительныхъ заведеній требуетъ эту сумму съ Саратовскаго мѣщанскаго общества по неимѣнію вѣроятно въ своихъ дѣлахъ точныхъ свѣдѣній о званіи лицъ пользовавшихся вѣ больницѣ; б) 7,710 р. 22½ коп. считается на лицахъ. приписанныхъ къ мѣщанскому обществу изъ разнаго званія, на основаніи 462 и 463 ст. IX т. св. о сост., безъ согласія общества, но окончательно къ этому обществу непричисленныхъ, по невыполненію ими требуемаго 466 ст. правила. А такъ какъ лица эти на основаніи 469 ст. IX т. и 657 ст. V т. уст. о подат., подлежатъ запискѣ въ рабочій классъ, съ личною каждаго отвѣтственностію, то Саратовское мѣщанское общество отвѣчать за нихъ необязано; в) Затѣмъ на дѣйствительно принадлежащихъ къ мѣщанскому обществу лицахъ считается недоимка 5492 р. 5 к., но лица эти вѣ, неимѣя въ городѣ недвижимой собственности, на основаніи 5 п. ст. 586 т. XIII уст. общ. призр., имѣютъ право на безплатное пользованіе въ городскихъ больницахъ. состоявшихъ въ ведѣніи Приказовъ. а нынѣ завѣдываемыхъ Земствомъ; а потому мѣщанское общество имѣетъ основаніе просить объ освобожденіи его отъ платежа больничной недоимки и за этихъ лицъ. Въ заключеніе представляя вѣдомость о недоимкѣ, числящейся на Саратовскомъ мѣщанскомъ обществѣ за леченіе въ Александровской больницѣ, градской голова проситъ Начальника губерніи, чтобы при разсмотрѣніи этаго дѣла Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ были поставлены въ виду его изложенныя основанія къ освобожденію Саратовскаго мѣщанскаго общества отъ уплаты означенной недоимки.

Въ число слѣдующихъ за леченіе въ больницѣ мѣщанъ г. Саратова получено въ текущемъ году только 697 руб., отъ чего недоимка возрасла до 15000 руб.

Представляя о вышеизложенномъ на обсужденіе Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ

честь испрашивать распоряженія Собранія для руководства въ дѣйствіяхъ ея по взысканію означенной недоимки. Съ своей же стороны Управа полагаетъ въ виду изложеннаго въ рапортѣ градскаго головы сдѣлать тщательную повѣрку во 1-хъ дѣйствительно ли, какъ пишитъ голова, 698 р. 34 к. числится въ недоимкѣ на такихъ лицахъ, которые къ мѣщанскому обществу не принадлежатъ; во 2-хъ дѣйствительно ли 7710 р. 22½ к. считаются на лицахъ приписанныхъ къ мѣщанскому обществу безъ его согласія и состоящихъ въ рабочемъ классѣ; такъ какъ, если это подтвердится, то на основаніи приведенныхъ въ рапортѣ головы узаконеній дѣйствительно лица тѣ должны пользоваться съ личною за себя отвѣтственностію и деньги эти должны подлежать къ сложенію. Что же касается до 5432 руб. 5 к., числящихся по сознанію самого головы на дѣйствительно принадлежащихъ къ мѣщанскому обществу лицахъ то деньги эти, по мнѣнію Управы, должны быть взысканы съ общества и ни въ какомъ разѣ исключенію подлежать не могутъ. Ибо приведенная градскимъ головой 586 ст. XIII т. уст. общ. призр., по мнѣнію Управы, служитъ только основаніемъ къ причисленію мѣщанъ бѣднаго состоянія въ отношеніи правъ пользованія въ больницахъ къ разряду неимущихъ, которыя освобождаются отъ личнаго взноса установленной за леченіе платы, но не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію общества отъ взноса той платы, которая по силѣ предъидущей 585 ст. и примѣч. къ 541 ст. т. II должна быть взыскана именно съ него. Въ предупрежденіе же накопленія подобной недоимки на будущее время, Губернская Управа считаетъ необходимымъ распорядиться, чтобы мѣщанъ г. Саратова, какъ рабочаго класса, такъ и состоящихъ въ обществѣ. безъ взноса платы за леченіе за мѣсяцъ впередъ. какъ требуетъ этаго законъ (§ 66 уст. Леч. Зав.), въ больницу не принимать.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ*, *Л. Киндяковъ*, *П. Аничковъ*.

Мнѣніе губернскаго гласнаго Князя В. А. Щербатова.

Въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія отъ 12 декабря, прочитанъ былъ докладъ Губернской Земской Управы, о недоимкѣ числящейся на Саратовскомъ мѣщанскомъ обществѣ, за леченіе въ Александровской больницѣ мѣщанъ.

Въ заключеніи доклада, Губернская Управа полагаетъ, въ виду объясненія городскаго головы по поводу означенной недоимки, сдѣлать тщательную провѣрку относительно суммы, за которую онъ, голова, не считаетъ мѣщанское общество отвѣтственнымъ, и за тѣмъ взыскать съ общества тѣ деньги, которыя числятся въ недоимкѣ за лицами дѣйствительно принадлежащимъ мѣщанскому обществу, такъ какъ причины, высказанныя городскимъ головою, относительно изъятія и этой суммы изъ отвѣтственности общества, Управою признаются не уважительными.

За тѣмъ въ предупрежденіе накопленія большей недоимки на Саратовскомъ мѣщанскомъ обществѣ на будущее время, Губернская Управа считаетъ необходимымъ распорядиться, чтобъ мѣщанъ г. Саратова, какъ рабочаго класса, такъ и состоящихъ въ обществѣ безъ взноса платы за леченіе за мѣсяцъ впередъ, какъ требуетъ этаго законъ (§ 66-й лечебныхъ заведеній) не принимать.

По поводу этаго доклада я имѣлъ честь выразить Собранію, что необходимость и справедливость строгаго взысканія недоимки дѣйствительно состоящей на мѣщанскомъ обществѣ г. Саратова за леченіе больныхъ мѣщанъ истекаетъ, во 1-хъ изъ необходимости предоставить земскимъ благотворительнымъ учрежденіямъ средства къ содержанію, а во 2-хъ изъ состоятельности Саратовскаго мѣщанскаго общества къ уплатѣ этой недоимки если не вдругъ, то по частямъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, я положительно возражалъ противъ мѣры предлагаемой Губернскою Управою, чтобы въ предупрежденіе накопленія недоимокъ на будущее время, ни кто изъ мѣщанъ и рабочихъ г. Саратова не были принимаемы въ единственную гражданскую больницу стотысячнаго города, иначе какъ со взносомъ мѣсячной платы впередъ, т. е. 12 р. 90 к. сер.

Возраженіе мое я основывалъ на томъ, что было бы, по мнѣнію моему, не справедливо дѣлать отвѣтственнымъ неимущаго больнаго мѣщанина и рабочаго за то, что представители его общества накопляютъ общественныя недоимки и при томъ отвѣтственнымъ въ такомъ видѣ, что, за невозможностью получить во время помощь, отвѣтственность эта можетъ стоить жизни рабочему или мѣщанину совершенно невинному въ накопленной обществомъ недоимкѣ.

Я старался доказать, съ практической точки зрѣнія невозможность исполненія условія предлагаемаго Губернскою Управою, если только Александровская больница останется и впредь подъ общимъ названіемъ земскаго благотворительнаго заведенія, такъ какъ болѣзнь съ рабочими можетъ случиться внезапно на берегу Волги или на улицѣ, что у него денегъ можетъ не быть, и что по этому за неимѣніемъ нужной суммы, ему будетъ предоставлено, или умереть у порога благотворительнаго заведенія, или продолжать мучиться недугомъ на неопредѣленное время.

По этому я полагалъ, что не предпринимая крутой мѣры, указанной въ докладѣ Губернской Управы, слѣдуетъ: во 1-хъ озаботиться взысканіемъ недоимки дѣйствительно числящейся за прежнее время на мѣщанскомъ обществѣ, во 2-хъ установить на будущее время такія правила, которыя отклоняли бы возможность тѣхъ недоразумѣній, которыя нынѣ обнаружились въ приведенномъ Управою объясненіи городскаго головы относительно размѣра недоимки.

Для разработки этихъ правилъ на будущее время, я полагалъ нужнымъ учредить особую коммиссію изъ лицъ отъ земства и городскаго общества, при чемъ соглашался съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ гласныхъ въ пользѣ побужденія городскаго общества къ отклоненію накопленія недоимокъ даже угрозою непринятіемъ на будущее время безденежно лицъ принадлежащихъ этому обществу, угрозою впрочемъ долженствующей, по мнѣнію моему, всегда остаться на степени угрозы, такъ какъ исполненіе этой угрозы по вышеприведеннымъ мною причинамъ не совмѣстно съ названіемъ благотворительности, подъ фирмою коей Александровская больница значится въ дѣлахъ земства.

Послѣ продолжительныхъ преній, Собраніе постановило, не приводить въ исполненіе нынѣ же предположеніе Управы о непремѣнномъ взысканіи мѣсячной платы впередъ съ рабочихъ и мѣщанъ г. Саратова и принять строгія мѣры ко взысканію съ общества недоимки за прежнее время.

Съ этимъ постановленіемъ я согласился вполнѣ.

Затѣмъ большинствомъ Собранія постановлено предложить городскому обществу устроить отдѣльную городскую больницу, дать ему на исполненіе этаго предложенія срокъ и послѣ истеченія этаго срока отказывать въ Александровской больницѣ въ пріемѣ мѣщанъ и рабочихъ безъ взноса ими денегъ за мѣсяцъ впередъ.

Съ этимъ постановленіемъ я не согласился и въ основаніе привожу слѣдующее:

Несомнѣнно, что въ городѣ имѣющемъ около ста тысячъ жителей, было бы весьма полезно имѣть болѣе одной гражданской больницы, но принимая во вниманіе не избѣжныя затрудненія при устройствѣ новаго обширнаго заведенія, я полагалъ что ультиматомъ со стороны Земскаго Собранія неудобенъ, и что учрежденіе больницы должно быть оставлено собственному почину городскаго общества.

Съ другой стороны примѣръ уменьшенія дохода воспослѣдовавшаго для Александровской больницы вслѣдъ за устройствомъ отдѣльной военной больницы не должно, по мнѣнію моему быть упущено изъ виду земствомъ при предложеніи Саратовскому обществу совершенно удалиться отъ земской больницы, ибо хотя гражданскіе больные и не приносятъ больницѣ той выгоды, которую приносили военные, тѣмъ не менѣе число больныхъ, пользуемыхъ въ теченіи года не можетъ не имѣть вліянія на доходъ больницы, такъ какъ меньшинство лишь больныхъ накапливаетъ недоимки, а въ числѣ платящихъ вѣроятно весьма много Саратовскихъ мѣщанъ.

Осуществленіе угрозы непринятія безъ денегъ бѣдныхъ людей въ больницу, я считаю невозможнымъ даже въ отдаленномъ будущемъ и по всѣмъ симъ причинамъ не согласился съ постановленіемъ объ этомъ большинства Собранія.

Я раздѣлялъ вполнѣ мнѣніе гласныхъ Сумарокова и Поздѣева, находящихъ необходимымъ, чтобъ г. Саратовъ имѣлъ постоянно за напередъ внесенную плату, нѣсколько кроватей въ Александровской больницѣ для бѣднѣйшихъ людей изъ общества, и надѣюсь, что г. Саратовъ при достаточныхъ своихъ средствахъ не откажетъ въ этомъ столь полезномъ и мало для него обременительномъ расходѣ.

Но эта мѣра не можетъ, по мнѣнію моему, исключить совершенно необходимости принимать иногда въ отдѣльныхъ случаяхъ людей безъ требованія съ нихъ денегъ впередъ.

Изъ сдѣланныхъ мнѣ опроверженій, я заключилъ, что слова мои носятъ будто отпечатокъ болѣе чувствительности, чѣмъ раціональнаго веденія дѣла, и что исключительно человѣколюбивый взглядъ

можетъ довести до того, что въ Александровской больницѣ не будетъ средствъ къ ея содержанію.

На это я возражу, что значительная недоимка значащаяся въ докладѣ Управы накоплялась съ 1856 года, и что не смотря на ежегодный дефицитъ въ смѣтныхъ расходахъ противъ смѣтнаго прихода, больница содержалась и содержится въ отличномъ видѣ и при томъ въ числѣ больныхъ постоянно значительно превышающемъ штатное, не прибѣгая, на сколько мнѣ извѣстно, въ общей цифрѣ къ сверхсмѣтнымъ расходамъ и сверхсмѣтному пособію отъ земства.

На это я ожидаю возраженія, что бережливость и хозяйственность расходовъ могли бы составить денежное сбереженіе для земства, если бы правила пріема были строже, но я полагаю, что при характерѣ благотворительности по этой части своей дѣятельности, земство не имѣетъ въ виду накопленія остатковъ, но возможно-обширное достиженіе цѣли, не выходя изъ суммы той смѣты, которую Собраніе сочло возможнымъ утвердить; и такъ какъ до сихъ поръ и даже въ послѣднемъ 1870 году земство Саратовской губерніи, благодаря распорядительно отъ Губернской Управы и бережливости больничнаго начальства, находило возможнымъ не только покрывать дефицитъ и содержать сверхъ-штатное число больныхъ, не прибѣгая къ той стѣснительной мѣрѣ, о коей теперь предлагается, то я нахожу, что и на будущее время нѣтъ основанія земству лишать свое учрежденіе, по возможности, того благотворительнаго характера, который заслужилъ ему уже признательность народонаселенія.

Приведенный въ Собраніи примѣръ строгости правилъ для больницы въ столицахъ, по мнѣнію моему, въ Саратовѣ до сихъ поръ не примѣнимъ, такъ какъ въ Петербургѣ и Москвѣ обиліе больницъ, богадѣленъ, пріютовъ, обществъ посѣщенія бѣдныхъ и развитіе частной благотворительности предъотвращаетъ гораздо болѣе, чѣмъ въ Саратовѣ, безвыходность положенія бѣднаго человѣка, безъ различія того, состоитъ ли онъ въ вѣденіи земства или города, а лишь въ слѣдствіе его обще-человѣческаго значенія.

Князь *В. Щербатовъ.*

Саратовъ.
14-го декабря
1870 г.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

14-го декабря 1870 года

№ 11-й.

Прибыли: Председатель Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ Расловлевъ, 40 губернскихъ гласныхъ, и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала 12 декабря № 10, который по исправленіи утвержденъ Собраніемъ.

Согласно заявленія во вчерашнемъ засѣданіи Гласный Князь Щербатовъ представилъ особое мнѣніе по вопросу, о недоимкѣ числящейся на саратовскихъ мѣщанахъ за леченіе въ Александровской больницѣ.

Мнѣніе это по желанію Собранія было выслушано Собраніемъ.

Доложенъ протестъ Губернатора отъ 12 декабря за № 1777, противъ ст. 11, проэкта смѣты расходовъ Губернскаго Земскаго сбора на 1871 годъ. Изъ протеста этаго видно: 1) вслѣдствіе ходатайства Губернатора, по представленію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ, 11 марта 1868 года, мнѣніемъ своимъ положилъ производить на усиленіе средствъ канцеляріи Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, по 5000 руб. въ годъ, считая съ 1-го іюля 1867 г. съ тѣмъ, чтобы потребная на содержаніе означенной канцеляріи сумма, ежегодно вносилась Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ земскую смѣту.

На этомъ основаніи, въ Губернскую Земскую смѣту расходовъ на 1869 г. и внесено было Губернскимъ Собраніемъ, на содержаніе секретаря губернскаго присутствія, канцеляріи и канцелярскія издержки 5000 руб.

Вышеизложенный порядокъ назначенія суммъ на канцелярію присутствія, Губернское Собраніе можетъ усмотрѣть: изъ Губернской Земской смѣты 1869 г., приложеннаго къ ней Губернскою Управою объясненія смѣтныхъ назначеній на этотъ годъ и изъ журнала засѣданія Собранія 3-го декабря 1868 года.

Такимъ образомъ произвольнаго сокращенія, со стороны Губернскаго Собранія суммы, назначенной Правительствомъ на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія, допущено быть не можетъ.

Г. исправляющему должность Начальника губерніи не извѣстны тѣ основанія, по которымъ бывшій Губернаторъ Князь Гагаринъ, счелъ возможнымъ, въ концѣ 1869 г. уменьшить средства, отпускаемыя на канцелярію присутствія изъ земскихъ сборовъ, до 257 руб. въ мѣсяцъ. И. д. Начальника губерніи съ полнымъ знаніемъ предмета можетъ удостовѣрить, что дѣлопроизводство въ губернскомъ присутствіи, хотя нѣсколько и сократилось въ количественномъ отношеніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма значительно усложнилось и требуетъ еще большаго вниманія и дѣятельности, чѣмъ въ предъидущее время, по причинѣ постояннаго поступленія на разрѣшеніе присутствія особенно важныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ поземельныхъ отношеній крестьянъ, за истеченіемъ въ семъ году девятилѣтняго срока со времени введенія въ дѣйствіе положенія 19 февраля 1871 г. Въ виду этого обстоятельства, сокращеніе средствъ, назначенныхъ на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія, представляется нынѣ совершенно не своевременнымъ, тѣмъ болѣе, что въ недалекомъ будущемъ слѣдуетъ ожидать увеличенія занятій въ присутствіи, не зависимо ихъ сложности и серьезности, даже и въ количественномъ отношеній, какъ отъ возникающихъ уже и нынѣ въ ономъ дѣлъ по предмету отчужденія земель, находящихся во владѣніи или пользованіи крестьянъ всѣхъ состояній, подъ полотно Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, такъ и отъ ожидаемой передачи въ вѣденіе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, поселенныхъ въ губерніи нѣмецкихъ колонистовъ; въ особенности же отъ возлагаемыхъ на губернское присутствіе, совмѣстно съ другими мировыми крестьянскими учрежденіями обязанностей по предлагаемой Правительствомъ замѣнѣ подушной подати, подворнымъ налогомъ и податью поземельною. По послѣднему предмету, какъ видно изъ циркуляра Министерства Финансовъ, Начальникамъ губерніи, отъ 9 сентября сего года, и приложеннаго при немъ проэкта взиманія податей, дѣятельность губернскаго присутствія будетъ вызвана, какъ единовременно при разсмотрѣніи въ ономъ выработанныхъ земскими учрежденіями, по означенному предмету, предварительныхъ соображеній, такъ и постоянно, по введеніи новой податной системы въ дѣйствіе.

По изложеннымъ выше основаніямъ, Губернаторъ проситъ предложить Губернскому Земскому Собранію, внести въ смѣту расходовъ Губернскаго Земскаго сбора на 1871 годъ, на содержаніе секретаря и канцеляріи присутствія, на канцелярскія и другія издержки, назначенную на сей предметъ Правительствомъ сумму, въ полномъ количествѣ, именно 5000 руб. присовокупивъ, что за ассигнованіемъ этой суммы, не представляется уже надобности въ отдѣльномъ назначеніи 300 руб. на отопленіе и освѣщеніе губернскаго присутствія, такъ какъ эта потребность вошла уже въ расчетъ, препровожденный присутствіемъ въ Губернскую Управу, при отношеніи отъ 16 минувшаго ноября, равнымъ образомъ изъ тѣхъ же 5000 руб. можетъ быть покрытъ по его мнѣнію и расходъ на наемъ, въ случаѣ надобности, помѣщенія для присутствія. По этому отъ усмотрѣнія Губернскаго Земскаго Собранія будетъ зависѣть, открытый имъ на сей предметъ кредитъ въ количествѣ 400 руб. исключить изъ смѣтныхъ назначеній будущаго года.

Собраніе, по представленнымъ Губернаторомъ соображеніямъ согласилось удовлетворить требованію Губернатора съ отнесеніемъ недостающей по смѣтѣ суммы на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе на запасный губернскій капиталъ, съ возвратомъ онаго изъ могущихъ оказаться остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

О плате за лечение въ Казанскомъ доме умалишенныхъ.

Выслушанъ докладъ Губернской Управы о плате за леченіе въ Казанскомъ доме умалишенныхъ уроженцевъ Саратовской губерніи. Изъ доклада видно: г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Губернскую Управу, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ ему, что Казанскій домъ умалишенныхъ, къ округу котораго причислена Саратовская губернія, уже устроенъ и открытъ. Содержаніе этого заведенія обойдется приблизительно до 70 т. руб. въ годъ, или около 350 руб. на кровать. При обсужденіи вопроса объ источникѣ для покрытія сего расхода принято было во вниманіе, что установленіе съ этой цѣлію особой платы, соразмѣрной съ издержками съ самихъ пользовавшихся или обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, рѣшительно не возможно по значительности платы, а потому признано необходимымъ допустить взиманіе платы за леченіе въ домѣ умалишенныхъ лишь въ такомъ размѣрѣ, какой установленъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ Казанской Земской больницѣ, съ отнесеніемъ недостающей на содержаніе суммы на суммы Правительства. При этомъ г. Министръ обратилъ вниманіе на то, что и установленный для земскихъ больницъ размѣръ платы при болѣе или менѣе продолжительномъ пользованіи отъ умопомѣшательства въ сравненіи съ другими болѣзнями, точно также можетъ быть обременителенъ не только для отдѣльныхъ лицъ, но даже и для цѣлыхъ обществъ. Вслѣдствіе чего по одной губерніи уже послѣдовало распоряженіе земства о безплатномъ леченіи умалишенныхъ. Почему и имѣя въ виду, что попеченіе объ общественномъ призрѣніи относится къ обязанности земскихъ учрежденій, г. Министръ просилъ Губернскую Управу представить на усмотрѣніе очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, не признаетъ ли оно справедливымъ, въ видахъ освобожденія пользующихся въ окружномъ домѣ умалишенныхъ отъ взысканія платы, принять оную (1 въ предноложенномъ размѣрѣ; т. е. равномъ платѣ установленной за леченіе въ Казанской больницѣ) на счетъ земскихъ сборовъ губернскихъ или уѣздныхъ, смотря потому, какъ признано будетъ болѣе удобнымъ. За содержаніе въ Казанской больницѣ гражданскихъ больныхъ, какъ увѣдомила Казанская Губернская Управа, платится по 6 руб. 60 к. въ мѣсяцъ.

Губернская Управа, имѣя въ виду, что деньги за пользованіе умалишенныхъ въ Казанскомъ домѣ, уроженцевъ Саратовской губерніи, придется уплачивать немедленно по требованію директора дома умалишенныхъ или Казанской Губернской Земской Управы, а доходовъ благотворительныхъ, на которые падалъ расходъ по призрѣнію умалишенныхъ, едвали будетъ достаточно для содержанія всѣхъ вообще здѣшнихъ благотворительныхъ заведеній, представляя объ этомъ прошедшему очередному Губернскому Собранію просила указать источникъ, на который она могла бы относить на будущее время расходы по уплатѣ за леченіе умалишенныхъ, уроженцевъ здѣшней губерніи, въ Казанскомъ домѣ. Хотя вопросъ этотъ и обсуждался Собраніемъ въ засѣданіи 9 декабря 1869 г., но окончательнаго заключенія собственно по этому предмету не послѣдовало.

Между тѣмъ г. исправляющій должность Начальника губерніи въ виду вновь полученнаго подтвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ 30 ноября сего года вновь проситъ Губернскую Земскую Управу, представить означенный вопросъ на обсужденіе настоящаго очереднаго Губернскаго Собранія и о результатахъ съ надлежащимъ заключеніемъ ему сообщить.

По возникшимъ по сему предмету преніямъ Собраніе постановило: *расходъ за ле-*

ченіе и содержаніе умалишенныхъ въ Казанской больницѣ, продолжать и впредь производить на существующемъ основаніи, а между тѣмъ поручить Уѣзднымъ Управамъ собрать къ слѣдующему засѣданію Собранія точныя мѣстныя свѣдѣнія о количествѣ умалишенныхъ разныхъ вѣдомствъ и сословій находящихся въ уѣздѣ и остающихся не представленными до настоящаго времени въ больницу.

Объ отказѣ въ просьбѣ бывшему Члену Управы Гудкову въ удовлетвореніи его жалованьемъ.

Прочитана жалоба Саратовскаго 1 гильдіи купца Василія Викуловича Гудкова, изъ этой жалобы видно: что купецъ Гудковъ въ поданномъ въ Губернскую Управу прошеніи объяснилъ слѣдующее: что въ бытность его членомъ Управы онъ неполучалъ жалованья въ 1868 г. въ августѣ съ 1 до 23 числа, за весь ноябрь и декабрь мѣсяцы, а въ 1869 г. за весь январь и за 23 дня февраля, въ маѣ за 17 дней, сентябрѣ за 11 дней, всего же по его расчету 708 р. 24 к. почему проситъ Управу изъ означенныхъ 708 р. 24 к. слѣдующихъ ему къ полученію, отослать въ слѣдующія мѣста: члену Саратовскаго Училищнаго Совѣта Василію Дмитріевичу Вакурову 100 руб. которые проситъ употребить на предположенное обученіе нотнаго пѣнія и черченія при Казанскомъ училищѣ, а послѣднія 608 р. 24½ к. отослать въ комитетъ Александровскаго коммерческаго училища въ Саратовѣ. По справкѣ оказалось: 1) бывшимъ членомъ сей Управы г. Гудковымъ, какъ значится по спискамъ о выдачѣ жалованья, получено таковаго: въ 1868 г. за январь 125 руб. февраль 125 р. мартъ 125 р. апрѣль 125 р. за 10 дней мая и іюнь 143 р. 83 к. и за іюль 125 р. итого 770 руб. 83 к. и въ 1869 г. за августъ, октябрь ноябрь и декабрь по 125 руб. а вообще 1270 руб. 83 к. 2) въ 1868 г. какъ видно изъ денежныхъ документовъ, г. Гудковъ исполнялъ должность казначея съ 1 января до 6 мая, а съ сего числа до 4 іюня, обязанность эту исполнялъ Членъ Управы г. Буковскій, съ 4 до 19 іюля г. Гудковъ, а съ 19 іюля по 1 января 1869 г. и за весь 1869 г. казначейскую должность отправлялъ онъ же г Буковскій, г-ну Гудкову за раздѣленіемъ обязанностей по прочимъ членамъ и за порученіемъ казначейской должности г. Буковскому ни какой отдѣльной постоянной обязанности поручаемо не было до самаго окончанія службы его по Управѣ и 3) изъ журналовъ Губернской Управы видно, что г. Гудковъ въ 1869 г. присутствовалъ въ Управѣ съ утвержденіемъ ея журналовъ весь январь и до 24 февраля съ 23 мая до 1-го іюня, съ 1-го до 10 іюля и съ 23 числа по 1-е августа съ 1-го до 10 августа изъ 18 по 1 сентября съ 1-го до 10 сентября и съ 29 по 1 октября и полные мѣсяцы: октябрь, ноябрь и декабрь! въ остальное же время г. Гудковъ не присутствовалъ.

Губернская Управа объяснила: такъ какъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 27-го мая 1866 г. за № опредѣлено производить содержаніе Предсѣдателю и Членамъ Губернской Управы только за время дѣйствительнаго исполненія или принятыхъ на себя обязанностей по земству, а г. Гудковъ ни какой обязанности съ послѣдней передачи должности казначея г. Буковскому не имѣлъ, то за вышеизложеннымъ Губернская Управа несчитаетъ себя вправѣ удовлетворить просьбу г. Гудкова, о чемъ ему и объявить съ выдачею копіи съ сего постановленія.

Собраніе постановило передать жалобу Гудкова, для разсмотрѣнія и заключенія въ ревизіонную коммисію.

Объ отказѣ въ просьбѣ

Прочитано прошеніе младшей акушерки Елизаветы Ольденбургъ, изъ этого прошенія видно: что чрезъ Царевское Уѣздное Полицейское Управленіе (Астраханской губерніи)

взыскивала она по векселю 220 руб. съ причитающимся %, съ воспитанника Статскаго Совѣтника Евграфа Бутягина, Николая Евграфова Богданова. При предъявленіи ему Богданову означеннаго иска Царевскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ, онъ сознался себя должнымъ и представилъ долгъ этотъ получить изъ суммъ принадлежащихъ ему и находящихся въ Саратовской Губернской Земской Управѣ, о чемъ Управа и была увѣдомлена Царевскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ 22 декабря 1867 года за № 10640, съ этого времени она нѣсколько разъ личными просьбами и заявленіями просила Управу о выдачѣ ей означенной суммы, но ея ходатайство оставлено безъ уваженія.

Г-жѣ Ольденбургъ о выдачѣ должныхъ ей Богдановымъ деньгахъ.

Чрезъ годъ послѣ полученія въ Саратовской Губернской Земской Управѣ вышеозначеннаго отношенія Царевскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, должникъ ея Николай Евграфовъ Богдановъ умеръ (13 ноября 1868 г.).

Сумма, которая принадлежитъ ея должнику, состоитъ изъ % накопившихся на завѣщенной капиталъ г. Битягинымъ 2857 р., взысканный съ г. Бахметева и поступившій въ распоряженіе Управы съ исчисленнымп на него % въ количествѣ 5276 руб., изъ которыхъ Управою по журналу ея 12 іюня 1868 г., вслѣдствіе требованія Аткарскаго Полицейскаго Управленія выдано въ удовлетвореніе иска Кирѣева 671 р. 95½ к., а за тѣмъ по журналу Управы 16 мая 1869 г. ей отказано въ выдачѣ суммъ 220 р. должныхъ Богдановымъ, на основаніи будто бы духовнаго завѣщанія г. Бутягина, по которому деньги слѣдуетъ почислить въ вѣчный вкладъ съ %.

По духовному завѣщанію г. Бутягина сдѣлано слѣдующее распоряженіе: «По взысканіи денегъ съ г. Бахметева съ % за все время, капиталъ этотъ внести на вѣчное время отъ имени воспитанниковъ его Владиміра и Николая Евграфовыхъ Богдановыхъ, въ Саратовскій приказъ общественнаго призрѣнія съ тѣмъ, что 1-й, съ капитала сего % въ продолженіе жизни ихъ Богданову выдавать имъ ежегодно съ раздѣленіемъ по ровну». Слѣдовательно по смыслу этого духовнаго завѣщанія % съ капитала въ половинной части до смерти ея должника (13 ноября 1868 г.) должны принадлежать ему безспорно, такъ какъ въ число капитальной суммы Саратовскимъ Губернскимъ Правленіемъ при отношеніи 17 марта 1866 г. прислано въ приказъ 1660 руб. и Управа поступила не справедливо, отказавъ ей въ выдачѣ означенной суммы, тѣмъ болѣе что она нашла же возможнымъ удовлетворить изъ этихъ суммъ г. Кирѣева въ количествѣ 671 руб. 95 к., т. е. въ трое болѣе противъ ея взысканія.

Заявляя объ этомъ Саратовскому Губернскому Земскому Собранію, она проситъ обсудить обстоятельства этаго дѣла, и если дѣйствія Управы будутъ найдены неправильными, отмѣнить ея распоряженіе и предложить выдать ей означенную сумму.

По буквальному смыслу 11 п. духовнаго завѣщанія Управа не сочла себя въ правѣ выдать капиталъ г-жѣ Ольденбургъ, а самый хранится въ Управѣ въ тѣхъ же % бумагахъ въ какихъ онъ взысканъ съ г. Бахметева.

По обсужденіи этаго прошенія Собраніе нашло: 1) *что дѣло г-жи Ольденбургъ заключающее въ себѣ разборъ правъ о наслѣдствѣ и взысканіи по долгамъ до земскихъ учрежденій не относится,* 2) *что за сдѣланнымъ Губернскою Управою распоряженіемъ вся сумма находится въ цѣлости, Собраніе по смыслу соображенія постановила: объявить г-жѣ Ольденбургъ что право на удовлетвореніе ея Ольденбургъ, частью сум-*

мы, требуемой ею съ воспитанника Бушмина относится до разсмотрѣнія судебныхъ мѣстъ, а потому предложить г-жѣ Ольденбургъ съ просьбою по этому предмету обратиться въ подлежащее судебное мѣсто.

Разсматривалась жалоба съѣзда Царицынскаго Мировыхъ Судей на Царицынскую Уѣздную Управу, о невысылкѣ содержанія Мировому Судьѣ г. Роговскому.

Такъ какъ для разрѣшенія настоящаго дѣла требовалось сличеніе постановленія Царицынскаго Земскаго Собранія съ дѣйствіями Царицынской Уѣздной Управы, то Собраніе постановило: поручить Предсѣдателю Управы г. Жедринскому разсмотрѣть переписку по этому предмету и доложить Собранію къ завтрашнему засѣданію.

По предложенію Предсѣдателя Собраніе приступило къ подробному разсмотрѣнію доклада ревизіонной коммисіи въ томъ систематическомъ порядкѣ, какой принятъ коммисіею.

Объ утвержденіи отчета Управы за 1869 годъ.

Такимъ образомъ разсмотрѣно заключеніе коммисіи по отчету Губернской Управы за 1869 годъ. Принимая во вниманіе: а) что по заключенію ревизіонной коммисіи отчетъ Губернской Управы за 1869 годъ, какъ по кассѣ губернской, такъ и Уѣзднымъ Управамъ при повѣркѣ съ бухгалтерскою и расчетною книгами оказался во всемъ согласнымъ и составленнымъ правильно, почему и подлежитъ утвержденію въ тѣхъ суммахъ, какъ въ ономъ показано, и б) отчетъ за 1869 г. показываетъ, что окладныхъ недоимокъ по губернскому сбору до 1867 г. оставалось къ 1869 г. за причисленіями и исключеніями 103.998 р. 65 к., а поступило въ теченіи года только 8626 р. 63 коп. Собраніе постановило: *утвердить отчетъ Губернской Управы за 1869 г., что же касается неудовлетворительнаго поступленія недоимокъ, то соглашаясь съ коммисіею поручить Губернской Управѣ сообщить о положеніи сихъ недоимокъ г. Начальнику губерніи и просить его распоряженія къ побужденію плательщиковъ чрезъ Полицейскія Управленія, въ которыя о всѣхъ земскихъ недоимкахъ отъ уѣздныхъ казначействъ сообщаются именные списки.*

2) Ревизіонная Коммисія находила возможнымъ разрѣшить Губернской Управѣ вклада въ Балашевскій городской банкъ общей суммы губернскаго депозита до 40000 руб. По возникшимъ преніямъ Собраніе, съ заключеніемъ коммисіи не соглашаясь, опредѣлило: *оставить въ своей силѣ постановленіе Собранія прошедшаго года по сему же предмету.* При обсужденіи этого предмета нѣкоторые гласные возбудили вопросъ о томъ, что % на хранящійся въ Балашевскомъ городскомъ банкѣ капиталъ составляютъ Губернскій Земскій капиталъ, а между тѣмъ поступаютъ въ распоряженіе Балашевскаго Земства, Собраніе постановило: *просить Уѣздныя Управы въ точности соблюдать всѣ постановленія Губернскаго Собранія, относительно порядка отчисленія суммъ губернскаго депозита.*

и 3) Въ заключеніе г. Предсѣдатель Собранія подвергнулъ обсужденію заявленіе Члена Управы г. Киндякова, что денежныя выдачи не всегда сопровождаются установленнымъ для этого порядкомъ.

Принимая во вниманіе а) что при документальной отчетности Губернской Управы какъ расходной, такъ и приходной части всѣ статьи оказались вполнѣ оправданными надлежащими документами и б) что по возникшимъ преніямъ большинство голосовъ, соглашаясь съ неудобствомъ буквальнаго исполненія правилъ выдачи денегъ. Соб-

ранѣе разрѣшило Губернской Управѣ руководствоваться дѣйствительно существующимъ порядкомъ по сему предмету.

За тѣмъ Собраніе не разсматривало частей доклада, относительно страхованія и постановила заняться этимъ одновременно съ предстоящимъ разсмотрѣніемъ вопроса о страхованіи. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, секретаря и гласныхъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

ПО ОСОБОМУ

О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

12 Декабря 1870 года.

№ 1777.

Г. САРАТОВЪ.

Господину Предсѣдателю Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

При отношеніи Вашего Превосходительства отъ 7-го сего декабря за № 3, полученномъ мною 9-го числа, сообщенъ мнѣ въ копіи журналъ засѣданія Губернскаго Земскаго Собранія 5-го декабря. Въ этомъ засѣданіи разсматравалась, между прочимъ, ст. 11 проэкта смѣты расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ, опредѣляющая содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. По проэкту смѣты было назначено Губернскою Земскою Управою, согласно отношенія губернскаго присутствія отъ 16 минувшаго ноября, на содержаніе секретаря присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы 4500 рублей,—на отопленіе и освѣщеніе 300 руб.; кромѣ того испрашивался кредитъ, примѣрно до 500 руб., на случай найма для присутствія особаго помѣщенія. Всего же подлежало къ ассигнованію на 1871 годъ, на обозначенные предметы 5300 руб. Губернское Земское Собриніе, съ своей стороны, постановило: внести въ смѣту 1871 года, на содержаніе секретаря губернскаго присутствія, канцеляріи и канцелярскіе расходы ту же сумму, какая была назначена въ текущемъ году, именно 3300 руб.; сверхъ того ассигновать: на отопленіе и освѣщеніе присутствія 300 руб. и на случай найма квартиры до 400 рублей.

На основаніи 90 и 94 ст. полож. о зем. учреж., имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, что на приведеніе въ дѣйствіе этой статьи губернской земской смѣты на 1871 годъ, въ томъ видѣ, въ какомъ она утверждена Губернскимъ Собраніемъ, я согласиться не могу, по нижеслѣдующимъ причинамъ: по 125 ст. полож. о губ. и уѣзд. по крест. дѣламъ учреж., на канцелярію губернскаго присутствія полагается 1500 руб. въ годъ; но по недостаточности этой суммы, на усиленіе средствъ канцеляріи Саратовскаго присутствія, по распоряженію Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, назначено производить, съ 1-го января 1862 года, еще 1500 рублей. Таковая сумма, въ количествѣ 3000 руб., и отпускалась постоянно въ распоряженіе губернскаго присутствія, изъ суммъ поземельнаго земскаго сбора, какъ до введенія въ Саратовской губерніи земскихъ учрежденій, такъ и по введеніи уже сихъ учрежденій, до 1-го іюля 1867 года. Съ этого времени вновь сдѣлано увеличеніе суммы, отпускаемой на содержаніе канцеляріи Саратовскаго присутствія, еще на 2000 рублей. Это послѣднее увеличеніе

произведено по Высочайшему повелѣнію, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1866 году, находя отпускавшiеся въ то время на канцелярію губернскаго присутствія 3000 руб., недостаточными, признавалъ усиленіе средствъ содержанія этой канцеляріи вполнѣ необходимымъ, и имѣя въ виду, что на основаніи приложенія къ ст. 3 врем. прав. для зем. учреж., содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, отнесено къ числу губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ потребностей, предложилъ Начальнику губерніи войдти по этому предмету въ сношеніе съ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Когда же Губернское Собраніе очереднаго созыва 1866 года, въ прибавкѣ суммы на канцелярію губернскаго присутствія отказало, то Начальникъ губерніи, представляя объ этомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, ходатайствовалъ объ устраненіи тѣхъ неудобствъ, въ которыя поставлено присутствіе зависимостію отъ земства, въ отношеніи средствъ своего содержанія. Вслѣдствіе сего, по представленію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, государственный совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1868 года, мнѣніемъ своимъ положилъ: производить на усиленіе средствъ канцеляріи Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, по 2000 руб. въ годъ, считая съ 1-го іюля 1867 года, съ тѣмъ, чтобы потребная на содержаніе означенной канцеляріи сумма ежегодно вносилась Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ смѣту.

На этомъ основаніи въ губернскую земскую смѣту на 1869 годъ и внесено было Губернскимъ Собраніемъ, на содержаніе секретаря губернскаго присутствія, канцеляріи и канцелярскіе издержки 5000 рублей.

Вышеизложенный порядокъ назначенія суммъ на канцелярію присутствія, Губернское Собраніе можетъ усмотрѣть: изъ губернской земской смѣты 1869 года, приложеннаго къ ней губернскою Управою объясненія смѣтныхъ назначеній на этотъ годъ и изъ журнала засѣданія Собранія 3-го декабря 1868 года.

Такимъ образомъ, произвольнаго сокращенія, со стороны Губернскаго Собранія, суммы, назначенной Правительствомъ на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія, допущено быть не можетъ.

Мнѣ не извѣстны тѣ основанія, по которымъ бывшій Губернаторъ, Князь Гагаринъ, счелъ возможнымъ, въ концѣ 1869 года, уменьшить средства, отпускаемыя на канцелярію присутствія изъ земскихъ сборовъ, до 275 руб. въ мѣсяцъ; но такое уменьшеніе, сдѣланное по единоличному распоряженію Князя Гагарина, было допущено имъ только въ видѣ опыта, съ 16-го ноября 1869 по 1-е января 1870 года; между тѣмъ, таже самая сумма, т. е. 3300 руб., оставлена и на весь 1870 г., такъ что въ этомъ году отпущено на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія изъ земскихъ сборовъ менѣе чѣмъ бы слѣдовало на 1700 рублей. Въ настоящемъ случаѣ я могу только удостовѣрить, что произведенный опытъ оказался весьма неудачнымъ, что мнѣ вполнѣ извѣстно, потому что я предсѣдательствовалъ въ губернскомъ присутствіи, какъ со времени выхода въ отставку Губернатора Князя Щербатова, управляя губерніею, такъ и при Губернаторѣ Князѣ Гагаринѣ, по его порученію, со времени вступленія его въ должность, 11 августа 1869 до 24 февраля текущаго года; за тѣмъ предсѣдательствую въ губернскомъ присутствіи и нынѣ, какъ управляющій губерніею, съ 4-го числа минувшаго іюля мѣсяца. По этому, съ полнымъ знаніемъ предмета, я могу удостовѣрить, что дѣлопроизводство въ губернскомъ присутствіи, хотя нѣсколько и сократилось въ количественномъ отношеніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма значительно усложнилось и требуетъ еще большаго вниманія и дѣятельности, чѣмъ въ предыдущее время, по причинѣ постояннаго поступленія на разрѣшеніе присутствія особенно-важныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ поземельныхъ отношеній крестьянъ, за истеченіемъ въ семъ году девятилѣтняго срока со времени введенія

въ дѣйствіе положеній 19 февраля 1861 года. Въ виду этаго обстоятельства, сокращеніе средствъ, назначенныхъ на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія, представляется нынѣ совершенно не своевременнымъ, тѣмъ болѣе, что въ недалекомъ будущемъ слѣдуетъ ожидать увеличенія занятій въ присутствіи, независимо ихъ сложности и серьезности, даже и въ количественномъ отношеніи, какъ отъ возникающихъ уже и нынѣ въ ономъ дѣлъ по предмету отчужденія земель, находящихся во владѣніи или пользованіи крестьянъ всѣхъ состояній, подъ полотно Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, такъ и отъ ожидаемой передачи въ вѣденіе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, поселенныхъ въ губерніи нѣмецкихъ колонистовъ; въ особенности же отъ возлагаемыхъ на губернское присутствіе, совмѣстно съ другими мировыми крестьянскими учрежденіями, обязанностей по предполагаемой правительствомъ замѣнѣ подушной подати, подворнымъ налогомъ и податью поземельною. По послѣднему предмету, какъ видно изъ циркуляра Министерства Финансовъ. Начальникамъ губерній, отъ 9-го сентября сего года, и приложеннаго при немъ проэкта взиманія податей, дѣятельность губернскаго присутствія будетъ вызвана, какъ единовременно при разсмотрѣніи въ ономъ выработанныхъ земскими учрежденіями, по означенному предмету, предварительныхъ соображеній, такъ и постоянно, по введеніи новой податной системы въ дѣйствіе.

По изложеннымъ выше основаніямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить Губернскому Земскому Собранію, внести въ смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ, на содержаніе секретаря и канцеляріи присутствія, на канцелярскія и другія издержки, назначенную на сей предметъ правительствомъ сумму, въ полномъ ея количествѣ, именно 5000 рублей. Къ сему имѣю честь присовокупить, что за ассигнованіемъ этой суммы, не представляется уже надобности въ отдѣльномъ назначеніи 300 руб., на отопленіе и освѣщеніе губернскаго присутствія, такъ какъ эта потребность вошла уже въ расчетъ, препровожденный присутствіемъ въ Губернскую Управу, при отношеніи отъ 16-го минувшаго ноября; равнымъ образомъ изъ тѣхъ же 5000 р., можетъ быть покрытъ, по моему мнѣнію, и расходъ на наемъ, въ случаѣ надобности, помѣщенія для присутствія. По этому отъ усмотрѣнія Губернскаго Земскаго Собранія будетъ зависѣть открытый имъ на сей предметъ кредитъ, въ количествѣ 400 рублей, исключить изъ смѣтныхъ назначеній будущаго года.

И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Набоковъ.*

За правителя канцеляріи *Мордовинъ.*

О платѣ за леченіе въ Казанскомъ домѣ умалишенныхъ уроженцевъ Саратовской губерніи.

Г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Губернскую Управу, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ ему, что Казанскій домъ умалишенныхъ, къ округу котораго причислена Саратовская губернія, уже устроенъ и открытъ. Содержаніе этаго заведенія обойдется приблизительно до 70 т. руб. въ годъ, или около 350 руб. на кровать. При обсужденіи вопроса объ источникѣ для покрытія сего расхода принято было во вниманіе, что установленіе съ этою цѣлію особой платы, соразмѣрной съ издержками съ самихъ пользовавшихся или обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, рѣшительно невозможно по значительности платы, а потому признано необходимымъ допустить взиманіе платы за леченіе въ домѣ умалишенныхъ лишь въ такомъ размѣрѣ, какой установленъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ Казанской земской больницѣ, съ отнесеніемъ недостающей на содержаніе суммы на суммы правительства. При этомъ Его Высокопревосходительство обратилъ вниманіе на то, что и установленный для земскихъ больницъ размѣръ платы, при болѣе или менѣе продолжительномъ пользованіи отъ умопомѣшательства въ сравненіи съ другими болѣзнями, точно также можетъ быть обременителенъ не только для отдѣльныхъ лицъ, но даже и для цѣлыхъ обществъ. Въ слѣдствіе чего по одной губерніи уже послѣдовало распоряженіе земства о безплатномъ леченіи умалишенныхъ. Почему и имѣя въ виду, что попеченіе объ общественномъ призрѣніи относится къ обязанности земскихъ учрежденій, Г. Министръ просилъ Губернскую Управу представить на усмотрѣніе очередного Земскаго Собранія, не признаетъ ли оно справедливымъ, въ видахъ освобожденія пользующихся въ окружномъ домѣ умалишенныхъ отъ взысканія платы, принять оную (въ предположеномъ размѣрѣ; т. е. равномъ платѣ установленной за леченіе въ Казанской больницѣ) на счетъ земскихъ сборовъ губернскихъ и уѣздныхъ, смотря потому, какъ признано будетъ болѣе удобнымъ. За содержаніе въ Казанской больницѣ гражданскихъ больныхъ, какъ увѣдомила Казанская Губернская Управа, платится по 6 руб. 60 к. въ мѣсяцъ.

Губернская Управа, имѣя въ виду, что деньги, за пользованіе умалишенныхъ въ Казанскомъ домѣ, уроженцевъ Саратовской губерніи, придется уплачивать немедленно по требованіямъ Директора дома умалишенныхъ или Казанской Губернской Земской Управы, а доходовъ благотворительныхъ, на которые падалъ расходъ по призрѣнію умалишенныхъ едва ли будетъ достаточно для содержанія всѣхъ вообще здѣшнихъ благотворительныхъ заведеній, представляла объ этомъ прошедшему очередному Земскому Собранію и просила указать источникъ, на который она могла бы относить на будущее время расходы по уплатѣ за леченіе умалишенныхъ, уроженцевъ здѣшней губерніи, въ Казанскомъ домѣ. Хотя вопросъ этотъ и обсуждался Собраніемъ въ засѣданіи 9-го декабря 1869 года, но окончательнаго заключенія собственно по этому предмету не послѣдовало.

Между тѣмъ Г. Исправляющій должность Начальника губерніи въ виду вновь полученнаго подтвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ 30 ноября сего года. вновь проситъ Губернскую Управу, представить означенный вопросъ на обсужденіе настоящаго очереднаго Собранія и о результатахъ, съ надлежащимъ заключеніемъ, ему сообщить.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены { *П. Митрофановъ*
П. Аничковъ.
А. Киндяковъ.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе.

Докладъ членовъ ревизіонной коммисіи.

Ревизія счетовъ и отчетности Губернской Земской Управы показала слѣдующее: по наличному состоянію суммъ губернскаго депозита: 1) собственно при Губернской Управѣ: повѣрка кассовыхъ книгъ, начата была съ 12 декабря 1869 г., т. е. съ того времени, когда предшествовавшая ревизіонная коммисія заключила свою ревизію. Къ 12 декабря 1869 года, какъ значилось изъ ревизіонной надписи оставалось наличными деньгами 1338 руб. 13 к., % бумагами и документами 696,967 руб. 48³/₄ коп. итого 698,305 р. 61³/₄ к. Къ тому съ 12 декабря по 1-е января поступило на приходъ: деньгами 8198 руб. 25¹/₂ коп., а въ расходъ произведено: деньгами 8962 руб. 64¹/₄ коп. и документами 25 руб. 92 коп. оставалось на 1-е января: деньгами 573 руб. 74¹/₄ коп. и % бумагами и документами 696,941 руб. 56³/₄ к. итого 697,515 руб. 31 коп. и на 3% счету въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 108,881 руб., вообще же 806,397 р. 31 коп., которыя въ той же суммѣ перенесены въ книги 1870 года. Съ 1 января по 5 декабря 1870 года поступило на приходъ: наличными деньгами 490,108 р. 51 коп. и % бумагами и документами 261,772 руб., а въ расходъ произведено по то же 5-е декабря: деньгами 490,057 руб. 15³/₄ коп. и % бумагами и документами 237,286 руб., за тѣмъ осталось при Управѣ: деньгами 625 р. 9¹/₂ к. и % бумагами и документами 721,427 руб, 56³/₄ коп., всего же 732,052 р. 66¹/₄ к., которыя оказались въ наличности по перечету. Процентныя бумаги и документы хранятся въ прочномъ желѣзномъ сундучкѣ, находящемся въ кладовой Саратовскаго казначейства, а наличныя деньги въ кассѣ при Губернской Управѣ. Приходные и расходные документы при повѣркѣ по онымъ статей прихода и расхода оказались на лицо и сомнѣнія въ правильности оныхъ не имѣютъ. Сверхъ означенныхъ 722,052 р. 66¹/₄ коп., состоитъ на текущемъ 3% счету въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по расчетной книжкѣ онаго 76,830 руб. и 2-е) При Уѣздныхъ Управахъ состояло на 1-е января 1870 года суммъ губернскаго депозита, какъ видно изъ отчета сей Управы за 1869 годъ, повѣреннаго съ бухгалтерскими счетами Управы за 1869 годъ какъ по кассѣ губернской, такъ и Уѣзднымъ Управамъ при повѣркѣ съ бухгалтерскою и разсчетною книгами оказался во всемъ согласнымъ и составленнымъ правильно, почему и подлежитъ утвержденію въ тѣхъ суммахъ, какъ въономъ показано, а именно: по приходу: а) въ кассовомъ счетѣ 806,274 руб. 24¹/₂ коп. и б) въ оборотныхъ и пересылочныхъ 1,412,175 руб. 95³/₄ коп. итого во 2,218,450 р. 20¹/₄ к., по расходу: а) въ кассовомъ счетѣ 660,708 руб. 53¹/₂ коп. и б) въ оборотныхъ и пересылочныхъ 1,401,175 руб. 95³/₄ коп. итого 2,061,884 руб. 49¹/₄ коп. и по остатку на 1870 годъ въ кассовомъ счетѣ 874,207 руб. 46 коп., въ томъ числѣ по Губернской Управѣ (включительно съ 6296 руб. 85 коп.. непринятыми изъ Саратовскаго казначейства

за 1869 годъ) 812.694 руб. 15½ коп. а по Уѣзднымъ Управамъ 61.513 руб. 30½ к. Въ означенныхъ 6296 руб. 85 к. заключаются 309 р. 90 к., о которыхъ Управа сказала въ отчетѣ, что о разъясненіи этихъ денегъ производится переписка. А какъ подобное объясненіе Управы по отчетамъ повторяется уже третій годъ и выясненія этимъ деньгамъ не сдѣлано, то ревизіонная коммисія полагаетъ поручить Губернской Управѣ усилить ея настоянія съ подлежащими учрежденіями о разъясненіи этихъ денегъ и о запискѣ ихъ въ подлежащій разрядъ, они составляютъ губернскій; въ противномъ же случаѣ о сложеніи ихъ изъ недоимки доложить Губернскому Земскому Собранію въ будущую сессію.

При этомъ ревизіонная коммисія имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію:

1) Отчетъ за 1869 годъ показываетъ, что окладныхъ недоимокъ по губернскому сбору до 1867 года оставалось къ 1869 году, за причисленіями 103,998 р. 65 коп., а поступило въ теченіи года только 8626 р. 63 коп. На такое неудовлетворительное поступленіе недоимокъ, по мнѣнію коммисіи, слѣдовало бы обратить особенное вниманіе и поручить Губернской Управѣ, сообщить о положеніи сихъ недоимокъ Г. Начальнику губерніи и просить его распоряженія къ побужденію плательщиковъ чрезъ полицейскія управленія, въ которыя о всѣхъ земскихъ недоимкахъ отъ уѣздныхъ казначействъ сообщаются именные списки.

2) Бухгалтерскіе счеты Губернской Управы показываютъ, что поступленіе сбора по обязательному страхованію, какъ въ слѣдствіе того, что взносъ этаго сбора назначенъ въ двѣ половины года, одновременно съ земскими сборами, такъ и вообще по неудовлетворительному поступленію недоимокъ страховаго сбора, далеко не достигалъ того размѣра, какой требовался для выполненія расходовъ по страховой части. Въ виду того, чтобы страховыя потребности удовлетворялись своевременно, коммисія полагаетъ постановить правиломъ, чтобы страховые платежи обязательнаго страхованія взыскивались съ плательщиковъ, не въ два, но въ одинъ срокъ, согласно докладу Губернской Управы, по этому предмету.

3) Относительно продовольственнаго капитала, ревизіонная коммисія имѣетъ честь заявить Губернскому Собранію слѣдующее: по мнѣнію коммисіи, тотъ продовольственный капиталъ, который съ разрѣшенія Губернскаго Собранія отпускается въ Уѣздныя Управы на продовольствіе и обсемененіе полей, и по которому полагается взиманіе 6% въ годъ съ получившихъ ссуду, слѣдовало бы въ отстраненіе того неудобства, что Губернская Управа не имѣетъ возможности имѣть счетъ съ лицами, получившими ссуду и повѣрять возвратъ оной съ процентами, то всю сумму, какая будетъ отпущена въ Уѣздную Управу, зачислять на нее долгомъ со времени отпуска и начислять на Управу съ того же времени 5% въ годъ, а Уѣзднымъ Управамъ предоставить взысканіе съ получившихъ ссуду 6% въ годъ и за тѣмъ отпущенную какой либо Управѣ сумму продовольственнаго капитала, перечислять въ уѣздный депозитъ, такъ чтобы поступленія въ казначейства по возврату ссудъ продовольственнаго капитала и проценты съ онаго, были зачисляемы казначействами, не въ губернскій, а въ уѣздный депозитъ. За тѣмъ срокъ выдачи ссуды изъ продовольственнаго капитала, предоставить ближайшему усмотрѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

4-е) Въ слѣдствіе развившагося оборота Балашовскаго Городскаго Банка, коммисія полагаетъ возможнымъ разрѣшить Губернской Управѣ вклады общей суммъ губернскаго депозита до сорока тысячь рублей, что уменьшитъ расходы по пересылкѣ.

Что же относится до заявленія Члена Губернской Управѣ, г. Киндякова о томъ, что денежныя выдачи не всегда сопровождаются установленнымъ для этаго порядкомъ, то ревизіонная коммисія по предмету сему объясняетъ Собранію, что при документальной ревизіи отчетности Губернской Управы

какъ расходной, такъ и приходной части оказались всѣ статьи вполнѣ оправданными надлежащими документами. А что касается до страховой преміи: указанъ г-мъ Киндяковымъ случай уплаты лицамъ пострадавшимъ отъ пожара, по не внесеннымъ въ списки 1869 г. по разсмотрѣніи показалъ что пропускъ, сдѣланный по ошибкѣ писца не долженъ лишать вознагражденія потерпѣвшихъ отъ пожара, и Губернская Управа большинствомъ рѣшила, выдать пропущеннымъ по нормальной оцѣнкѣ, а не по спеціальной, что коммисія находитъ вполнѣ справедливымъ. Подписали члены Ревизіонной Коммисіи: В. Сумароковъ, Бенешевичъ и П. Ляукъ.

О перестройкѣ и исправленіи дома, занимаемаго Губернскою Управою.

Губернское Земское Собраніе постановленіемъ 3 декабря 1869 года № 3 разрѣшило Губернской Управѣ произвести въ занимаемомъ ею каменномъ домѣ, по представленному проэкту и плану, капитальную перестройку и разныя исправленія съ ассигнованіемъ на сей предметъ по 23 статьѣ земской смѣты 1870 года 3733 руб. 28 коп.

Въ видахъ большаго соблюденія экономіи въ расходахъ, Губернская Управа выполнила лѣтомъ сего года постройку и исправленія означеннаго дома и забора приономъ съ трехъ сторонъ, наймомъ отдѣльныхъ подрядчиковъ на каждый родъ работы подъ руководствомъ и наблюденіемъ приглашеннаго за особую плату Архитектора. Всѣ работы съ матеріалами и пріобрѣтеніе сверхъ того разныхъ хозяйственныхъ, не относящихся прямо къ постройкѣ, вещей обошлось въ 3686 руб. 88 коп., т. е. менѣе противъ ассигнованія на 46 руб. 40 коп.

Всѣ работы произведены прочно и изъ матеріаловъ хорошаго качества. Архитекторъ былъ приглашенъ за сумму 300 руб., которыя Губернская Управа предполагаетъ отнести на 18-ю ст. смѣты 1870 года.

Сколько уплачено отдѣльнымъ подрядчикамъ по каждой работѣ и сколько употреблено на пріобрѣтеніе разныхъ матеріаловъ и вещей, можно усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ особаго счета.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены: *Н. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
Н. Аничковъ.

Счетъ расходовъ, произведенныхъ Губернскою Управою, на перестройку и исправленіе дома, занимаемаго тою Управою, и забора при ономъ съ трехъ сторонъ.

Названіе работъ и матеріаловъ.	По смѣтѣ. За работы.		За матеріалы.		Итото.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.
Каменная работа съ матеріалами	177	25	293	61	470	86	260	—
Плотничная	213	53	341	89	555	42	434	60
Тоже. заборы	310	10	236	41	546	51		
Столярная работа съ матеріалами	121	80	244	35	366	15	276	80
Штукатурная, съ матеріалами	156	20	217	75	373	95	332	5
Печная, съ матеріалами	149	30	325	36	474	66	367	50
Малярная, съ матеріалами	86	2	265	56	342	58	248	—
Кровельная, съ матеріалами	1	98	29	—	30	98	44	35
Заплачено за разныя строительныя матеріалы и вещи, а именно:								
За лѣсъ	—	—	—	—	—	—	234	15
— паркетные полы съ настилкою	—	—	—	—	—	—	544	—
— чугунную лѣсницу съ установкою	—	—	—	—	—	—	400	—
— стекла	—	—	—	—	—	—	56	67
— гвозди, шпигорья, костыльки	—	—	—	—	—	—	42	60
— разные приборы ко дверямъ, окнамъ, за замки, задвижки, навѣсы дверные и оконные, петли; ручки и за исправленіе старыхъ годныхъ вещей	—	—	—	—	—	—	72	65
Куплено клею, оконной замазки, состава для натиранія половъ, коленкору подъ шпалеры при печахъ и проч.	—	—	—	—	—	—	34	88
Заплачено: за каминъ чугунный, желѣзные листы къ печамъ, обои съ богетами и бордюрами, клеенку на столы и стулья и исправленіе оныхъ, холстъ, половикя, ковры, плетенки для половъ, вѣшалки для платья, этажерку, пепельницы, сѣтки желѣзныя къ слуховымъ окнамъ, проволоку для ковра на лѣстницу, столикъ въ переднюю, колокольчикъ съ приборомъ и лѣстницу для печей	—	—	—	—	—	—	275	25
Куплено разныхъ хозяйственныхъ вещей и привезено песку на	—	—	—	—	—	—	1	60
Употреблено на гербовую бумагу при представленіи на утвержденіе плана постройки	—	—	—	—	—	—	1	50

Названіе работъ и матеріаловъ.	По смѣтѣ						Дѣйствительно израсходовано.	
	За работы.		За матеріалы.		Итого.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Издержано на мытье половъ, оконъ, дверей, за очистку мусора и уборку стараго лѣса, на вставку и замазку зимнихъ рамъ, на караулъ лѣса, на натираніе половъ и на извощиковъ - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	53	28
На переноску канцеляріи для временнаго помѣщенія во флигель - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	7	—
ИТОГО . .	—	—	—	—	—	—	3686	88

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

СВѢДЕНІЕ

о состояніи земскихъ суммъ и капиталовъ, находящихся въ вѣденіи Саратовской Губернской Земской Управы по 1-е ноября 1870 года.

На 1-е января 1870 года оставалось:

наличными деньгами	573 р. 74¼ к.		
% бумагами и документами	696941 р. 56¾ к.		
		697515 р. 31 к.	

Съ 1 января по 1 ноября поступило:

деньгами	446124 р. 61 к.		
% бумагами.	257122 р. — —		
		703246 р. 61 к.	
			1400761 р. 92 к.

Произведено въ расходъ:

деньгами	445025 р. 9½ к.		
% бумагами.	232286 р. — —		
		677311 р. 9½ к.	

На 1-е ноября въ наличности:

деньгами	1673 р. 25¾ к.		
% бумагами.	721777 р. 56¾ к.		
		623450 р. 82½ к.	
			1400761 р. 92 к.

Сверхъ того на 3-хъ % счету по расчетной книжкѣ въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	50780 р.		
А всего въ наличности			774230 р. 82½ к.

Въ томъ числѣ:

На 3% счету	50780 р. — —		
«» 4½% «»	210000 р. — —		
«» 5% «»	458620 р. — —		
«» 5½% «»	8000 р. — —		
«» 6% «»	11236 р. — —		
		738636 р. — —	
Въ разныхъ % бумагахъ и документахъ, принадлежащихъ мѣстамъ и лицамъ		33921 р. 56¾ к.	
и наличныхъ при Губернской Управѣ		1673 р. 25¾ к.	
			774230 р. 82½ к.

Процентныя бумаги заключаются въ слѣдующихъ документахъ:

а) въ 29 билетахъ Саратовскаго Общественнаго Банка, на	458520 р. —
б) въ 30 билетахъ Балашевскаго Городскаго Банка, на	19236 р. —
в) въ одномъ билетѣ Государственнаго Банка	100 р. —
г) въ 420 облигаціяхъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. . .	210000 р. —
Итого . .	687856 р. —

которыя составляютъ собственность земства.

Сверхъ того считается наличныхъ суммъ губернскаго депозита, при Уѣздныхъ Управахъ:

Аткарской, по 1 октября .	4848 р. 82 к.
Балашевской, »» »» .	11092 р. 63½ к.
Вольской, по 1 сентября .	2434 р. 39¾ к.
Камышинской по 1 октября	1020 р. 38¼ к.
Кузнецкой »» »»	8796 р. 85 к.
Петровской »» »»	4773 р. 50 к.
Сердобской »» »»	12719 р. 91 к.
Хвалынской »» »»	9977 р. 2½ к.
Царицынской »» »»	1276 р. 66¼ к.
Итого . . .	56940 р. 18¼ к.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены:
П. Митрофановъ.
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

СВѢДЕНІЕ

о недоимкахъ и окладахъ страховыхъ платежей обязательнаго страхованія, объ успѣхѣ поступленія этихъ сборовъ до 1 ноября 1870 года и объ ассигнованіи и произведенномъ расходѣ на счетъ страховаго капитала за то же время.

Свѣденіе о недоимкахъ и окладахъ страховыхъ платежей обязательнаго страхованія, объ успѣхѣ поступленія этихъ сборовъ до 1 ноября 1870 года и объ ассигнованіи и произведенномъ расходѣ на счетъ страховаго капитала за то же время.

ПО УѢЗДАМЪ.	Къ 1870 году оставалось въ недоимкѣ страховыхъ сборовъ.		Окладъ страховыхъ платежей на 1870 годъ съ дополнительными		ИТОГО.		Поступило страховыхъ платежей, по 1-е ноября. Недоимокъ.		Оклада.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскому	10634	48 3/4	22955	95	33590	43 3/4	3656	49 3/4	15766	30 1/4	19422	80
Балашевскому	12105	25 1/4	48246	15	60351	40 1/4	5246	93	16994	71 3/4	22241	64 3/4
Вольскому	3498	79 1/2	13120	25	16619	4 1/2	1092	56	5357	77	6450	33
Камышинскому	82	53	10102	33	10184	86	69	11	6234	10	6303	81
Кузнецкому	4072	6 1/2	19732	1	23804	7 1/2	2623	33 1/	14041	61 1/4	16664	94 3/4
Петровскому	8355	38 3/4	30029	55	38384	93 3/4	4792	—	15174	16	19966	16
Саратовскому	7930	90 1/2	19754	57	27685	47 1/2	5785	18 1/2	11030	59	16815	77 1/2
Сердобскому	8860	86 1/	37945	74	46806	60 /2	6466	93 1/	18491	90 /4	24958	84 1/4
Хвалынскому	6488	2 1/2	16493	85	22981	87 1/2	2232	65 1/	6166	85 1/4	8399	50 3/4
Царицынскому	788	39 1/2	2347	6	3135	45 1/2	353	97	890	95 1/	1244	92 1/2
Вообще	62816	70 3/4	220727	46	283544	16 3/4	32319	17 3/4	110149	56 3/4	[1] 142468	74 1/2

ПО УѢЗДАМЪ.	Осталось въ недоимкѣ.		На какую сумму дано въ 1870 г. требованій Уѣзднымъ Управамъ объ отпускѣ денегъ изъ страховаго капитала, и отпущено изъ Губернской Управы. Премій за пожарные убытки.		За составленіе страховыхъ описей.		% вознагражденія казначействамъ.		Израсходовано на книги и печ. бланк. по страх. части.		Итого.		Въ число этихъ ассигнованій, отпущено по 1-е ноября.		Подлежитъ къ выполненію.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Аткарскому	14167	63 3/4	13043	3	—	—	282	84 1/4	—	—	13325	87 1/4	8642	26 1/4	4683	60 1/2
Балашевскому	38109	75 1/2	33328	90	570	—	392	88	—	—	34291	78	16656	77 1/4	17635	[illegible]
Вольскому	10168	71 1/2	5486	13	—	—	127	92	—	—	5614	5	4548	87	1065	18
Камышинскому	3881	5	1249	49	350	—	104	66	—	—	1704	15	1625	72	78	43
Кузнецкому	7139	12 3/4	31093	20	30	—	165	79	—	—	31288	99	31094	69	194	30
Петровскому	18418	77 3/4	44512	75	—	—	294	10 1/2	—	—	44806	85 1/2	41088	90	3717	95 1/2
Саратовскому	10869	70	14883	18	—	—	210	63 3/4	353	80	15447	61 3/4	14454	41 3/4	993	20
Сердобскому	21847	76 /4	35974	44	620	—	347	64	—	—	36942	8	20322	75 1/2	16619	32 1/2
Хвалынскому	14582	36 3/4	14877	37	330	—	128	4 3/5	—	—	15335	41 3/4	14675	29 1/4	660	12 1/2
Царицынскому	1890	53	877	83	170	—	25	33 3/4	—	—	1073	16 3/4	1007	47	65	69 3/4
Вообще	141075	42 1/4	[2] 195326	32	2070	—	2079	87	353	80	[3] 199829	98	154117	15 1/2	45712	82 1/2

Примѣчанія: 1) Поступленіе страховыхъ платежей показано здѣсь только то количество, какое записано по книгамъ Губернской Управы съ реэстровъ приходнымъ документамъ Губернскаго и Уѣздныхъ Казначействъ, повѣренныхъ по 1 ноября въ контрольной палатѣ, а именно, по уѣздамъ: Балашевскому, Вольскому. Камышинскому, Петровскому и Сердобскому—за августъ и Аткарскому, Кузнецкому, Саратовскому, Хвалынскому и Царицынскому за сентябрь. Изъ полученныхъ же реэстровъ казначействъ за сентябрь мѣсяцъ по первымъ пяти уѣздамъ, значится приходомъ страховыхъ платежей 7918 р. 45½ к., съ которыми общая сумма поступленія этихъ сборовъ, до октября, составитъ 150387 руб. 20 коп.

2) Въ суммѣ 195326 руб. 32 коп. заключается расходовъ по удовлетворенію погорѣльцевъ—за 1869 годъ—8028 руб. 26 коп. и за 1870 годъ 187298 руб. 6 коп.

3) Кромѣ этой суммы (199829 р. 98 к.,) надлежало произвести въ расходъ (и произведено) въ 1870 году за 1869 годъ по невыполненнымъ требованіямъ премій по обязательному страхованію и за составленіе страховыхъ описей 7836 руб. 24 коп., съ которыми общая сумма ассигнованія по страховому капиталу до 1 ноября составитъ цифру въ 207666 р. 22 к.

Предсѣдатель Управы: *В. Жедринскій*

Члены Управы: *П. Митрофановъ.* *Л. Киндяковъ* *П. Аничковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УСПѢХѢ ПОСТУПЛЕНІЯ СУММЪ ГУБЕРНСКАГО ДЕПОЗИТА

съ 1 января по 1 ноября 1870 года.

НАЗВАНІЕ СУММЪ	По Губернской Управѣ		ПОУѢЗДАМЪ: Аткарскому		Балашовскому		Вольскому		Камышинскому		Кузнецкому	
	Руб.	Коп	Руб	Коп	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Текущаго за 1870 годъ сбора.												
Ожидалось	—	—	10301	23	11856	2½	5990	16	7794	92	[1] 5263	48½
Въ то число поступило	—	—	—	—	3381	—	—	—	4794	92	2100	—
Въ недоимкѣ къ 1 ноября	—	—	10301	23	8475	2½	5990	16	3000	—	3163	48½
II. Запаснаго губернскаго земскаго капитала												
1) По счетамъ съ казначействами:												
а) Окладныхъ недоимокъ до 1867 года:												
Ожидалось	—	—	11239	94¾	13462	3¼	1103	65½	3362	9¾	3903	95½
Къ тому причислено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	11239	94¾	13462	3¼	1103	65½	3362	9¾	3903	95½
Поступило	—	—	402	88	430	77	—	—	—	2	—	—
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Необладныхъ недоимокъ:												
Ожидалось	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поступило	240	15¾	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ по 1 ноября	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) По счетамъ съ Уѣздными Управами:												
а) Окладныхъ недоимокъ до 1870 года:												
Ожидалось	—	—	5209	82½	14135	33¼	—	—	—	—	—	—
Поступило	—	—	—	—	11002	—	—	—	—	—	—	—
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября	—	—	5209	82½	3133	33¼	—	—	—	—	—	—
б) Необладныхъ недоимокъ:												
Ожидалось	—	—	201	74½	8056	79¾	143	97	—	—	—	—
Причислено	—	—	37	46	17	12	—	48	19	54½	7005	45¼
Итого	—	—	239	20	8073	91¾	144	45	19	54½	7005	45¼

НАЗВАНІЕ СУММЪ	ПОУѢЗДАМЪ: Петровскому		Саратовскому		Сердобскому		Хвалынскому		Царицынскому		Итого по уѣздамъ		ВООБЩЕ	
	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
I. Текущаго за 1870 годъ сбора.														
Ожидалось	7334	36	9294	5	6787	10	5995	91	2176	55	72793	79	72793	79
Въ то число поступило	—	—	—	—	—	—	2763	—	—	—	13038	92	13038	92
Въ недоимкѣ къ 1 ноября	7334	36	9294	5	6787	10	3232	91	2176	55	59754	87	59754	87
II. Запаснаго губернскаго земскаго капитала														
1) По счетамъ съ казначействами:														
а) Окладныхъ недоимокъ до 1867 года:														
Ожидалось	8587	39¾	36097	54¼	1470	51½	9487	86	6657	1¾	95372	2	95372	2
Къ тому причислено	48	24	—	—	—	—	—	—	80	—	[2] 128	24	128	24
Итого	8635	63¾	36097	54¼	1470	51½	9487	86	6737	1¾	95500	26	95500	26
Поступило	93	68¾	584	71¼	7	30½	328	18½	20	45¾	[3] 1868	1¾	1868	1¼
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93632	24¼
б) Необладныхъ недоимокъ:														
Ожидалось	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28643	½
Поступило	1	90	7	95	3	21	—	—	4	30	18	6	258	21¾
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ по 1 ноября	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28384	78¾
2) По счетамъ съ Уѣздными Управами:														
а) Окладныхъ недоимокъ до 1870 года:														
Ожидалось	3724	70¾	9919	69	3466	73	695	44	2396	41	39548	13½	39548	13½
Поступило	—	—	7948	73	—	—	—	—	—	—	18950	73	18950	73
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября	3724	70¾	1970	96	3466	73	695	44	2396	41	20597	40½	20597	40½
б) Необладныхъ недоимокъ:														
Ожидалось	6125	15	4464	39	1649	62	9596	89½	5981	50½	36220	7¼	36220	7¼
Причислено	11	53½	3300	—	1933	22	12062	36	[4] 2791	21¾	27178	39¼	27178	39¼
Итого	6136	68½	7764	39	3582	84	21659	25½	8772	72¼	63398	46½	63398	46½

ПРИМѢЧАНІЯ.

[1] По Кузнецкому уѣзду 5263 р 48½ коп. показаны за исключеніемъ 297 р 61½ к., зачтенныхъ въ 869 г. изъ случайныхъ поступленій въ текущій сборъ 1870 года.

[2] Причисленіе 128 р. 24 к. сдѣлано по журналамъ Губернской Управы 30 октября и 4 ноября 1870 г. за №№ 112 и 114

[3] Въ числѣ 1868 руб. 1¾ к. нѣкоторыя суммы поступили за другіе уѣзды, почему количество недоимокъ до 1867 г., остающихся неуплаченными къ 1 ноября 1870 года, сочтено вообще по губерніи, а не по каждому уѣзду особо

[4] Изъ числа 2791 р 21¾ к.—23 р. 40 к. причислены согласно журнала Губернской Управы 30 октября 1870 г за № 112.

НАЗВАНІЕ СУММЪ.	По Губернской Управѣ.		ПО УѢЗДАМЪ.																						ВООБЩЕ.	
			Аткарскому.		Балашовскому.		Вольскому.		Камышинскому.		Кузнецкому.		Петровскому.		Саратовскому.		Сердобскому.		Хвалынскому.		Царицынскому.		Итого по уѣздамъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
Поступило	—	—	26	1½	—	—	—	—	12	—	4	61	3	18	—	—	1616	60	84	65¾	—	—	1747	6¼	1747	6¼
Исключено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	20	—	—	—	—	—	—	2103	50	[5] 2109	70	2109	70
Итого	—	—	26	1½	—	—	—	—	12	—	4	61	9	38	—	—	1616	60	84	65¾	2103	50	3856	76¼	3856	76¼
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября.	—	—	213	19¼	8073	91¾	144	45	7	54½	7000	84¼	6127	30½	7764	39	1966	24	21574	59¾	6669	22¼	59541	70¼	59541	70¼
III. Продовольственнаго капитала по выданнымъ ссудамъ.																										
Ожидалось	—	—	—	—	-	-	4912	6	2296	53	1329	82¾	—	—	15952	33½	—	—	21994	81½	1037	8¾	47522	65½	47522	65½
Отпущено въ 1870 году Уѣзднымъ Управамъ	—	—	—	—	—	—	[6] 789	27½	—	—	18000	—	—	—	1800	—	—	—	23060	—	—	—	43649	27½	43649	27½
Итого	—	—	—	—	—	—	5701	33½	[8] 2296	53	19329	82¾	—	—	17752	33½	—	—	45054	81½	1037	8¾	91171	93	91171	93
Поступило въ возвратъ ссудъ	-	—	—	—	—	—	1092	54	[8] 2332	75½	32	88	—	—	1535	77	—	—	572	62	69	34½	5635	91	5635	91
Возвращено Уѣздными Управами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10102	20¼	—	—	—	—	—	—	13991	89	—	—	24094	9¼	24094	9¼
Итого	—	—	—	—	—	—	1092	54	2332	75½	10135	8¼	—	—	1535	77	—	—	14564	51	69	34½	29730	¼	[7] 29730	¼
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября	—	—	—	—	—	—	4608	79½	—	—	9194	74½	—	—	16216	56½	—	—	30490	30½	967	74¼	61478	15¼	61478	15¼
IV. Сборовъ по взаимному земскому страхованію.																										
Ожидалось: Недоимокъ	—	—	10634	48¾	[10] 12105	25¼	3498	79½	82	53	4072	6½	8355	38¾	7930	90½	8860	86½	6488	2½	788	39½	[10] 62816	70¾	62816	70¾
Ожидалось: Оклада 1870 года.	—	—	22955	95	48246	15	13120	25	10102	33	19732	1	30029	55	19754	57	37945	74½	16493	85	2347	6	220727	46	220727	46
Итого	—	—	33590	43¾	60351	40¼	16619	4½	10184	86	23804	7½	38384	93¾	27685	47½	46806	60½	22981	87½	3135	45½	283544	16¾	283544	16¾
Поступило	—	—	19422	80	22241	64¾	6450	33	6303	81	16664	94¾	19966	16	16815	77½	24958	84¼	8399	50¾	1244	92½	142468	74½	142468	74½
За тѣмъ состоитъ въ недоимкѣ къ 1 ноября	—	—	14167	63¾	38109	75½	10168	71½	3881	5	7139	12¾	18418	77¾	10869	70	21847	76¼	14582	36¾	1890	53	141075	42½	141075	42¼

ПРИМѢЧАНІЯ.

[5]) 6 р. 20 к. по Петровской и 80 р. по Царицынской Управамъ исключены согласно журналовъ Губернской Управы 4 ноября и 30 октября 1870 г. за №№ 114 и 112, а 2023 р. 50 к удержаны въ погашеніе долга изъ слѣдовавшихъ Царицынской Управѣ за леченіе въ тамошней и Дубовской больницахъ нижнихъ военныхъ чиновъ.

[6]) Въ число ассигнованныхъ Вольской Управѣ 3000 р., израсходовано 789 р. 27½ коп.

[7]) Кромѣ того поступило %-въ: а) за выданныя ссуды 719 р. 41½ к., и б) по обращенію капитала въ билетахъ Общественнаго Банка 10516 р 31 к.; всего же поступило продовольственнаго капитала 40965 р. 72¾ к.

[8]) Поступило болѣе по Камышинскому уѣзду противъ числящагося по счетамъ Губернской Управы на 36 р. 22½ коп

[9]) Кромѣ 142468 р. 74½ к. поступило % за обращеніе капитала въ билетахъ Общественнаго Банка 4994 р. 60 к. и возвращено по излишнимъ ассигновкамъ 120 р. 20 к., съ которыми и составится всего поступленія 147583 р. 54½ к. и добровольнаго страхованія 4737 р. 78 к, а вообще 152321 руб. 32½ коп.

[10]) По отчету за 1869 годъ показано недоимокъ къ 1870 г. менѣе на 14 р. 50 к. потому, что изъ числа поступившихъ въ 1869 г. платежей добровольнаго страхованія 14 р. 50 к. были ошибочно зачтены въ обязательные платежи

Предсѣдатель Управы *В. Жедринскій.*

Члены Управы: *Н. Митрофановъ.* *Д. Киндяковъ.* *П. Аничковъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

15-го декабря 1870 года

№ 12-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Расловлевъ, 39 Губернскихъ Гласныхъ, депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ,

Прочитанъ проэктъ журнала 14 декабря № 11-й, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

Прочитано заявленіе дворянина Аристарха Ивановича Сосѣдова, по которому онъ проситъ Губернское Земское Собраніе ходатайствовать предъ Правительствомъ о дарованіи ему привеллегіи на изобрѣтенную имъ обдирно-молотную машину, такъ какъ онъ самъ, по ограниченности средствъ, этаго сдѣлать не можетъ.

Собраніе постановило: *просить Гг. наличныхъ Членовъ сельско-хозяйственнаго Съѣзда Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ предварительно обсудить и разсмотрѣть степень примѣненія къ дѣлу означеннаго изобрѣтенія г. Сосѣдова и съ своимъ заключеніемъ внести въ Собраніе къ слѣдующему засѣданію.*

Доложено увѣдомленіе Управляющаго Государственными Имуществами Саратовской губерніи о томъ, что по случаю его болѣзни со стороны казны въ Земскомъ Собраніи будетъ присутствовать губернскій лѣсничій Владимірскій.

Увѣдомленіе это Собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

Выслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи, о недоимкахъ безнадежныхъ къ поступленію за пользованіе въ благотворительныхъ заведеніяхъ разныхъ лицъ. Изъ доклада коммиссіи усматривается: 1) По вѣдомости общая сумма, предположенная къ исключенію составляетъ 971 р. 77 к. 2) Съ лицъ значущихся по той вѣдомости иностранныхъ подданныхъ, въ статьяхъ подъ №№ 8-мъ на сумму недоимки 70 р. 95 к.— 12-мъ на 3 р. 87 к., 18-мъ на 13 р. 33 к., 20-мъ на 60 р., 22-мъ на 14 р. 19 к., 41-мъ на 7 р. 20 к. и 44-мъ на 9 р. 60 к. итого на сумму 179 р. 14 к. не слагая этой суммы находитъ нужнымъ поручить Управѣ собрать свѣдѣніе о занятіяхъ этихъ лицъ, и буде окажется, что они занимаются какими либо ремеслами, то распорядиться взысканіемъ съ нихъ денегъ; въ противномъ случаѣ, представить о нихъ будущему

очередному Собранію. 3) Подъ № 32, на сумму 27 р. 9 к. слѣдующія съ временно-обязаннаго крестьянина Андрея Тарасова, вытребовать деньги съ того общества, къ которому онъ обязанъ, 4) Что-же относится до недоимки подъ № 47, на 288 р. числящейся за содержаніе крестьянина Кирилы Крюкова въ домѣ умалишенныхъ, то какъ по поводу сложенія этой недоимки имѣется ходатайство Мироваго Посредника 4 участка Петровскаго уѣзда, то коммиссія положила обстоятельство это передать на разсмотрѣніе и заключеніе настоящаго Губернскаго Собранія и 5) Остальныя за тѣмъ недоимки на сумму 477 р 54½ к. какъ оказавшіяся по ревизіи совершенно безнадежными къ поступленію, коммиссія полагаетъ сложить.

Вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной коммиссіи выслушано и отношеніе Мироваго Посредника 4 участка Петровскаго уѣзда отъ 21 октября за № 678, удостовѣряющее, что крестьянинъ Крюковъ умеръ, неоставивъ послѣ себя никакого имущества, самое-же общество крестьянъ деревни Широкополья, къ которому онъ принадлежалъ, по случаю трехлѣтняго неурожая, совершенно обѣднило.

О исключеніи недоимки за леченіе неимущихъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи по настоящему дѣлу и при этомъ удостовѣреніе Мироваго Посредника Петровскаго уѣзда о безнадежности съ общества крестьянъ деревни Широкополья недоимокъ въ количествѣ 266 р. 40 к. за крестьянина Крюкова признано уважительнымъ, опредѣлило: *означенную недоимку со счетовъ сложить.*

Согласно постановленія Собранія, состоявшемуся въ вчерашнемъ засѣданіи выслушанъ докладъ, представленный Предсѣдателемъ Управы Жедринскимъ, по жалобѣ Съѣзда Мировыхъ Судей Царицынскаго Округа на Царицынскую Земскую Управу о невысылкѣ содержанія Мировому Судьѣ 2-го участка.

Изъ дѣла Губернской Земской Управы, между прочимъ видно, что Царицынская Уѣздная Земская Управа отказала въ выдачѣ содержанія Мировому Судьѣ 2-го участка Г. Роговскому за исправленіе имъ должности Мироваго Судьи 1-го участка, за отсутствіемъ послѣдняго. На это Съѣздомъ Мировыхъ Судей принесена жалоба въ Правительствующій Сенатъ, который оставилъ означенную жалобу безъ послѣдствій въ томъ вниманіи, что жалоба Царицынскаго Съѣзда Мировыхъ Судей на распоряженіе мѣстной Уѣздной Земской Управы, на основаніи 114 ст. полож. о земск. учрежд., подлежитъ разсмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія.

Для разрѣшенія этаго дѣла, не входя въ разсмотрѣніе его по существу, слѣдовало, согласно вчерашнему постановленію Собранія прежде всего разрѣшить вопросъ, руководствовалась ли Царицынская Управа своимъ постановленіемъ, о невыдачѣ содержанія Мировому Судьѣ 2-го участка за исправленіе должности 1-го участка, или она исполняла въ настоящемъ случаѣ постановленіе Царицынскаго Земскаго Собранія. Хотя въ дѣлѣ по этому предмету и нѣтъ копіи съ постановленія Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, но въ самомъ отношеніи Управы, отношеніи Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Судей и Начальника губерніи, прямо сказано, что Царицынское Земское Собраніе постановило выдавать содержаніе только на канцелярію, по этому Жедринскій полагаетъ, что Царицынская Управа дѣйствовала согласно постановленія Земскаго Собранія.

Губернское Земское Собраніе, принимая *во вниманіе, что Царицынская Земская Управа по разсматриваемому дѣлу руководствовалась постановленіемъ Царицынскаго Земскаго Собранія, дѣйствія котораго обсужденію Губернскаго Собранія не подлежатъ, постановило: невходить въ разсмотрѣніе жалобы Съѣзда Мировыхъ Судей Царицынскаго Округа по настоящему дѣлу.*

Доложено Собранію заявленіе правленія Саратовскаго общества взаимнаго кредита отъ 11 декабря № 64.

Этимъ заявленіемъ правленіе Саратовскаго общества взаимнаго кредита, имѣя въ виду, что Губернская Управа хранитъ принадлежащіе Земству капиталы частію на текущемъ счету въ отдѣленіи Государственнаго Банка съ полученіемъ 3%, частію въ Городскомъ Банкѣ въ безсрочныхъ вкладахъ изъ 5% годовыхъ, предлагаетъ Губернской Управѣ: не найдетъ-ли она болѣе выгоднымъ храненіе своихъ суммъ въ обществѣ взаимнаго кредита, которое по простому текущему счету платитъ въ настоящее время 4%, а по условному 5%, годовыхъ, по вкладамъ же безсрочнымъ 5½%, а срочнымъ отъ 3-хъ лѣтъ 6½%.

Собраніе постановило: *предоставить вполнѣ усмотрѣнію Губернской Управы выборъ кредитныхъ учрежденій для храненія капиталовъ Земства, подъ ея личною отвѣтственностію по этому предмету*

Прочитанъ докладъ Губернской Управы, о взносѣ изъ земскихъ суммъ за бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи платы за право ученія. О взносѣ изъ земскихъ суммъ за бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи.

Губернская Управа, какъ видно изъ доклада, получивъ свѣдѣніе, что изъ Саратовской мужской гимназіи ежегодно исключаются нѣсколько учениковъ за невзносъ положенной (25 р. въ годъ) за право ученія платы, а между тѣмъ ученики эти, по своимъ способностямъ, прилежанію и поведенію, могли бы съ успѣхомъ продолжать курсъ ученія, предлагаетъ: не угодно-ли Собранію назначить Губернской Управѣ кредитъ изъ земскихъ суммъ 375 р. на предметъ выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ гимназіи, которые, по удостовѣренію Директора, подлежатъ исключенію собственно за невзносъ платы за ученіе, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи.

Гласный Князь Щербатовъ, соглашаясь на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ гимназіи, полагалъ бы особенно полезнымъ возложить при этомъ на обязанность Гг. Членовъ Училищнаго Совѣта имѣть постоянное наблюденіе за воспитанниками получающими пособіе отъ Земства и направлять ихъ къ тому, чтобы они по окончаніи наукъ могли бы поступать въ народныя училища учителями, не дѣлая впрочемъ это послѣднее условіе обязательнымъ для учениковъ.

Гласный Давыдовъ и Песковъ находили неудобнымъ за самое ограниченное пособіе отъ Земства связывать воспитанниковъ какимъ бы то ни было обязательствомъ по выбору имъ дѣятельности.

На это Князь Щербатовъ возразилъ, что онъ въ заявленіи своемъ не имѣлъ въ виду налагать обязательство на учениковъ получающихъ пособія отъ Земства, но желалъ соединить фактъ пособія Земства съ наблюденіемъ того же Земства за извѣстнымъ количествомъ учениковъ могущихъ можетъ быть со временемъ, по собственному желанію, сдѣлаться учителями народныхъ школъ. При этомъ Князь Щербатовъ обусловилъ

наблюденіе Училищнаго Совѣта надъ этими учениками гимназіи предварительнымъ соглашеніемъ съ гимназическимъ Начальствомъ.

Собраніе *изъявило согласіе назначить кредитъ изъ земскихъ суммъ 375 р. для выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ гимназіи съ тѣмъ, чтобы Члены Училищнаго Совѣта удостовѣрялись всякій разъ въ дѣйствительной несостоятельности, хорошемъ ученіи и поведеніи воспитанниковъ гимназіи, получающихъ пособіе отъ Земства.*

Гласный Давыдовъ предложилъ Собранію принять стипендіатомъ Земства одного крестьянскаго мальчика села Благодатнаго Хвалынскаго уѣзда Афонасія Иванова Легонова, выказывающаго особенное стремленіе къ образованію. Собраніе постановило: *поручить Губернской Управѣ имѣть въ виду этаго мальчика при распредѣленіи назначеннаго выше пособія для неимущихъ учениковъ гимназіи.*

Предсѣдатель Управы Жедринскій заявилъ Собранію о готовности студента Казанскаго Университета Владиміра Иванова Финогѣева служить Земству по медицинской части, если только Земство найдетъ возможнымъ платить за него по 300 р. въ теченіи двухъ лѣтъ, для продолженія курса наукъ въ Университетѣ.

Гласный Хардинъ выразилъ желаніе выдать просимыя студентомъ Казанскаго Университета Финогѣевымъ деньги, на изложенныхъ имъ условіяхъ, если только Губернская Управа приметъ на себя трудъ собрать о немъ самыя подробныя свѣдѣнія.

Собраніе постановило: *на заявленіе Гласнаго Хардина поручить Губернской Управѣ собрать точныя свѣдѣнія о студентѣ Финогѣевѣ и о послѣдующемъ увѣдомить Гласнаго Хардина.*

Объ открытіи ярмарокъ.

Выслушанъ докладъ Губернской Управы, объ открытіи ярмарокъ вновь и объ измѣненіи сроковъ уже существующихъ.

Изъ доклада видно: что объ открытіи ярмарокъ вновь и объ измѣненіи сроковъ, уже существующихъ, поступили въ текущемъ году слѣдующія ходатайства.

По Вольскому уѣзду: 1) Землевладѣльца Николая Павловича Гладкова, объ открытіи въ селѣ Богородскомъ, новая Жуковка тожъ, трехдневной ярмарки съ 26 сентября. и

2) Государственныхъ крестьянъ села Болтая, о перенесеніи существующей въ томъ селѣ трехдневной ярмарки съ 22 на 2 октября.

Хвалынскому. Государственныхъ крестьянъ села Самодуровки, объ открытіи въ этомъ селѣ двухъ въ году ярмарокъ, одной на 29 іюня, а другой на 1 октября.

Камышинскому: 1) Государственныхъ крестьянъ слободы Котовой двухъ ярмарокъ на 28 апрѣля и другой на 1 августа.

2) Государственныхъ крестьянъ села Рыбинки на 8 сентября.

3) Села Саламатина о закрытіи существующей въ ихъ селѣ девяти-пятницкой ярмарки и объ открытіи вмѣсто ея двухъ: одной въ день Св. Троицы и другой 1 сентября.

Сердобскому: 1) Государственныхъ крестьянъ села Бакуръ на 21 мая.

2) Землевладѣльца Александра Степанова Пирскаго, о прибавленіи двухъ дней къ существующей уже въ селѣ Давыдовкѣ ярмарки въ 9 недѣлю послѣ Пасхи.

Аткарскому: Управляющаго Копенскимъ Графини Гурьевой имѣніемъ, объ открытіи въ селѣ Копенахъ семидневной ярмарки съ 26. сентября.

Кузнецкому: Землевладѣльца Дмитрія Ивановича Хардина, о закрытіи существующей въ селѣ Невѣркинѣ съ 28 по 30 іюня ярмарки и объ открытіи вновь съ 1 по 3 октября.

Балашовскому: Государственныхъ крестьянъ села Сестренокъ Ключевской волости съ 29 августа по 1 сентября и о перемѣнѣ сроковъ существующихъ въ селѣ Новопокровскомъ 2 ярмарокъ на новый срокъ, а именно: съ 12 по 14 апрѣля и съ 20 по 23 сентября.

По собраннымъ Уѣздными Управами свѣдѣніямъ къ открытію означенныхъ ярмарокъ препятствія никакого не оказалось, исключая Копенской, на открытіе которой изъявили свое несогласіе Голицынское Волостное Правленіе и Норкинскій Окружный Приказъ, такъ какъ она будетъ совпадать съ существующими въ селѣ Голицынѣ и колоніи Норки ярмарками, но управляющій Копенскимъ Графини Гурьевой имѣніемъ заявилъ Уѣздной Управѣ, что если встрѣтится препятствіе во времени открытія ярмарки въ селѣ Копенахъ, то онъ согласенъ, чтобы ярмарка эта началась съ 18 или съ 30 сентября.

Уѣздныя Земскія Собранія, въ которыхъ разсматривались вышеозначенныя ходатайства, постановили: ихъ удовлетворить. Губернская Управа полагала бы ярмарки тѣ дозволить открыть въ тѣ именно сроки, какіе назначены для нихъ просителями, за исключеніемъ Копенской, которую слѣдовало бы открыть согласно послѣдняго ходатайства просителя съ 18 сентября

Собраніе постановило: *согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы по сему предмету.*

Выслушанъ докладъ Управы объ открытіи ярмарки при слободѣ Бекетовкѣ Царицынскаго уѣзда.

Изъ доклада видно: что поданнымъ 14 апрѣля сего года въ Царицынскую Уѣздную Управу заявленіемъ землевладѣлецъ Есаулъ Николай Васильевичъ Поповъ ходатайствовалъ объ открытіи въ его имѣніи при слободѣ Бекетовкѣ двухъ-недѣльной ярмарки, которая начиналась бы за недѣлю до дня Св. Троицы и оканчивалась спустя недѣлю послѣ этого дня.

Поповъ доказывая возможность и необходимость удовлетворенію его ходатайству относительно открытія при слободѣ Бекетовкѣ 2-хъ-недѣльной Троицкой ярмарки, проситъ Губернскую Управу представить на разсмотрѣніе имѣющаго быть въ семъ году очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, такъ какъ оному на основаніи 2 пунк. 62 ст. полож. о Земствѣ, предоставлено право разрѣшать открытіе ярмарокъ.

Изъ дѣлъ Губернской Управы между прочимъ видно: что, 1) въ 1866 г. Губернская Управа представила Собранію докладъ объ открытіи въ Саратовской губерніи ярмарокъ, въ которомъ между прочимъ помѣщено слѣдующее: Царицынская Земская Управа препроводила въ Губернскую копію съ постановленія Царицынскаго Земскаго Собранія 17 минувшаго сентября, съ заявленіемъ Гласнаго Мельникова, для предложенія Губернскому Собранію о переименованіи въ г. Царицынѣ Троицкой ярмарки.

Объ этомъ было донесено Царицынскою Городскою Думою Саратовскому Губернскому Правленію 16 ноября 1864 г. за № 1635, но на это представленіе не послѣдовало въ свое время утвержденіе.

При слушаніи сего заявленія, четыре Гласныхъ Царицынскаго уѣзда, объяснили, что въ посадѣ Дубовкѣ существуетъ утвержденная Правительствомъ ярмарка съ 10 мая по 10 іюня и что просимая Царицынскимъ обществомъ ярмарка, совпадая въ эти числа, будетъ въ совершенный ущербъ интересовъ не только посада Дубовки, но и всего окружающаго его народонаселенія и что объ этомъ со стороны Дубовской Думы, вслѣдствіе предписанія Губернскаго Начальства, производится переписка.

Придерживаясь принципу свободной торговли и находя, что время само укажетъ тѣ пункты, гдѣ мѣстныя условія болѣе благопріятствуютъ существованію ярмарокъ, Собраніе въ засѣданіи 10 декабря постановило: разрѣшить открытіе ярмарокъ, въ тѣ сроки, какъ ходатайствуетъ желающіе ихъ открытія, съ тѣмъ чтобы Управа, въ этомъ случаѣ, руководствовалась положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ.

Г. Саратовскій Губернаторъ отношеніемъ 24 октября 1869 г. за № 1847, увѣдомилъ Губернскую Управу, что Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на представленіе его объ учрежденіи въ г. Царицынѣ одномѣсячной сплавной ярмарки, въ замѣнъ существующей тамъ семидневной Троицкой, 27 сентября за № 8880, изволилъ сообщить ему, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ не признали достаточныхъ основаній къ утвержденію столь продолжительнаго срока для ярмарки, только что открывающейся, тѣмъ болѣе, что подобнымъ срокомъ пользуются весьма не многіе изъ значительнѣйшихъ ярмарокъ въ Имперіи.

За симъ имѣя въ виду, что положеніемъ 1 января 1864 г. дѣла объ открытіи новыхъ ярмарокъ, и объ измѣненіи сроковъ нынѣ существующихъ отнесены къ вѣдомству земскихъ учрежденій, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ поручилъ ему передать настоящее дѣло на обсужденіе Земства, присовокупляя, что со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ не имѣется препятствій къ учрежденію въ г. Царицынѣ новой ярмарки, въ замѣнъ Троицкой, срокомъ не свыше 2-хъ недѣль, по усмотрѣнію Земства.

Начальникъ губерніи, имѣя въ виду, что вопросъ объ учрежденіи въ г. Царицынѣ одномѣсячной сплавной ярмарки, уже былъ обсужденъ Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которое въ засѣданіи своемъ 19 декабря 1866 г. постановило: разрѣшить замѣну семидневной въ г. Царицынѣ Троицкой ярмарки мѣсячною, съ переименованіемъ въ сплавную, донесъ о томъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и увѣдомилъ о томъ Губернскую Управу.

Представляя все вышеизложенное на обсужденіе Земскаго Собранія, Губернская Управа проситъ разъяснить: слѣдуетъ ли считать постановленіе Собранія 19 декабря 1866 г. съ дозволеніемъ открыть въ г. Царицынѣ мѣсячной ярмарки отмѣненнымъ распоряженіями Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ; если слѣдуетъ, то не угодно ли Собранію назначить для нея срокъ. Съ своей же стороны Губернская Управа полагала бы назначить для нея двухъ-недѣльный срокъ съ 15 по 31 мая; а также руководствуясь принципами, высказанными въ засѣданіи Земскаго Собранія 19-го декабря 1866 года и принявъ во вниманіе изложенныя въ заявленіи землевладѣльца Попова доводы, также дозволить ему открыть въ имѣніи его въ слободѣ Бекетовкѣ ярмарку въ теченіи семи дней, за недѣлю до Св. Троицы.

Губернское Земское Собраніе, *имѣя въ виду не согласіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на открытіе въ городѣ Царицынѣ одно-мѣсячной ярмарки и не находя удобнымъ*

безъ просьбы заинтересованныхъ лицъ само измѣнять срокъ ярмарокъ, а также руководствуясь постановленіемъ 1868 года постановило: все дѣло по настоящему предмету съ заявленіемъ г. Попова передать на обсужденіе Царицынскаго Земскаго Собранія.

Выслушавъ докладъ Управы объ измѣненіи сроковъ ярмарокъ въ слободѣ Красномъ Яру и Руднѣ Камышинскаго уѣзда.

Изъ доклада видно: что Красноярское Волостное Правленіе, Камышинскаго уѣзда, объяснило Губернской Управѣ, что Губернскому Земскому Собранію въ засѣданіи 18 декабря угодно было срокъ на ярмарку въ слоб. Руднѣ назначенной съ 26 по 29 числа августа измѣнить и вмѣсто онаго назначить новый срокъ съ 15 августа по 1 сентября совпадающій съ ярмаркою въ слоб. Красномъ Яру, отстоящей въ 12 верстахъ отъ слоб. Рудни. Отъ чего Краснояровская ярмарка неминуемо должна уничтожиться, почему Краснояровское Волостное Правленіе ходатайствуетъ о назначеніи для Краснояровской ярмарки срокъ съ 6 по 18 августа, а для Руднинской отъ 18 августа по 1 Сентября.

Камышинская Земская Управа, отъ которой Губернская Управа требовала свѣдѣнія и мнѣніе, сообщила, что по вѣдомости доставленной Камышинскою Управою 14 августа 1867 года за № 2487 срокъ ярмарки въ слободѣ Красномъ Яру опредѣленъ съ 15 по 22 августа и въ слоб. Руднѣ съ 15 августа по 1 сентября. Назначеніе этихъ сроковъ основано было на завѣреніи мѣстныхъ Волостныхъ Правленій. Между тѣмъ по собраннымъ въ послѣдствіи Управою свѣдѣніямъ оказывается, что дѣйствительное время этихъ ярмарокъ со всемъ не то, именно: въ Красномъ Яру ярмарка начинается не съ 15 а съ 6 августа и продолжается не по 22, а только по 18 число, а въ Руднѣ начинается ярмарка съ 18 августа и оканчивается 31 числомъ т. е. въ первой слободѣ вмѣсто дозволенныхъ 7 дней продолжается 13, а во 2 вмѣсто 3 торгуютъ тоже 13 дней; удлиненіе этихъ сроковъ освящено временемъ, не смотря на это Руднянская вотчинная контора Кн. Четвертинскихъ выражаетъ желаніе увеличить свою ярмарку еще на 3 дня, т. е. чтобы торгъ, въ Руднѣ начинался не съ 18 какъ теперь, а съ 15 августа; чрезъ что Краснояровская ярмарка должна будетъ неминуемо потерять въ своихъ расчетахъ, такое же число дней, потому, что торговля на ней будетъ прекращаться 15 августа. Всякое сокращеніе ярмарочныхъ сроковъ въ той или другой слободѣ и перенесеніе ихъ на новые сроки, по мнѣнію Управы, основанному на отзывѣ крестьянъ и торгующаго класса, легко можетъ подорвать торговлю и настолько же неблагопріятно отозваться на экономическомъ бытѣ мѣстныхъ поселянъ, а потому желаемой вотчиною конторою льготы въ пользу Руднянской ярмарки, или вѣрнѣе для интересовъ экономіи Кн. Четвертинскихъ допускать неслѣдуетъ; а справедливѣе всего предоставить какъ Руднянской вотчинной конторѣ, такъ и Краснояровскому обществу пользоваться ярмарочными интересами въ одинаковой мѣрѣ по 13 дней каждому, а именно назначить для Краснояровской ярмарки съ 6 по 18 августа, а для Руднянской съ 18 по 31 августа включительно.

Губернская Земская Управа, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Камышинской Земской Управы, полагаетъ срокъ для ярмарки Краснояровской назначить съ 6 по 18 августа, а для Руднянской съ 18 по 31 августа включительно.

Собраніе, имѣя въ виду, что вопросъ этотъ небылъ въ обсужденіи мѣстнаго Зем-

скаго Собранія постановило передать дѣло сіе на разсмотрѣніе въ Каменецкое Уѣздное Земское Собраніе.

Объ обязательномъ земскомъ страхованіи.

Выслушавъ докладъ Губернской Управы объ обязательномъ взаимномъ страхованіи отъ огня.

Въ этомъ докладѣ между прочимъ Управа излагаетъ, что изъ разсмотрѣнія положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи видно, что размѣры вознагражденій погорѣльцевъ во всякомъ случаѣ бываютъ менѣе дѣйствительно понесеннаго отъ пожара убытка, такъ что вознагражденіе за пожарные убытки является не уплатою за сгорѣвшее, а только по большей части не значительнымъ пособіемъ погорѣльцу. Очевидно, что цѣль законодателя положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи не заключалась въ такой тѣсной рамкѣ, а были другія побудительныя причины къ изданію положенія. Эти побудительныя причины, по мнѣнію Губернской Управы, заключаются въ томъ, что кромѣ вознагражденій погорѣльцевъ за пожарные убытки страховые платежи могутъ служить 1) на принятіе различныхъ мѣръ къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ, 2) на средства къ уменьшенію значительныхъ опустошеній производимыхъ каждымъ пожаромъ; 3) на улучшеніе крестьянскихъ построекъ, для большой безопасности отъ огня

Имѣя въ виду эти цѣли и все изложенное, Губернская Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ постановить.

1) Въ каждомъ случаѣ, когда пожаръ произойдетъ отъ неосторожности или отъ дурнаго устройства трубъ и печей поручить Уѣзднымъ Управамъ сообщать мѣстнымъ Мировымъ Судьямъ для надлежащаго съ виновныхъ взысканія по суду.

2) Просить г. Начальника губерніи, чтобы лица, коимъ поручено разслѣдованіе причинъ пожаровъ, производили бы разслѣдованіе немедленно по полученіи свѣдѣнія о пожарѣ и строжайшею точностію и въ случаѣ если пожаръ произошелъ отъ поджога, неосторожности въ обращеніи съ огнемъ, или неисправности трубъ и печей, немедленно доносили бы подлежащей судебной инстанціи.

3) Сообщивъ о постоянно увеличивающемся числѣ пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и отъ неисправности трубъ и печей Мировымъ Судьямъ, просить ихъ обращать съ своей стороны особое вниманіе и на основаніи законовъ привлекать къ отвѣтственности лицъ неисполняющихъ предписанныя правила предосторожности.

4) Просить Гг. Членовъ Управъ, чтобы они по возможности имѣли за исполненіемъ правилъ предосторожности и о замѣченныхъ неисполненіяхъ немедленно сообщали бы куда слѣдуетъ для должнаго распоряженія.

5) Тѣмъ изъ волостныхъ начальствъ, въ кругу вѣдомства которыхъ выполняются всѣ мѣры предосторожности отъ пожаровъ, Губернская Управа полагаетъ выдавать денежныя награды до 10 руб.

6) Ходатайствовать предъ правительствомъ о временномъ и мѣстномъ дополнени статей положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, въ томъ отношеніи, что Губернская Управа можетъ выдавать вознагражденіе погорѣльцамъ отъ неосторожности которыхъ произошелъ пожаръ, не тотчасъ по полученіи надлежащихъ документовъ о понесенныхъ ими убыткахъ, а по удовлетвореніи всѣхъ другихъ погорѣльцевъ, понесшихъ убытки не по своей винѣ и при томъ при имѣющемся на лицо достаточномъ количествѣ въ остаткѣ суммъ страховаго сбора.

7) Открыть Управѣ кредитъ въ 1000 руб. на предметъ выдачи ссудъ отдѣльнымъ домохозяевамъ наиболѣе нуждающимся для устройства печей и каменныхъ трубъ съ тѣмъ, чтобы ссуды эти пополнялись взявшими ихъ при взносѣ страховыхъ платежей съ разсрочкою не болѣе какъ на 5 лѣтъ, употребленіе ссудъ согласно ихъ предназначенія особо поручить наблюденію Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

8) Такъ какъ страховые платежи взимаются прежде всего на выдачу вознагражденія самимъ же плательщикамъ, а несвоевременная уплата этихъ платежей можетъ повлечь за собою остановку въ удовлетвореніи страховыхъ плательщиковъ, то Губернская Управа, принявъ во вниманіе каждогодное увеличеніе недоимокъ и уменьшеніе наличныхъ остатковъ, полагала бы ходатайствовать объ измѣненіи ст. 24 полож. о взаим. земск страхованіи такъ страховые платежи вносятся за годъ впередъ въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ года, т. е. съ 1 января по 1 апрѣля, если же какимъ либо сельскимъ обществомъ страховой платежъ внесенъ не будетъ, то въ случаѣ пожара вознагражденіе погорѣльцу не выдается, впредь до внесенія тѣмъ обществомъ причитающагося съ него платежа.

9) Въ виду замѣченныхъ неправильностей въ составленіи Волостными Правленіями оцѣнокъ пожарныхъ убытковъ Управа полагала бы при каждой Уѣздной Земской Управѣ назначить агента, на обязанность котораго возложить: а) повѣрку страховыхъ описей: б) присутствіе при составленіи описей и оцѣнокъ сгорѣвшаго имущества: в) снятіе на планы всѣхъ селеній; г) отводъ мѣстъ для новыхъ построекъ согласно правилъ строительнаго устава: д) наблюденіе за правильнымъ устройствомъ селеній. За исполненіе всѣхъ этихъ обязанностей Губернская Управа полагала бы опредѣлить агенту не жалованье, а процентное вознагражденіе отъ суммы преміи, оставшейся невыданною по уѣзду въ уплату за пожарные убытки въ теченіи года и выдавать открытый листъ безъ платежа прогоновъ при разъѣздахъ по уѣзду по дѣламъ службы, за каждый снятый на планъ дворъ положить плату по 10 коп.

Для веденія страховаго дѣла по мнѣнію Управы необходимо назначить, какъ было признано и самимъ Собраніемъ созыва 1866 года, особаго бухгалтера съ содержаніемъ 600 руб., возложивъ на него повѣрку всѣхъ вообще описей производимую нынѣ Уѣзднымъ Управамъ, такъ какъ описи эти во всякомъ случаѣ для составленія страховаго оклада приходилось вновь повѣрять и нерѣдко открывались существенныя отступленія отъ правилъ положенія о взаим. земск. страхованіи такъ напримѣръ общественныя строенія принимались не вполной стоимости какъ бы слѣдовало, согласно 55 ст. полож., а въ гораздо меньшей, застраховались строенія въ меньшей оцѣнкѣ противъ опредѣленной во 2 ст. дополнит. по положенію о взаим. земск. страх. правилъ утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и тому подобное. Если эта мѣра Губернскимъ Собраніемъ будетъ утверждена, то уничтожится расходъ въ 1000 руб. употребляемый на усиленіе средствъ канцеляріи Уѣздныхъ Управъ.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію что переданное на ея заключеніе заявленіе Гласнаго Сидорова о составленіи страховыхъ вѣдомостей на 3 года, по мнѣнію Управы мѣра эта до тѣхъ поръ не можетъ быть примѣнена, пока не уменьшится число пожаровъ, а при настоящемъ положеніи дѣла можетъ встрѣтиться крайняя запутанность въ окладахъ премій.

По обсужденіи всѣхъ этихъ девяти вопросовъ по очередно, въ томъ систематическомъ порядкѣ, который принятъ въ докладѣ Управы Собраніе непріняло ни одной изъ указанныхъ Управою мѣръ.

За тѣмъ представлено на обсужденіе заявленіе гласнаго Сидорова, о томъ, чтобы допущено было строенія общественныя принимать на страхъ въ высшемъ размѣрѣ, чѣмъ установлено въ 500 руб.

По возникшимъ преніямъ и на основаніи ст. 55 прав. взаим. земск. страхованіи *Собраніе постановило въ дополнительныхъ правилахъ для обязательнаго земскаго страхованія отъ огня утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ 18 февраля 1869 года, сдѣлать примѣчаніе, по которому допустить страхованіе общественныхъ строеній въ полной оцѣночной суммѣ.* Подлинное за подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ.

О взносѣ изъ земскихъ суммъ за бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи платы за право ученія.

Губернская Земская Управа, получивъ свѣдѣнія, что изъ Саратовской мужской гимназіи ежегодно исключаются нѣсколько учениковъ за невзносъ положенной (25 руб. въ годъ.) за право ученія платы, а между тѣмъ ученики эти, по своимъ способностямъ, прилежанію и поведенію, могли бы съ успѣхомъ продолжать курсъ ученія, 13 октября сего года просила Директора училищъ Саратовской губерніи увѣдомить: сколько въ теченіи пяти послѣднихъ лѣтъ выключено учениковъ собственно за не взносъ платы, установленной за право ученія? На что Директоръ училищъ отвѣтилъ, что среднимъ числомъ исключается изъ гимназіи по вышеобъясненной причинѣ по 15 учениковъ.

Въ виду той пользы какую могутъ принести для края окончившіе съ успѣхомъ курсъ гимназіи и незначительнаго расхода, потребнаго на вспомоществованіе недостаточнымъ изъ нихъ, Губернская Управа предлагаетъ: не угодно ли Собранію назначить Губернской Управѣ кредитъ изъ земскихъ суммъ 375 руб. на предметъ выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ гимназіи, которые по удостовѣренію Директора подлежатъ исключенію собственно за невзносъ платы за ученіе, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніе.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

Объ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня.

Обязательное взаимное земское страхованіе отъ огня строеній введено въ Саратовской губерніи уже четыре года. Четырехъ-лѣтній опытъ далъ возможность Губернской Управѣ выработать нѣкоторыя данныя, могущія способствовать въ будущемъ къ болѣе благопріятнымъ для страховаго дѣла результатамъ.

Въ настоящемъ докладѣ Губернская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію краткій обзоръ движенія страховыхъ капиталовъ изложить причины значительности выданныхъ погорѣльцамъ вознагражденій за пожарные убытки и проэктировать мѣры, могущія, по мнѣнію ея, служить къ устраненію этихъ причинъ.

Окладъ страховыхъ премій за 1867 г. былъ	193580 р.	33¼ к.
— — — за 1868 г.	198106 —	¾ —
— — — за 1869 г.	206119 —	81½ —
— — — за 1870 г.	220727 —	46 —

Увеличеніе было.

въ 1868 г	противъ 1867 г.	на	4525 р.	67½ к.
въ 1869 г.	— 1868 г.	на	8013 —	80½ —
	— 1867 г.	на	12539 —	48 —
въ 1870 г.	— 1869 г.	на	14607 —	64½ —
	— 1868 г.	на	22621 —	45 —
	— 1867 г	на	27137 —	12½ —

Такимъ образомъ въ теченіи 3 лѣтъ окладъ страховой преміи увеличился на 22%.

Изъ сравненія страховыхъ платежей каждаго уѣзда оказалось: 1) увеличеніе страховыхъ премій на болѣе значительныя цифры было въ уѣздахъ Балашевскомъ съ 38316 р 24½ к. оклада 1867 г., онъ въ 1870 г. достигъ 48246 р. 15 к., т. е. увеличился почти на 10000 р., Петровскомъ 24531 р. 71 к. 1867 г., платежи въ 1870 г. возрасли до 30029 р. 55 к т. е. стали болѣе на 5500 руб.; Сердобскомъ съ 30101 р 4 к. 1867 г. окладъ въ 1870 г увеличился до 37945 р. 74 к., т. е. на 7800 руб Общая цифра увеличенія въ этихъ 3-хъ уѣздахъ составляетъ болѣе 22000 руб. Остающееся за тѣмъ отъ 27000 увеличенія 5000 р. распредѣляется между послѣдними уѣздами, исключая Царицынскаго, въ которомъ за послѣдній годъ докладъ преміи уменьшился на 560 р. Причина таковаго возвышенія страховой преміи, по мнѣнію Управы, главнымъ образомъ кроется въ томъ, что тѣ уѣзды, въ которыхъ были очень частые и въ значительныхъ размѣрахъ пожары, стали отдавать почти всѣ свои строенія на страхъ по особой оцѣнкѣ, а тамъ, гдѣ ихъ было сравнительно меньше, — по нормальной, а частію зависѣла отъ распоряженія въ текущемъ году Губернской Управы, чтобы всѣ состоящія въ чертѣ крестьянской осѣдлости строенія были непремѣнно внесены въ опись. съ

предупрежденіемъ, невыдачи вознагражденія за убытки въ строеніяхъ незначащихся въ описяхъ. Слѣдствіемъ чего было представленіе дополнительныхъ описей почти по всѣмъ волостямъ. Но вмѣстѣ съ увеличеваніемъ оклада преміи увеличивалась каждогодно и недоимка. Такъ къ 1 января 1868 г. состояло недоимки 39791 р. 55 к., къ 1869 г. 52715 р. 83¾ к, а къ 1870 г. она возрасла до 62816 р. 70¼ к., къ первому же ноября недоимка эта на столько возрасла, что если она не будетъ въ скоромъ времени пополнена, то не будетъ ни какой возможности удовлетворять погорѣльцевъ за убытки. Такъ всего страховаго сбора поступило по 1 ноября 150387 р. 20 к., а опредѣлено по журналамъ Управы къ расходу 200520 р. 13 к. Впрочемъ если къ концу года недоимка будетъ вся уплочена, то можно надѣяться, что за всѣми могущими быть, въ послѣдніе два мѣсяца, расходами получится остатокъ не менѣе 50 т. рублей

Причина накопленія недоимки въ страховомъ сборѣ, по мнѣнію Управы, заключаются главнымъ образомъ въ крайне неблагопріятныхъ для крестьянскаго населенія прошедшихъ трехъ лѣтъ; по повсемѣстному почти неурожаю хлѣбовъ, падежу скота и многочисленности бывшихъ пожаровъ, а частію отъ того, что учрежденія и лица, на обязанности коихъ лежитъ наблюденіе за сборомъ, имѣя кромѣ того много другихъ обязанностей, не могутъ съ должнымъ вниманіемъ слѣдить за успѣшнымъ сборомъ.

При этомъ Губернская Управа представляетъ Собранію таблицы, показывающія отношенія общаго числа пожаровъ къ ихъ причинамъ, къ окладу страховой преміи и къ выданному погорѣльцамъ вознагражденію.

Прежде изложенія результатовъ, выраженныхъ въ этихъ таблицахъ, Губернская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что всѣ пажары, которыхъ причины неизвѣстны. по ея мнѣнію, произошли отъ неосторожности домовладѣльцевъ; къ этой же категоріи слѣдуетъ отнести пожары, произшедшіе отъ неисправности трубъ и печей. Такимъ образомъ получились только три рубрики причинъ пожаровъ 1) Отъ неосторожности, 2) отъ поджога и 3 отъ молній.

Что касается до пожаровъ, произшедшихъ отъ послѣднихъ 2-хъ причинъ, то свѣдѣнія онихъ болѣе интересны въ статистическомъ отношеніи и здѣсь Управа должна указать на тотъ крайне грустный фактъ, что въ Саратовской губерніи число пожаровъ отъ поджога каждогодно увеличивается:

въ 1867 г. ихъ было 11.
въ 1868 г. — — 12
въ 1869 г. — — 21.
въ 1870 г. — — 24.

Такъ что число ихъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ болѣе, нежели удвоилось.

Переходя за тѣмъ къ разряду пожаровъ отъ неосторожности Губернская Управа полагаетъ, что Собраніе обратитъ на этотъ предметъ особенное вниманіе: цифры, показанныя въ этомъ отдѣлѣ поражаютъ своею громадностію. Такъ на примѣръ изъ 100 общаго числа пожарныхъ случаевъ 92,95% произошло отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Разсматривая число пожаровъ отъ этой причины по уѣздно, оказывается, что въ Саратовскомъ уѣздѣ въ теченіи 3-хъ лѣтъ оно почти утроилось; въ Аткарскомъ увеличилось въ 2½ раза; въ Вольскомъ почти удвоилось, въ Петровскомъ увеличилось въ 1½ раза; и вообще нѣтъ уѣзда, въ которомъ бы число пожаровъ въ 1870 г. противъ 1867 г. уменьшилось. Ко всему этому должно прибавить, что въ таблицѣ показано число пожаровъ только за 10 мѣсяцевъ 1870 года и слѣдовательно къ концу года результатъ будетъ еще болѣе неутешителенъ.

Переходя за тѣмъ къ таблицѣ, показывающей отношеніе общаго числа пожаровъ къ платимой уѣздами страховой преміи и къ выданному погорѣльцамъ вознагражденію, оказывается, что причина выдачи въ огромномъ количествѣ вознагражденія, за пожарные убытки, заключается нестолько въ

обширныхъ размѣрахъ, принимаемыхъ каждымъ пожарнымъ случаемъ, сколько въ самомъ числѣ ихъ. Такъ за это время выдано было вознагражденія 706650 р., а пожарныхъ случаевъ было 1617, слѣдовательно среднимъ числомъ выдано за пожаръ менѣе 440 руб. А такъ какъ было уже доказано, что причина большаго числа пожаровъ зависитъ отъ неосторожности самихъ владѣльцевъ, то въ настоящее время въ Саратовской губерніи прежде всего слѣдуетъ принять мѣры къ уменьшенію числа пожаровъ отъ этой причины.

Разсматривая эту таблицу въ отношеніи уѣздовъ оказывается 1) Изъ Балашевскаго уѣзда слѣдовало къ поступленію оклада страховой преміи за всѣ 4 года 34,06%, а погорѣльцамъ того уѣзда выдано 35,68%, такъ что не достающее число 1,62%, составляющее болѣе 8000 руб. были уплачены на счетъ суммъ другихъ уѣздовъ; изъ Петровскаго уѣзда слѣдовало къ поступленію оклада страховой преміи 21,56%, а погорѣльцамъ выдано 26,61%, такъ что недостающее число 5,05%, составляющее болѣе 25000 р., было уплачено изъ суммъ другихъ уѣздовъ; по Кузнецкому уѣзду въ теченіи 4 лѣтъ произведено въ расходовъ 14,83%, а за тоже время на приходѣ съ того уѣзда записано 14,71%, недостатокъ 0,12%, или 600 р., пополненъ на счетъ суммъ другихъ уѣздовъ; на противъ въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ изъ ихъ взносовъ образовался капиталъ, составляющій окладъ страховыхъ платежей по тѣмъ уѣздамъ болѣе нежели за 3 года, по первому изъ нихъ записано на приходъ 2,08% и произведено въ расходъ 0,23% осталось 1,85% или болѣе 9000 р., по 2 приходъ 7,84% выдано погорѣльцамъ 1,25% осталось 6,59% или почти 33000 р. 2) Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ число пожаровъ въ уѣздахъ Балашевскомъ, Сердобскомъ было 369, а выдано вознагражденій 125500 р., въ послѣдніе два года число пожаровъ увеличилось до 541, сумма вознагражденій до 389200 руб., слѣдовательно число пожаровъ въ этихъ уѣздахъ въ два послѣднихъ года увеличилось на $^1/_2$ числа пожаровъ 2-хъ первыхъ лѣтъ, тогда какъ сумма вознагражденія въ такомъ же періодѣ утроилась. Число пожаровъ въ первые два года во всѣхъ уѣздахъ было 635, а выдано за эти 2 года вознагражденій 187350 р., въ послѣдніе два года число пожаровъ увеличилось до 982, а сумма опредѣленныхъ возрасла до 519300 руб. слѣдовательно число пожаровъ во всѣхъ уѣздахъ въ 2 послѣдніе года увеличилось на $^1/_3$ числа пожаровъ 2 первыхъ лѣтъ, тогда какъ сумма вознагражденій въ томъ же періодѣ почти утроилась причиною такой не пропорціональности увеличенія суммы вознагражденія къ увеличенію числа пожаровъ. Управа между прочимъ считаетъ увеличаніе волостнымъ начальствомъ суммы сгорѣвшаго имущества противу дѣйствительности; такъ почти во всѣхъ актахъ показывается или все строеніе сгорѣло, или осталось отъ строенія на 1 руб., или даже на 10 коп., что положительно подлежитъ сомнѣнію; повѣрять же эти оцѣнки Управа не имѣетъ ни какой возможности. Были даже случаи когда показывались строенія сгорѣвшими не горѣвшія.

Такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія и сравненія таблицъ Губернская Управа пришла къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Число пожаровъ отъ неосторожности въ теченіи 4 лѣтъ постоянно увеличивалось и въ общемъ своемъ итогѣ составляетъ $^{14}/_{15}$ общаго числа пожаровъ. 2) На значительность суммы выданныхъ вознагражденій имѣло болѣе вліяніе число пожаровъ, нежели обширное распространеніе огня при каждомъ пожарѣ. 3) Другою причиною увеличенія вознагражденій Губернская Управа считаетъ неправильное составленіе Волостнымъ Начальствомъ оцѣнокъ пожарныхъ убытковъ. 4) Балашевскій, Петровскій и Кузнецкій уѣзды, кромѣ своихъ собственныхъ взносовъ, получили почти 34000 р. изъ суммъ другихъ уѣздовъ, между тѣмъ какъ изъ взносовъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ образовался капиталъ въ 3 раза большій ихъ годичныхъ платежей.

Изъ разсмотрѣнія положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи видно, что размѣры вознагражденій погорѣльцевъ во всякомъ случаѣ бываютъ менѣе дѣйствительно понесеннаго отъ пожара убытка, такъ что вознагражденіе за пожарные убытки является не уплатою за сгорѣвшее, а только

по большой части незначительнымъ пособіемъ погорѣльцу. Очевидно, что цѣль законодателя положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи незаключалась въ такой тѣсной рамкѣ, а были другія побудительныя причины къ изданію положенія. Эти побудительныя причины, по мнѣнію Губернской Управы заключаются въ томъ, что кромѣ вознагражденій погорѣльцевъ за пожарные убытки страховые платежи могутъ служить 1) на принятіе различныхъ мѣръ къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ, 2) на средства къ уменьшенію значительныхъ опустошеній производимыхъ каждымъ пожаромъ; 3) на улучшеніе крестьянскихъ построекъ, для большой безопасности отъ огня.

Имѣя въ виду эти цѣли и все вышеизложенное Губернская Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ постановить:

1) Въ каждомъ случаѣ, когда пожаръ произойдетъ отъ неосторожности или отъ дурнаго устройства трубъ и печей поручать Уѣзднымъ Управамъ сообщать мѣстнымъ Мировымъ Судьямъ для надлежащаго съ виновныхъ взысканія по суду.

2) Просить Г. Начальника губерніи, чтобы лица, коимъ поручено разслѣдованіе причинъ пожаровъ, производили бы разслѣдованіе немедленно по полученіи свѣдѣнія о пожарѣ и съ строжайшею точностію и въ случаѣ если пожаръ произошелъ отъ поджога, неосторожности въ обращеніи съ огнемъ, или отъ неисправности трубъ и печей, немедленно доносили бы подлежащей судебной инстанціи.

3) Сообщивъ о постоянно увеличивающемся числѣ пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ и отъ неисправности трубъ и печей Мировымъ Судьямъ, просить ихъ обращать съ своей стороны особое вниманіе и на основаніи законовъ привлекать къ отвѣтственности лицъ неисполняющихъ предписанныя правила предосторожности.

4) Просить гг. Членовъ Управъ, чтобы они по возможности имѣли за исполненіемъ правилъ предосторожности и о замѣченныхъ неисполненіяхъ немедленно сообщали бы куда слѣдуетъ для должнаго распоряженія.

5) Тѣмъ изъ волостныхъ начальствъ, въ кругу вѣдомства которыхъ выполняются всѣ мѣры предосторожности отъ пожаровъ, Губернская Управа полагаетъ выдавать денежныя награды до 10 руб.

6) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о временномъ и мѣстномъ дополненіи статей положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, въ томъ отношеніи, что Губернская Управа можетъ выдавать вознагражденіе погорѣльцамъ, отъ неосторожности которыхъ произошелъ пожаръ, не тотчасъ по полученіи надлежащихъ документовъ о понесенныхъ ими убыткахъ, а поудовлетвореніи всѣхъ другихъ погорѣльцевъ, понесшихъ убытки не по своей винѣ и при томъ при имѣющемся на лицо достаточномъ количествѣ въ остаткѣ суммъ страховаго сбора.

7) Открыть Управѣ кредитъ въ 1000 р. на предметъ выдачи ссудъ отдѣльнымъ домохозяевамъ наиболѣе нуждающимся для устройства печей и каменныхъ трубъ съ тѣмъ, чтобы ссуды эти пополнялись взявшими ихъ при взносѣ страховыхъ платежей съ разсрочкою не болѣе какъ на 5 лѣтъ, употребленіе ссудъ согласно ихъ предназначенія особо поручить наблюденію Уѣзныхъ Земскихъ Управъ.

8) Такъ какъ страховые платежи взимаются прежде всего на выдачу вознагражденія самимъ же плательщикамъ, а несвоевременная уплата этихъ платежей можетъ повлечь за собою остановку въ удовлетвореніи страховыхъ плательщиковъ, то Губернская Управа, принявъ во вниманіе каждогодное увеличеніе недоимокъ и уменьшеніе наличныхъ остатковъ, полагала бы ходатайствовать объ измѣненіи ст. 24 полож. о взаимномъ зем. страхованіи такъ «страховые платежи вносятся за годъ впередъ въ «теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ года, т. е. съ 1 января по 1 апрѣля, если же какимъ либо сель»скимъ обществомъ страховой платежъ внесенъ не будетъ, то въ случаѣ пожара вознагражденіе пого«рѣльцу не выдается, впредь до внесенія тѣмъ обществомъ причитающагося съ него платежа.»

9) Въ виду замѣченныхъ неправильностей въ составленіи волостными правленіями оцѣнокъ пожарныхъ убытковъ Управа полагала бы при каждой Уѣздной Земской Управѣ назначить агента, на обязанность котораго возложить; а) повѣрку страховыхъ описей; б) присутствіе при составленіи описей и оцѣнокъ сгорѣвшаго имущества; в) снятіе на планы всѣхъ селеній; г) отводъ мѣстъ для новыхъ построекъ согласно правилъ строительнаго устава; д) наблюденіе за правильнымъ устройствомъ селеній. За исполненіе всѣхъ этихъ обязанностей Губернская Управа полагала бы опредѣлить агенту не жалованье, а процентное вознагражденіе отъ суммы преміи, оставшейся невыданною по уѣзду въ уплату за пожарные убытки въ теченіи года и выдавать открытый листъ безъ платежа прогоновъ при разъѣздахъ по уѣзду по дѣламъ службы, за каждый снятый на планѣ дворъ положить плату по 10 коп.

Для веденія страховаго дѣла по мнѣнію Управы необходимо назначить, какъ было признано и самимъ Собраніемъ созыва 1866 г., особаго бухгалтера съ содержаніемъ 600 р., возложивъ на него повѣрку всѣхъ вообще описей, производимую нынѣ Уѣздными Управами, такъ какъ описи эти во всякомъ случаѣ, для составленія страховаго оклада, приходилось вновь провѣрять и не рѣдко открывались существенныя отступленія отъ правилъ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи: такъ напримѣръ общественныя строенія принимались не въ полной стоимости, какъ бы слѣдовало, согласно 55 ст. положенія, а въ гораздо меньшей; застраховывались строенія въ меньшей оцѣнкѣ противъ опредѣленной во 2-й ст. дополнительныхъ къ положенію о взаим. земск. страх. правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и тому подобное. Если эта мѣра Губернскимъ Собраніемъ будетъ утверждена, то уничтожится расходъ въ 1000 руб. употребляемый на усиленіе средствъ канцелярій Уѣздныхъ Управъ.

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что переданное на ея заключеніе заявленіе гласнаго Сидорова, о составленіи страховыхъ вѣдомостей на 3 года, по мнѣнію Управы мѣра эта до тѣхъ поръ не можетъ быть примѣнена, пока не уменьшится число пожаровъ, а при настоящемъ положеніи дѣла можетъ встрѣтиться крайняя запутанность въ окладахъ премій.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

ВѢДОМОСТЬ

О ХОДѢ ЗЕМСКАГО СТРАХОВАНІЯ ПО САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1869 годъ.

ОБЯЗАТЕЛЬНАГО.

Названіе уѣздовъ.	Дѣйствительная стоимость строеній. Рубли.	Страховая сумма строеній. Рубли.	К.	Состояніе суммъ. По приходу. Въ наличномъ остаткѣ къ 1869 году. Руб.	К.	Ожидалось къ поступленію. Недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	К.	Оклада страховой преміи. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.	Въ то число дѣйствительно поступило. Руб.	К.	Итого, вмѣстѣ съ наличнымъ остаткомъ. Руб.	К.	По расходу. На вознагражденіе за пожарные убытки. Руб.	К.	На усиленіе средствъ Управъ и на наемъ писарей. Руб.	На % вознагражденія казначействъ. Руб.	К.	На напечатаніе бланковъ. Руб.	ИТОГО. Руб.	К.	Къ 1 января 1870 года осталось. Въ наличности. Руб.	К.	Въ недоимкѣ. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Число пожарныхъ случаевъ въ 1869 году. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожности.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	Отъ неисправности трубъ.	ВСЕГО.
Саратовскій	1492491	947047	25	—	—	7680	5¾	19105	11½	26785	17¼	18854	26¾	—	—	22923	15	400	—	—	—	23323	15	—	—	7930	90½	—	—	31	13	1	2	6	53
Вольскій	978811	618197	—	—	—	3941	28	12477	61	16418	89	12920	9½	—	—	10003	47	330	—	—	—	10333	47	—	—	3498	79½	—	—	22	7	—	1	3	33
Хвалынскій	1230709	777293	—	—	—	2595	21½	15594	88	18190	9½	11702	7	—	—	17851	7	100	—	—	—	17951	7	—	—	6488	2½	—	—	23	5	—	—	4	32
Кузнецкій	1436299	907113	—	—	—	1904	10¾	18204	6	20108	16¾	16036	10¼	—	—	32025	84	400	—	—	—	32425	84	—	—	4072	6½	—	—	24	18	2	1	6	51
Петровскій	2126119	1342812	—	—	—	7415	30	27396	8	34811	38	26455	99¼	—	—	51519	96	460	—	—	—	51979	96	—	—	8355	38¾	—	—	42	19	7	6	2	76
Аткарскій	1721078	1086998	—	—	—	8964	34½	22061	15	31025	49½	20391	¾	—	—	24750	39	500	—	—	—	25250	39	—	—	10634	48¾	—	—	39	25	2	2	9	77
Балашевскій	3502592	2212162	—	—	—	9524	7¾	44566	63	54090	70¾	41985	45½	—	—	102715	30	570	за 1867 годъ 1537	97¼	—	103285	30	—	—	12105	25¼	—	—	70	9	2	6	11	98
Камышинскій	760191	480121	—	—	—	265	62¾	9725	21	9990	83¼	9908	30¼	—	—	3245	80	—	за 1868 годъ 1813	77¾	—	3245	80	—	—	82	53	—	—	11	6	—	—	5	22
Сердобскій	2608248	1647314	—	—	—	9190	90	35202	51	44393	41	35532	54½	—	—	55985	78	780	—	—	—	56765	78	—	—	8860	86½	—	—	48	27	7	—	8	90
Царицынскій	186114	117345	—	—	—	1234	92¾	2412	48	3647	40¾	2859	1¼	—	—	65	60	170	за 1 половину 1869 года 875	88	—	235	60	—	—	788	39½	—	—	5	—	—	—	—	5
По Губернской Управѣ	—	—	—	141423	34¼	и % на обращающійся капит. въ банкѣ.						1185	54	—	—	вознагражденіе погорѣльцевъ до 1869 года. 2175	48	1000	—	—	589	3764; 4227 (% вознагражденія казначействъ)	48; 63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	16049622	10136603	25	141423	34¼	32715	83¾	206745	72	259461	36	197830	39½	339253	73¾	323261	84	4710	4227	63	589	332788	47	6465	26¾	62816	70¾	69281	97½	315	129	21	18	54	537

ДОБРОВОЛЬНАГО.

Названіе уѣздовъ.	Дѣйствительная стоимость строеній. По городу. Руб.	По уѣзду. Руб.	ВСЕГО. Руб.	Страховая сумма строеній. По городу. Руб.	По уѣзду. Руб.	ВСЕГО. Руб.	Состояніе суммъ. По приходу. Оклада страховой преміи. По городу. Руб.	К.	По уѣзду. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	По расходу. На вознагражденіе за пожарные убытки. По городу. Р.	К.	По уѣзду. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Къ 1 января 1870 года осталось. По городу. Руб.	К.	По уѣзду. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Число пожарныхъ случаевъ въ 1870 году. По городу.	По уѣзду.
Саратовскій	—	375	375	—	250	250	—	—	4	25	4	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынскій	—	1770	1770	—	881	881	—	—	14	31	14	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецкій	755	9840	10595	496	6560	7056	8	25	83	90	92	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій	—	6710	6710	—	4532	4532	—	—	75	3	75	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій	—	10130	10130	—	5929	5929	—	—	70	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашевскій	5875	86615	92490	4150	56886	61136	87	3	650	96¼	737	99¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	—	450	450	—	300	300	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій	6069	120889	126958	4042	73708	47750	69	31	1077	83	1147	17	—	—	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Царицынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Губернской Управѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	164	62	1832	28¼	1996	90¼	—	—
ВСЕГО	12699	236879	249578	8788	149046	157834	164	62	1982	26¼	2146	90¼	—	—	150	—	150	—	164	62	1832	28¼	1996	90¼	—	1

Членъ: *Л. Киндяковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія въ Саратовской губерніи

Съ 1 января по 1 ноября 1870 года.

Названіе уѣздовъ.	Дѣйствительная стоимость строеній. Рубли.	Страховая сумма строеній. Рубли.	СОСТОЯНІЕ СУММЪ. ПО ПРИХОДУ. Ожидалось къ поступленію: Оклада страховой преміи. Руб	Коп.	Недоимокъ прежнихъ лѣтъ. Руб.	Коп.	ИТОГО. Руб.	Коп.	Въ то число дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.	А вмѣстѣ съ наличнымъ остаткомъ отъ 1869 года. Руб.	Коп	ПО РАСХОДУ. Вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки. Въ 1870 году за пожары 1869 года. Дѣйствительная стоимость строеній. Руб.	Страховая сумма строеній. Руб.	На какую сумму строеніе сгорѣли. Руб.	Коп.	Сумма опредѣленнаго вознагражденія. Руб.	Коп.	За пожары 1870 года. Дѣйствительная стоимость строеній. Руб.	Страховая сумма строеній. Руб.	На какую сумму строеніе сгорѣли. Руб.	Коп.	Сумма опредѣленнаго вознагражденія. Руб.	Коп	Всего опредѣлено къ выдачѣ погорѣльцамъ за пожарные убытки. Руб.	Коп	Прочіе расходы по Управленію: На усиленіе средствъ Управъ и на наемъ писарей. Руб.	На % вознагражденіе казначействъ. Руб.	Коп	На напечатаніе бланокъ. Руб.	Коп	Итого расходовъ. Руб.	Коп	Къ 1 октябрю 1870 г. осталось Въ недоимкѣ. Руб.	Коп.	Число пожаровъ въ 1870 году. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожности.	Отъ неисправности трубъ и печей.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	ВСЕГО.
Балашевскій	3802438	2401540	48246	15	12105	25¼	60351	40¼	25268	59¾	—	—	1959	1286	1535	—	1005	55	63677	36411	55001	40	33016	61	3422	16	570	392	88	—	—	34985	4	35082	80½	54	8	4	1	—	67
Сердобскій	2977316	1880410	37945	74	8860	86½	46806	60⅛	26200	88¼	—	—	3600	3645	4544	—	2957	65	54566	36279	49723	50	33016	79	3574	44	620	347	64	—	—	36942	8	20605	72½	22	15	4	5	1	47
Петровскій	2359984	1490517	30029	55	8355	38¾	38384	93¾	20966	93	—	—	1508	1041	1116	50	715	60	69836	45876	66686	6	43727	15	4442	75	—	294	10½	—	—	44736	85½	17418	¾	45	14	4	2	1	66
Аткарскій	1767666	1116421	22955	95	10634	48¾	33590	43¾	19422	80	—	—	1706	969	1209	45	673	40	23828	13728	19366	32	12369	63	13043	3	—	282	84¼	—	—	13325	87¼	14177	63¾	35	17	3	3	1	59
Саратовскій	1560638	985666	19754	57	7930	90½	27685	47⅛	16815	77½	—	—	691	369	460	—	244	96	26370	17160	22236	—	14638	22	14883	18	—	210	63¾	—	—	15093	81¾	10869	70	28	16	4	1	—	49
Кузнецкій	1558058	984037	19732	1	4072	6½	23804	7½	16664	94¾	—	—	2235	1454	1293	95	837	55	49343	32656	45849	55	30255	65	31093	20	30	165	79	—	—	31288	99	7139	12¾	28	12	2	2	2	46
Хвалынскій	1301728	822144	16493	85	6488	2½	22981	87½	8399	50¾	—	—	1410	670	1234	35	586	51	26693	16612	24249	85	14354	11	14940	62	330	128	4¾	—	—	15398	66¾	14582	36¾	31	5	6	3	1	46
Вольскій	1032135	651875	13120	25	3498	79½	16619	4½	8036	20½	—	—	4014	1289	2696	—	866	5	12032	6367	9380	50	4620	8	5486	13	—	127	92	—	—	5614	5	8582	84	26	12	1	3	—	42
Камышинскій	791841	500110	10102	33	82	53	10184	86	7366	63	—	—	105	45	58	35	24	99	5517	1485	4588	50	1228	8	1253	7	350	104	66	—	—	1707	73	2818	23	11	1	2	3	—	17
Царицынскій	183364	115809	2347	6	788	39¼	3135	45½	1244	92½	—	—	341	140	283	40	116	—	2878	8800	2407	32	761	83	877	83	170	25	33¾	—	—	1073	16¾	1890	53	4	—	1	1	—	6
По Губернской Управѣ	—	—	Наличнаго остатка отъ 1869 года								6465	26¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	353	86	353	86	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	17335168	10948529	220727	46	62816	70¾	283544	16¾	150387	20	156852	46¾	19570	10908	14433	—	8028	26	334740	207634	299496	—	187988	15	196016	41	2070	2079	86	353	86	200520	13	133156	96¾	284	100	31	24	6	445

Членъ: *Л. Киндяковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ въ Саратовской губерніи съ 1 января 1867 по 1 ноября 1870 года.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ въ Саратовской губерніи съ 1 января 1867 по 1 ноября 1870 года.

Названіе Уѣздовъ.	въ 1867 году. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ неисправности трубъ и печей.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	Итого.	въ 1868 году. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ неисправности трубъ и печей.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	Итого
Балашовскій	34	14	2	—	4	54	53	6	4	1	4	68
Сердобскій	21	7	4	1	1	34	31	16	3	4	3	57
Петровскій	35	6	—	2	2	45	38	7	2	—	1	48
Аткарскій	11	8	3	1	1	24	36	16	4	2	—	58
Саратовскій	9	7	2	5	—	23	19	5	—	1	1	26
Кузнецкій	21	9	2	—	—	32	15	7	4	2	—	28
Хвалынскій	26	6	—	—	1	33	10	2	2	—	—	14
Вольскій	18	2	1	2	1	24	17	6	2	2	1	28
Камышинскій	9	2	—	—	—	11	13	4	1	—	—	18
Царицынскій	2	1	1	—	1	5	3	—	1	—	1	5
ИТОГО	186	62	15	11	11	285	235	69	23	12	11	350

Названіе Уѣздовъ.	въ 1869 году. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ неисправности трубъ и печей.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	Итого.	въ 1870 году. Отъ неизвѣстной причины.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ неисправности трубъ и печей.	Отъ поджога.	Отъ грозы.	Итого.	ВСЕГО.
Балашовскій	70	9	11	2	6	98	54	8	4	1	—	67	287
Сердобскій	48	27	8	7	—	90	22	15	4	5	1	47	228
Петровскій	42	19	2	7	6	76	45	14	4	2	1	66	235
Аткарскій	39	25	9	2	2	77	35	17	3	3	1	59	218
Саратовскій	31	13	6	1	2	53	28	16	4	1	—	49	151
Кузнецкій	24	18	6	2	1	51	28	12	2	2	2	46	157
Хвалынскій	23	5	4	—	—	32	31	5	6	3	1	44	125
Вольскій	22	7	3	—	1	33	26	12	1	3	—	42	127
Камышинскій	11	6	5	—	—	22	11	1	2	3	—	17	68
Царицынскій	5	—	—	—	—	5	4	—	1	1	—	6	21
ИТОГО	315	129	54	21	18	537	284	100	31	24	6	445	1617

Членъ Управы Л. Кипдяковъ,



ТАБЛИЦА,

показывающаяся отношенія общаго числа пожаровъ въ Саратовской губерніи къ окладу страховой преміи и къ выданному погорѣльцамъ вознагражденію за пожарные убытки, съ 1 января 1867 по 1 ноября 1870 года.

Названіе уѣздовъ.	Въ 1867 году.			Въ 1868 году.			Въ 1869 году.			Въ 1870 году.			Общій итогъ.		
	Окладъ страховой преміи.	Число пожарныхъ случаевъ.	Вознагражденіе погорѣльцевъ.	Окладъ страховой преміи.	Число пожарныхъ случаевъ.	Вознагражденіе погорѣльцевъ.	Окладъ страховой преміи.	Число пожарныхъ случаевъ.	Вознагражденіе погорѣльцевъ.	Окладъ страховой преміи.	Число пожарныхъ случаевъ.	Вознагражденіе погорѣльцевъ.	Окладъ страховой преміи.	Число пожарныхъ случаевъ.	Вознагражденіе погорѣльцевъ.
Балашевскій	7.66	5,48	3,35	7,84	6,89	4,89	8,91	9,94	20,64	9,65	6,79	6,80	34,06	29,10	35,68
Сердобскій	6.02	3.45	4,07	6,28	5,78	3,23	7,04	9,12	11,33	7,60	4,76	7,19	26.94	23,11	25,82
Петровскій	4,91	4,56	5,92	5,17	4,86	1,48	5,48	7,70	10,32	6,00	6,68	8,89	21,56	23,80	26,61
Аткарскій	4,58	2,43	0,43	4,63	5,87	1,04	4,41	7,80	5,01	4,59	5,98	2,61	18,21	22,08	9,09
Саратовскій	3,94	2,33	1,94	3,97	2,63	1,74	3,82	5,37	4,65	3,95	4,97	2,98	15,68	15,30	11,31
Кузнецкій	3,52	3,24	0,88	3,60	2,84	1.28	3,64	5,16	6,45	3,95	4,66	6,22	14,71	15,90	14,83
Хвалынскій	3.08	3,34	4.09	3,11	1,42	0,34	3,12	3,24	3,57	3,30	4,66	2,99	12,61	12,66	10,99
Вольскій	2,51	2,43	1,20	2,52	2,84	1,21	2,50	3,34	2,01	2,62	4,26	1,10	10,15	12,87	5,52
Камышинскій	1,93	1,12	0,11	1,94	1,83	0,23	1,95	2,23	0,66	2,02	1,72	0,25	7,84	6,90	1,25
Царицынскій	0,57	0,50	0,03	0,56	0,50	0,01	0,48	0,51	0,01	0,47	0 61	0,18	2,08	2,12	0,23
ВСЕГО	38,72	28,88	22,02	39,62	35,46	15,45	41,35	54,41	64,65	44,15	45,09	39,21	163,84	163,84	14,133

ПРИМѢЧАНІЕ: 1) Окладъ страховой преміи и вознагражденіе погорѣльцевъ расчислены такъ, что каждое число, будучи помножено на 50 рублей, дастъ дѣйствительную цифру оклада или вознагражденія. Наибольшая разность = 25 рублей.

2) Для большей ясности число пожарныхъ случаевъ расчислено по общему количеству оклада страховой преміи.

Членъ Управы *Л. Киндяковъ.*

ТАБЛИЦА

отношеній общаго числа пожаровъ къ ихъ причинамъ въ Саратовской губерніи съ 1 января 1867 года по 1 ноября 1870 года.

ТАБЛИЦА

отношеній общаго числа пожаровъ къ ихъ причинамъ въ Саратовской губерніи съ 1-го января 1867 года по 1-е ноября 1870 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	НА 100% ОБЩАГО ЧИСЛА ПОЖАРОВЪ ПРИХОДИТСЯ. Пожаровъ отъ неизвѣстной причины. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Итого.	Пожаровъ отъ неосторожности. Въ 1867 г.	Въ 18 8 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Итого.	Пож. отъ неисправности трубъ и печей. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Итого.	Итого пожаровъ отнесенныхъ къ категоріи неосторожности.	Пожаровъ отъ поджога. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Итого.	Пожаровъ отъ молніи. Въ 1867 г.	Въ 1868 г.	Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Итого.	ВСЕГО.
Балашевскій	2,10	3,28	4,33	3,34	13,05	0,86	0,38	0,56	0,49	2,29	0,12	0,25	0,68	0,25	1,30	16,64	—	0,06	0,12	0,07	0,25	0,25	0,24	0.37	—	0,86	17,75
Сердобскій	1,30	1,91	2,97	1,36	7,54	0,43	0,99	1,67	0.93	4,02	0,25	0,19	0,49	0,25	1,18	12,74	0,06	0,25	0,44	0,30	1,05	0,06	0,19	—	0,06	0,31	14.10
Петровскій	2,17	2,35	2,60	2,78	9,90	0,38	0.43	1,17	0,86	2,84	—	0,12	0,12	0,25	0,49	13,23	0,13	—	0,43	0,12	0,68	0.12	0,06	0,38	0,06	0,62	14,53
Аткарскій	0,68	2,23	2,41	2,16	7,48	0,50	0,99	1,54	1,05	4,08	0,19	0.25	0,55	0,19	1,18	12,74	0,06	0,12	0,12	0,19	0,49	0,07	—	0,12	0,06	0,25	13,48
Саратовскій	0,55	1,18	1,92	1,73	5.38	0,43	0,31	0,81	0,99	2,54	0,12	—	0,38	0,24	0,74	8,66	0,31	0,06	0,06	0,06	0,49	—	0,07	0,12	—	0,19	9,34
Кузнецкій	1,30	0,92	1,49	1,73	5,44	0,56	0,43	1,11	0,74	2,84	0,12	0,24	0,38	0,12	0,86	9.14	—	0,13	0,13	0,12	0,38	—	—	0,06	0,13	0,19	9.71
Хвалынскій	1,61	0,62	1,42	1,92	5,57	0.38	0,12	0,31	0,30	1.11	—	0,12	0,25	0,31	0,74	7,42	—	—	—	0,19	0,19	0,06	—	—	0,06	0,12	7,73
Вольскій	1,11	1,05	1.36	1,61	5,13	0,12	0,38	0,43	0,74	1,67	0,06	0.13	0,19	0,06	0,44	7.24	0,12	0,12	—	0,19	0.43	0,06	0,06	0,06	—	0,18	7,85
Камышинскій	0,56	0,80	0,68	0,68	2,72	0,12	0,24	0,38	0,07	0,81	—	0,06	0,31	0,12	0,49	4,02	—	—	—	0,19	0,19	—	—	—	—	—	4,21
Царицынскій	0,12	0,19	0,31	0,25	0,87	0,06	—	—	—	0,06	0,06	0,06	—	0,07	0,19	1,12	—	—	—	0,06	0,06	0,06	0,06	—	—	0,12	1,30
Всего	11,50	14,53	19,49	17,56	63,08	3,84	4,27	7.98	6,17	22,26	0,92	1,42	3,35	1,92	7,61	92,95	0,68	0,74	1,30	1,49	4,21	0,68	0,68	1,11	0,37	2,84	100,00
Дѣйствительная цифра пожаровъ.	186	235	315	284	1020	62	69	129	100	360	15	23	54	31	123	1503	11	12	21	24	68	11	11	18	6	46	1617

Членъ Управы Л. Киндяковъ.

ВѢДОМОСТЬ

О значительнѣйшихъ пожарныхъ случаяхъ Саратовской губерніи съ 1-го января по 1-е ноября 1870 года.

№№ по порядку.	Когда произошелъ пожаръ.		Гдѣ именно	Число сгорѣвшихъ дворовъ.	Сколько выдано страховаго вознагражденія	
					Руб.	К.
1	Августа	30	Въ селѣ Вертуновѣ, Сердобскаго уѣзда	55	2538	—
2	Сентября	16	Въ дер. Зеленовкѣ, Сердобскаго уѣзда	15	2603	30
3	Августа	18	Въ селѣ Балтуноокѣ, Хвалынскаго уѣзда	70	3016	60
4	Августа	12	Въ дер. Потминскихъ Хуторахъ, Балашевскаго уѣзда	33	3289	80
5	Мая	11	Въ селѣ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда	48	3330	—
6	Мая	17	Въ селѣ Русской Норкѣ, Петровскаго уѣзда	72	3435	—
7	Іюня	1	Въ дер. Колбинкѣ, Петровскаго уѣзда	56	3496	28
8	Августа	19	Въ дер. Битяговкѣ, Сердобскаго уѣзда	35	3512	—
9	Сентября	29	Въ селѣ Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда	40	4684	30
10	Сентября	2	Въ дер. Панкратовкѣ, Сердобскаго уѣзда	59	5528	—
11	Іюля	28	Въ селѣ Павловкѣ, Хвалынскаго уѣзда	89	5470	30
12	Апрѣля Іюня	21 1-го	Въ селѣ Синѣнькихъ, Петровскаго уѣзда	52	6037	40
13	Іюля	30	Въ дер. Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго уѣзда	116	8044	—
14	Апрѣля Мая	29 4	Въ селѣ Чунакахъ, Петровскаго уѣзда	134	10069	90
15	Мая	12	Въ селѣ Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда	183	13582	10

Членъ Управы *Л. Киндяковъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

16-го декабря 1870 года

№ 13-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 39 губернскихъ гласныхъ, депутатъ отъ Удѣла А. В. Песковъ, отъ Государственныхъ Имуществъ Губернскій лѣсничій С. А. Владимірскій.

Прочитанъ былъ проэктъ журнала 15 декабря № 12-й, который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

Объ отказѣ г. Киндяковымъ отъ должности члена Управы.

Прочитано заявленіе г. Киндякова о невозможности занимать должность члена Губернской Земской Управы.

Объ избранія на мѣсто его г. Семенова.

На эту должность большинствомъ голосовъ подвергнутъ баллотированію *и избранъ гласный Константинъ Григорьевичъ Семеновъ.*

Избраніе членовъ въ ревизіонную коммисію.

Возбужденъ вопросъ объ избраніи членовъ ревизіонной коммисіи.

Собраніе постановило избрать, по предложенію Предсѣдателя, 8-мь членовъ въ ревизіонную коммисію.

Собраніе признало избранными лицъ, получившихъ большинство голосовъ по запискамъ.

Такимъ образомъ избраны: Сумароковъ, Сельцовъ, Давыдовъ, Шабловскій, Чесноковъ, Гардеръ, Крымскій и Сидоровъ.

По заявленію гласнаго Сидорова Предсѣдателемъ Собранія предложенъ вопросъ, о томъ, чтобы страховыя вѣдомости составлялись на три года, а не ежегодно.

Прочитано заявленіе Сидорова, изъ котораго между прочимъ видно: Управленіе Государственными Имуществами, занимаясь дѣломъ застрахованія строеній государственныхъ крестьянъ цѣлой России, въ продолженіи едва ли не около 20 лѣтъ, не видно было, чтобы оно встрѣчало какія либо неудобства въ счетоводствѣ, собственно отъ причины составленія страховыхъ описей на три года, а напротивъ опытъ указалъ, что мѣра эта вѣроятно на практикѣ была полезна, когда она, кромѣ производимаго расхода на заготовленіе бланковъ и другіе предметы, избавляла отъ излишняго труда всѣхъ лицъ, занимающихся составленіемъ страховыхъ вѣдомостей, и Палата Государственныхъ Имуществъ отъ повѣрки и утвержденія ихъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ, но Во-

лостныя Правленія обязаны были, въ обоихъ случаяхъ, только доставлять въ Палату, ежегодно къ 1 октября, одни дополнительныя страховыя вѣдомости; и тѣмъ, сокращая переписку, всегда къ 1 января, и во всякомъ случаѣ не позже 15, будущаго года, какъ въ казначействахъ, такъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ, были вѣрные оклады слѣдующимъ съ каждой волости и отдѣльнаго селенія страховымъ платежамъ; даже сумма страховыхъ премій показывалась въ окладныхъ листахъ, получаемыхъ обществами на другія казенныя повинности, а при настоящемъ порядкѣ составленія страховыхъ описей свѣдѣнія эти едва ли могутъ быть въ казначействахъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ, въ февралѣ или мартѣ мѣсяцахъ, тогда какъ на основаніи 24 ст. пол. о взаим. зем. страх. преміи страховыя должны быть вносимы по обязательному страхованію впередъ, въ сроки, которые установлены и совпадаютъ съ сроками для взноса крестьянами податей и другихъ казенныхъ сборовъ. И такъ по всѣмъ этимъ обстоятельствамъ, и въ виду соблюденія интересовъ земства, объясненныхъ имъ въ заявленіи, поданномъ въ Губернское Собраніе въ 1869 г. Сидоровъ проситъ Собраніе, не найдетъ ли оно нужнымъ измѣнить порядокъ составленія страховыхъ описей, по обязательному страхованію.

Губернская Управа объяснила Собранію, что переданное на ея заключеніе заявленіе гласнаго Сидорова, о составленіи страховыхъ вѣдомостей на 3 года, по мнѣнію Управы, мѣра эта до тѣхъ поръ не можетъ быть примѣнена, пока не уменьшится число пожаровъ, а при настоящемъ положеніи дѣла встрѣтится крайняя запутанность въ окладахъ премій.

О составленіи страховыхъ вѣдомостей на 3 года.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: *на будущее время допустить составленіе страховыхъ вѣдомостей вмѣсто одного на три года, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи этаго срока доставлялись особыя дополнительныя вѣдомости по желанію домовладѣльцевъ объ отмѣненіи оцѣнокъ нормальной въ особую оцѣнки, опредѣленныя постановленіемъ Собранія 1866 г. 10 руб. на каждое Волостное Правленіе въ будущемъ году выдавать только одинъ разъ въ три года.*

Періодъ представленія вѣдомостей на первое трехлѣтіе назначенъ Собраніемъ съ 1-го генваря 1871 по 1 генваря 1874 года.

Предсѣдатель Управы Жединскій обратился къ Собранію съ слѣдующимъ вопросомъ:

Что при веденіи дѣла обязательнаго взаимнаго страхованія встрѣчаются случаи, хотя весьма рѣдкіе, для разрѣшенія которыхъ нѣтъ прямаго указанія въ правилахъ того страхованія. Случаи эти слѣдующіе: 1) при разсмотрѣніи документовъ о пожарѣ оказывается, что строеніе, подлежащее обязательному страхованію, пропущено въ страховой описи, 2) что вновь строимое послѣ пожара строеніе обязательно подлежащее застрахованію сгоритъ прежде составленія ему страховой описи и 3) что застрахованное строеніе, проданное домовладѣльцемъ другому лицу, принадлежащему по другому обществу и поставленное на новомъ мѣстѣ въ томъ же видѣ и составѣ, въ какомъ было застраховано съ правомъ полученія въ случаѣ пожара страховаго вознагражденія, сгоритъ прежде включенія его въ страховую опись новаго общества.

Въ двухъ первыхъ указанныхъ случаяхъ Управа, имѣя въ виду постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, которымъ опредѣлено съ 1-го января 1867 г. всѣ строенія, подлежащія обязательному страхованію, считать застрахованными, выдавала пособіе

погорѣвшимъ по нижней нормальной оцѣнкѣ съ удержаніемъ слѣдовавшей съ нихъ страховой преміи, а въ послѣднемъ, такъ какъ страховая премія за проданное строеніе, съ домовладѣльца была уже получена, то Управа считала своею обязанностію выдать погорѣльцу вознагражденіе въ томъ размѣрѣ, въ какомъ ему причиталось по страховой описи, но какъ распоряженія Управы въ указанныхъ случаяхъ не были основаны на буквальномъ смыслѣ, то проситъ Собраніе высказать свое мнѣніе объ этихъ распоряженіяхъ для руководства Управы на будущее время.

Собраніе признало дѣйствія Управы правильными.

О добровольномъ земскомъ страхованіи.

Выслушанъ докладъ Губернской Управы о добровольномъ земскомъ страхованіи.

Губернская Управа, какъ видно изъ доклада объяснила, что въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія 18 февраля 1869 г. постановлено было поручить Губернской Управѣ ввести добровольное земское страхованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ войти въ соглашеніе съ частными страховыми обществами о дострахованіи имуществъ, застрахованныхъ въ земскомъ добровольномъ страхованіи, выше положенной нормы; въ засѣданіи же 14 декабря того же года Собраніе постановило окончательное соглашеніе съ обществами предоставить Губернской Управѣ. Губернская Управа нашла предложеніе Русскаго Общества болѣе выгоднымъ, почему на основаніи полномочія Земскаго Собранія опредѣлила войти съ нимъ въ окончательное соглашеніе по сему предмету; о чемъ извѣстила Саратовскаго агента этаго общества, и въ послѣдствіи составивъ, по сему предмету условіе, въ главныхъ чертахъ во всемъ сходное съ предложеніемъ общества, выдала его агенту на разсмотрѣніе и утвержденіе Правленія общества, которымъ по утвержденіи возвращено.

Въ заключеніе сего Губернская Управа не можетъ умолчать, что Губернское Собраніе, распорядясь въ прошломъ году о введеніи въ Саратовской губерніи добровольнаго земскаго страхованія, вмѣстѣ съ тѣмъ не указало Управѣ источникъ, изъ котораго она могла бы удовлетворить за пожарные убытки, если бы они превышали собранную со всѣхъ застрахованныхъ имуществъ премію. А потому въ отстраненіе могущаго случиться затрудненія въ томъ. Управа проситъ указать его нынѣ. По мнѣнію Управы слѣдовало бы отдѣлить на этотъ предметъ изъ запаснаго капитала по крайней мѣрѣ 25 т. руб., которые соразмѣрно приращенія, при благопріятныхъ обстоятельствахъ для добровольнаго страхованія, суммъ этаго сбора, возвращать обратно въ запасный капиталъ.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

Выслушанъ докладъ ревизіонной коммисіи о возвратѣ бывшему члену Губернской Управы г. Гудкову 708 р. 24 к.

Объ отказѣ члену Управы въ просьбѣ объ удовлетвореніи его содержаніемъ по званію члена.

Коммисія нашла по дѣлопроизводству Управы, что докладъ ея по этому предмету, основанный на документахъ и подтвердившійся повѣркою, слѣдуетъ признать правильнымъ, такъ какъ дѣйствительно г. Гудковъ, за передачею казначейской обязанности г. Буковскому, никакого другаго постояннаго порученія неимѣлъ, а по постановленію Губернскаго Собранія 26 мая 1866 г. № 3, содержаніе Предсѣдателю и членамъ Губернской Управы должно производится только за время дѣйствительнаго исполненія ими принятыхъ на себя обязанностей по земству.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ коммисіи и постановило: г. Гудкову въ ходатайствѣ отказать.

Доложено Собранію наличными членами сельско-хозяйственнаго Съѣзда Петровскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, мнѣніе ихъ о машинѣ г. Сосѣдова.

Гласный Трироговъ отъ лица того Съѣзда объяснилъ: 1) машина помѣщается въ небольшомъ строеніи, 3 саж. длины и 2 саж. ширины, 2) что члены Съѣзда именно: гласные Хардинъ, А. Языковъ, Н. Языковъ и Кропотовъ несоставили полнаго понятія о машинѣ, такъ какъ она недоконченная, и представилъ только одну часть работъ, обдирки гречи, 3) ручной приводъ устроенъ вполнѣ удовлетворительно по легкости и удобству. 4) Главное существенное въ этомъ изобрѣтеніи представляетъ деревянный цилиндръ, поверхность котораго покрывается особымъ составомъ (секретъ изобрѣтателя) замѣняющій вполнѣ жернова. 5) Для каждой работы, а именно: обдиранія гречи, крупъ, проса и молотія муки, составляетъ особый деревянный въ формѣ цилиндра жерновъ. 6) Вся машина состоитъ изъ деревянныхъ частей, легко исправляемыхъ. 7) Машина приводится въ дѣйствіе силою двухъ мальчиковъ 14 лѣтъ. 8) механизмъ упрощенъ до того, что нѣтъ ни одной металлической шестерни. 9) Цѣнность осмотрѣнной машины простирается до 350 руб., но она можетъ быть доведена по силѣ и въ цѣнность до 500 руб.

Въ заключеніе гласные Съѣзда пришли къ тому выводу, что машина г. Сосѣдова можетъ имѣть большое значеніе по преимуществу въ небольшихъ мнѣніяхъ, не обладающихъ ни паровой, ни водяной силой, такъ какъ она легко можетъ въ сутки обработывать до 20 четвертей гречи и проса, а муки 10 четвертей.

Всѣ члены отнеслись очень сочувственно къ этому изобрѣтенію, выходящему изъ ряда обыкновеннаго, по заявленію Сосѣдова машины его уже работаютъ у Плаксина въ Балашовѣ и Фомина въ Саратовѣ и Баталину готовится въ Саратовскій уѣздъ. Члены полагали бы въ предѣлахъ правъ Собранія оказать полное содѣйствіе Сосѣдову къ распространенію его изобрѣтенія. Г. Сосѣдовъ проситъ Собраніе, что если оно не приметъ на себя ходатайства о привилегіи, то дать ему удостовѣреніе.

Собраніе постановило: *выдать удостовѣреніе г. Сосѣдову о его машинѣ, согласно заявленію членовъ сельско-хозяйственнаго Съѣзда.*

Гласные Сердобскаго, Балашевскаго и Петровскаго уѣзда, пользуясь предстоящимъ въ скоромъ времени открытіемъ желѣзной дороги отъ Тамбова до Аткарска и движеніемъ почтъ по ней отъ Москвы на Аткарскъ, просятъ ходатайства Земскаго Собранія предъ высшимъ правительствомъ, а именно:

1) Гласные Сердобскаго уѣзда объ открытіи почтоваго отдѣленія на Ртищевской станціи Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

2) Гласные Петровскаго уѣзда просятъ, чтобы корреспонденція адресованная на Петровскъ сдавалась въ Аткарскую почтовую контору.

и 3) Гласные Балашовскаго уѣзда просятъ объ открытіи почтоваго отдѣленія на Сосновской станціи Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

Собраніе изъявило согласіе на ходатайство у высшаго правительства о слѣдованіи почтъ согласно заявленію ихъ.

О продовольственномъ капиталѣ.

Выслушанъ докладъ Губернской Управы о продовольственномъ капиталѣ.

Изъ доклада Управы видно, что въ будущемъ 1871 г., какъ увѣдомили Губернскую Управу Уѣздныя, въ виду удовлетворительнаго въ семъ году урожая надобности

въ пособіи, изъ продовольственнаго капитала, не предстоитъ. О чемъ Губернская Управа проситъ, согласно 59 ст. времен. правилъ для земскихъ учрежденій, открыть ей на будущій 1871 годъ кредитъ изъ продовольственнаго капитала на случай необходимости въ выдачѣ пособія нуждающимся для обсѣмененія полей, примѣрно до 30 т. рублей.

При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что продовольственнаго капитала въ настоящемъ 1870 году состояло въ наличности 326,510 руб. 92¼ коп. и въ семъ году, израсходовано 19555 руб. 19¼ к.; въ теченіи настоящаго года по 1-е ноября поступило % съ капитала по билетамъ за 1869 годъ 10516 руб. 31 коп., % по ссудамъ 719 р. 41½ коп. и въ возвратѣ ссудъ 5635 руб. 91 к.; за тѣмъ по 1-е ноября состоитъ продовольственнаго капитала: въ наличности 323827 р. 36½ коп. и въ долгахъ за крестьянами 61478 руб. 15¼ коп., а всего продовольственнаго капитала числится 385,305 руб. 51¾ коп.

Объ открытіи Управѣ кредита до 30,000 р. на продовольствіе.

На предложенный Предсѣдателемъ вопросъ: угодно ли Собранію согласно 59 ст. временныхъ правилъ открыть Губернской Управѣ кредитъ на будущій 1871 годъ изъ продовольственнаго капитала, на случай необходимости въ выдачѣ пособія нуждающимся для обсѣмененія примѣрно до 30 т. р.

Собраніе согласилось на открытіе Губернской Управѣ кредита до 30 т. руб.

При этомъ Князь Щербатовъ объяснилъ: къ докладу Управы по вопросу о продовольственномъ капиталѣ приложена особая вѣдомость о состояніи сельскихъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ въ Саратовской губерніи за 1-ю половину 1870 г., слѣдовало бы Собранію обратить особое вниманіе на эту вѣдомость и по возможности имѣть ихъ за болѣе близкое Губернскому Собранію время, такъ какъ всѣ расчеты земства по народному продовольствію должны быть основаны на этихъ вѣдомостяхъ, слѣдовательно, придавая имъ такое значеніе, желательно было бы знать, какія наблюдаются пріемы для пополненія магазиновъ удостовѣряющихъ въ томъ, что показанный въ вѣдомости хлѣбъ дѣйствительно находится въ наличности.

Гласный Языковъ при этомъ замѣтилъ, что по принятіи должности Предсѣдателя Петровской Управы, онъ ревизовалъ запасные магазины и ему неоднократно приходилось лично удостовѣриться, что показаннаго въ вѣдомости хлѣба не только не оказывалось въ наличности, но и самыхъ хлѣбныхъ магазиновъ не существовало.

Гласный Песковъ предлагалъ учредить особую коммисію для разработки правилъ, относящихся до пополненія хлѣбныхъ магазиновъ, съ тѣмъ, чтобы они во всякомъ случаѣ были переданы въ вѣдѣніе земства, такъ какъ и самый продовольственный капиталъ находится въ распоряженіи земства.

По возникшимъ преніямъ и соображеніямъ съ существующими узаконеніями по этому предмету Собраніе постановило: поручить Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ обратить особенное вниманіе на дѣло пополненія хлѣбныхъ магазиновъ и храненія въ нихъ хлѣбныхъ запасовъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и гласныхъ.

О добровольномъ Земскомъ страхованіи.

Добровольное Земское отъ огня страхованіе въ текущемъ году развилось въ добровольно обширныхъ размѣрахъ. Такъ въ прошломъ году застраховано было имуществъ на . 157834 руб.—к.

Изъ нихъ въ теченіи 10 мѣсяцевъ сего года выбыло: по уѣзднымъ городамъ: на . . . . 6012 р.
уѣздамъ . . . . 71712 р. 50 к.

Итого . 77724 р. 50 к.

Осталось за тѣмъ на . . . . 80109 руб. 50

Перестраховано съ новаго срока по городамъ. 2776 р. 48 к.
уѣздамъ . . . . - 35064 р.

Итого. 37840 р. 48 к.

Вновь застраховано по городамъ . . 42649 р.
уѣздамъ . . . . 99066 р. 31 к.

Итого. 141716 р. 31 к.

А всего по 1-е ноября состоитъ застрахованныхъ имуществъ на . . 221925 руб. 81

Съ перестрахованныхъ и вновь застрахованныхъ имуществъ слѣдовало получить преміи . . . . 2972 руб. $64^{3}/_{4}$.

Въ то число взыскано. . . . . . 2943 р. $64^{1}/_{4}$ к.
Зачтено перевзнесенныхъ прежде . . . 17 р. $5^{1}/_{2}$ к.
Ошибочно недовзыскано Волостными Правленіями 11 р. 25 к.

Итого. 2972 р. $64^{3}/_{4}$ к.

Добровольное Земское страхованіе введено почти во всѣхъ уѣздахъ Саратовской губерніи, исключая Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ, въ городахъ же только Сердобскѣ, Балашовѣ и Кузнецкѣ. Наибольшая цифра застрахованныхъ имуществъ падаетъ на уѣзды Сердобскій, въ коемъ застраховано имуществъ на 38822 р. Кузнецкій на 31154 р. и Балашовскій на 23094 руб. города Балашовъ, гдѣ застраховано на 28543 руб и Сердобскъ на 11860 руб. Настоящій годъ, какъ и предшествовавшій, былъ благопріятенъ для добровольнаго Земскаго страхованія; такъ пожарныхъ случаевъ, коими истреблены застрахованныя въ немъ имущества, было всего три, а именно въ Петровскомъ уѣздѣ 2 и въ Балашовскомъ 1; всего выдано вознагражденія 509 руб. 55 коп.

Въ засѣданіи Губернскаго Земскаго Собранія 18 февраля 1869 г. постановлено было поручить Губернской Управѣ ввести добровольное Земское страхованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ войти въ соглашеніе

съ частными страховыми обществами о дострахованіи имуществъ, застрахованныхъ въ земскомъ добровольномъ страхованіи, выше положенной нормы; въ засѣданіи же 14 декабря того же года постановило окончательное соглашеніе съ обществами предоставить Губернской Управѣ, и на предложеніе одного изъ Членовъ Управы указать: какому именно обществу изъ заявившихъ желаніе дозастраховывать имущества должно отдать предпочтеніе, Собраніе опредѣлило: отдать преимущество тому обществу, которое предложитъ болѣе выгодныя условія; въ случаѣ одинаково выгодныхъ слѣдуетъ отдать предпочтеніе тому обществу, которое пользуется большею солидностію и имѣетъ большій основный капиталъ. Въ Губернскую Управу поступили заявленія о желаніи достраховывать имущества отъ двухъ обществъ: Русскаго и Саламандры, Изъ подробнаго сравненія предположеній ихъ оказалось: 1-хъ) преміи на нѣкоторыя строенія Русское общество назначаетъ менѣе, нежели товарищество Саламандра; 2-е) опредѣленіе пожарныхъ убытковъ, по предложенію Русскаго общества производится Земскими учрежденіями, при участіи техника отъ общества въ тѣхъ случаяхъ, когда это по взаимному соглашенію признано будетъ нужнымъ. Выдача же вознагражденія за пожарные убытки производитъ Русское общество по опредѣленію Земскихъ Управъ, которыя возвращаютъ уплаченную тѣмъ обществомъ сумму только въ такомъ случаѣ, когда по опредѣленію судебнаго мѣста пожаръ будетъ признанъ происшедшимъ отъ причинъ, указанныхъ въ 102 § устава общества; а по предложенію товарищества Саламандра Земскія Управы принимаютъ объявленія о пожарахъ и доставляютъ ихъ агенту товарищ., которымъ, или архитекторомъ, нарочно командированнымъ, исчисляются пожарные убытки; при чемъ содѣйствіе Управъ допускается только въ случаѣ надобности и преимущественно при возникновеніи не согласія между потерпѣвшимъ отъ пожара убытокъ владѣльцемъ и агентомъ товарищества относительно цифры убытка; окончательное опредѣленіе цифры убытка предоставляется Правленію Товарищ. и наконецъ, 3-е) Срокъ каждому страхованію въ Русскомъ обществѣ начинается съ 12 часовъ того дня, съ котораго считается Земскостраховапіе. Товарищество же Саламандра предполагаетъ срокъ этотъ считать пятью днями позже принятія денегъ. Принявъ все это въ соображеніе, Губернская Управа нашла предложеніе русскаго общества болѣе выгоднымъ, почему на основаніи полномочія Земскаго Собранія опредѣлила войти съ нимъ въ окончательное соглашеніе по сему предмету; о чемъ и извѣстила Саратовскаго агента этаго общества, и въ послѣдствіи составивъ по сему предмету условіе, въ главныхъ чертахъ во всемъ сходное съ предложеніемъ общества, выдала его агенту на разсмотрѣніе и утвержденіе Правленія Общества, которымъ по утвержденіи возвращено Копія съ условія при семъ прилагается: а также вѣдомость о ходѣ этаго страхованія въ текущемъ году.

Въ заключеніе сего Губернская Управа не можетъ умолчать, что Губернское Собраніе, распорядясь въ прошломъ году о введеніи въ Саратовской губерніи добровольнаго земскаго страхованія, вмѣстѣ съ тѣмъ не указало Управѣ источникъ, съ котораго она могла бы удовлетворить за пожарные убытки, если бы они превышали собранную со всѣхъ застрахованныхъ имуществъ премію. А потому въ отстраненіе могущаго случиться затрудненія въ томъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить указать его нынѣ. По мнѣнію Управы слѣдовало бы отдѣлить на этотъ предметъ изъ запаснаго капитала по крайней мѣрѣ 25 т. руб., которыя соразмѣрно приращенія, при благопріятныхъ обстоятельствахъ для добровольнаго страхованія, суммъ этаго сбора, возвращать обратно въ запасный капиталъ.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій.*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

На основаніи 13 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія взаимнаго земскаго страхованія и разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія, изложеннаго въ журналѣ 14-го декабря 1869 года № 13, а также согласно 27-го § устава Русскаго страховаго отъ огня общества, Саратовская Губернская Земская Управа заключила настоящее условіе съ Русскимъ страховымъ обществомъ о предоставленіи сему послѣднему участія въ дострахованіи застрахованныхъ въ добровольномъ земскомъ страхованіи недвижимыхъ имуществъ, въ Саратовской губерніи, какъ въ городахъ, такъ и уѣздахъ на нижеслѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1.

Достраховавіе относится до слѣдующаго рода имуществъ: въ городахъ жилыхъ домовъ съ принадлежащими къ нимъ всякаго рода пристройками и службами; въ уѣздѣ: а) господскихъ домовъ, съ ихъ надворными строеніями и всякаго рода экономическими постройками, какъ то: скотскими дворами, холодными анбарами, жильемъ для рабочихъ и проч., б) домовъ владѣльцевъ всѣхъ сословій въ выселкахъ, отстоящихъ не менѣе 30 саженъ отъ селеній и в) фабрикъ и заводовъ, недѣйствующихъ огнемъ.

2.

Въ Русскомъ страховомъ обществѣ могутъ быть достраховываемы тѣ только изъ принятыхъ на страхъ въ земскомъ добровольномъ страхованіи строенія, стоимость которыхъ превышаетъ максимальныя цифры земскаго страхованія, т. е. въ уѣздныхъ городахъ 500 руб., а въ уѣздахъ 5000 руб. за каждое отдѣльное строеніе. Дострахованіе можетъ простираться только до $^4/_5$ дѣйствительной стоимости строенія и ни въ какомъ случаѣ не превышать максимальныхъ цифръ, опредѣленныхъ Русскимъ Обществомъ подробно указанныхъ въ прилагаемой при семъ условіи вѣдомости.

Примѣчаніе: дострохованіе въ полной стоимости имущества, а также свыше максимальныхъ суммъ можетъ быть допущено только по предварительномъ съ Правленіемъ Общества соглашеніи.

3.

Опись и оцѣнка означенныхъ имуществъ производится уполномоченными земствомъ лицами, по формамъ, изданнымъ Земскимъ Собраніемъ для добровольныхъ страхованій.

4.

Срокъ каждому дострахованію въ Русскомъ отъ огня обществѣ начинается съ 12 часовъ того дня, съ котораго считается земское страхованіе, т. е. со взноса страховой преміи, табель которымъ при семъ прилагается (и въ предѣлахъ максимильныхъ суммъ, указанныхъ въ вѣдомости). Въ суммахъ же превышающихъ сіи послѣднія или, если имущество достраховывается въ полной суммѣ, дострахованіе начинается съ 12 часовъ того дня, въ который будетъ сообщено Губернской Управѣ согласіе агента общества, на принятіе дострахованія въ этомъ размѣрѣ.

5.

Управленіе взаимнаго страхованія, заключая добровольныя страхованія не менѣе какъ на годъ, достраховываетъ оныя и на рискъ Русскаго Общества на тотъ же срокъ.

6.

Владѣльцы имуществъ добровольно страхуемыхъ во взаимномъ страхованіи вносятъ страховую премію во всей застрахованной суммы въ

управленіе взаимнаго страхованія, которое передаетъ причитающіяся обществу деньги, по истеченіи каждаго мѣсяца, уполномоченному отъ него агенту, отъ котораго и получаетъ счетъ и въ послѣдствіи полисъ на принятое къ дострахованію имущество. Полисы Русскаго Общества хранятся въ Управѣ, какъ обязательства Русскаго Общества предъ земствомъ въ принятыхъ дострахованіяхъ.

7.

Въ случаѣ пожара Русское страховое отъ огня общество отвѣчаетъ предъ земствомъ на точномъ основаній сего соглашенія.

8.

Пожарные убытки въ обыкновенныхъ жилыхъ домахъ, какъ въ городахъ, такъ и уѣздахъ опредѣляются лицами управленія взаимнаго земскаго страхованія, на точномъ основаніи положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, при чемъ могутъ быть агентъ общества, или его уполномоченный, если они находятся на мѣстѣ пожара. Убытки же на фабрикахъ и заводахъ опредѣляются непремѣнно, при участіи техника отъ Русскаго общества.

9.

Размѣръ вознагражденія за убытки опредѣляется Губернскою Управою пропорціально участію въ страхованіи Земства и Русскаго Общества и очасти, падающей на последнее, Управа извѣщаетъ мѣстнаго агента, который слѣдующую съ общества сумму обязанъ доставить въ Управу не позже мѣсяца со дня заявленія; сумма эта возвращается Русскому Обществу только въ такомъ случаѣ, когда по опредѣленію судебнаго мѣста пожаръ будетъ признанъ происшедшимъ отъ причинъ указанныхъ въ 102 § устава общества. Если страхователь недоволенъ назначеннымъ ему за убытки вознагражденіемъ, то предоставляется ему дѣйствовать согласно 84 ст. положенія о взаимномъ страхованіи. Если этимъ порядкомъ страхователю будетъ присуждено большее вознагражденіе, чѣмъ ему выдано, то земство доплачиваетъ присужденную сумму и таковую же соотвѣтствующую часть получаетъ тотчасъ отъ Русскаго Общества.

10.

О всѣхъ перемѣнахъ въ дострахованныхъ имуществахъ, о которыхъ Уѣздныя Управы будутъ извѣщены страхователями, а также о всѣхъ могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ уставѣ земскаго страхованія, о такихъ постановленіяхъ Земскихъ Собраній, отъ которыхъ могутъ измѣниться условія дострахованія имуществъ, Губернская Земская Управа поставляетъ немедленно въ извѣстность Правленіе Русскаго отъ огня общества, чрезъ его агента.

11.

Управленія каждой изъ двухъ договаривающихся сторонъ обязываются взаимнымъ доставленіемъ годовыхъ отчетовъ по страхованію.

12.

Если одна изъ договаривающихся сторонъ пожелаетъ прекратить настоящее условіе, то обязана предварить другую, и въ такомъ случаѣ совершеніе новыхъ дострахованій пріостановливается не ранѣе, какъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня заявленія. Само сабою разумѣется, что дѣйствіе взаимныхъ обязательствъ обѣихъ договаривающихся сторонъ по дострахованіямъ, заключеннымъ до времени прекращенія настоящаго условія, продолжается до истеченія срока таковымъ страхованіямъ.

13.

За предоставленіе Русскому Обществу дострахованій земство получаетъ вознагражденіе пять процентовъ изъ всей причитающейся Русскому Обществу преміи, и изъ чистой прибыли по этой операціи четвертую часть оной. Чистая прибыль составляется по отчисленіи изъ валовой преміи

полученной отъ земства, всѣхъ расходовъ по этому дѣлу, т. е. дострахованія всѣхъ текущихъ расходовъ, вознагражденія по пожарнымъ убыткамъ и за отчисленіемъ запасной преміи по текущимъ страхованіямъ. Если же на вознагражденіе пожарныхъ убытковъ по земскимъ страхованіямъ въ части, предоставленной Русскому Обществу, потребуется большая противо полученной преміи сумма, то земство въ этомъ убыткѣ не учавствуетъ. Участіе Земства въ чистой прибыли опредѣляется по прошествіи каждаго года и заключеніи книгъ и счетовъ въ Русскомъ Обществѣ.

14.

Для повѣрки страхованій Правленіе Русскаго Общества имѣетъ право на свой счетъ командировать служащихъ въ Правленіи лицъ, коимъ должны быть открыты всѣ дѣла Губернской Управы по дострахованіямъ въ Русскомъ Обществѣ.

Подлинное условіе за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Саратовской Губернской Земской Управы и Членовъ Правленія Русскаго страховаго отъ огня общества.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ *Л. Киндяковъ.*

ТАБЕЛЬ ПРЕМІЙ

для усадебныхъ построекъ и движимостей въ нихъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

ТАБЕЛЬ ПРЕМІЙ

для усадебныхъ построекъ и движимостей въ нихъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

	Изъ сженаго кирпича крытыя желѣзомъ или черепицею.	Тоже крытыя деревомъ или околотомъ съ глиною.	Смѣшанные и деревянные крытые желѣзомъ или черепицей и кирпичные кр. соломой.	Тоже крытые деревомъ или околотомъ съ глиною.	Тоже крытые соломой.
	Въ копѣйкахъ со ста рублей.				
1. Господскіе дома					
а) Находящіеся въ разстояніи не менѣе 15 саженей отъ строеній крытыхъ соломой или другихъ опасныхъ . . .	75000 35	40000 65	15000 100	10000 150	4000 200
Движимость въ нихъ	50	75	110	175	225
б) Въ близкомъ разстояніи отъ крытыхъ соломой или другихъ опасныхъ	30000 50	20000 75	7500 135	5000 180	2500 250
Джимость въ нихъ	60	90	150	200	270
2. Кухни, сараи, конюшни и проч.	30000 45	20000 70	7500 125	5000 180	2500 250
Движимость въ нихъ.	55	90	150	200	270
3. Экономическія постройки:					
а) Скотные дворы и помѣщенія для рабочихъ.	25000 65	15000 75	5000 150	4000 200	2000 270
Движимость въ нихъ.	70	90	180	225	270
b) Холодные амбары вразстояніи 15 саж. отъ построекъ кр. соломой	30000 35	20000 65	7500 100	5000 150	2500 225
Движимость въ нихъ.	50	75	125	175	250
c) Холодные амбары вблизи указанныхъ построекъ	25000 50	15000 75	5000 135	4000 200	2000 300
Движимость въ нихъ	65	100	150	225	300
d) Риги съ отопленіемъ	15000 135	7000 180	3000 250	2500 250	2000 350
4. Водяныя мельницы и винокуренные заводы	10000 Отъ 150 до 180	5000 Отъ 180 до 200	3000 Отъ 225 до 250	3000 250	2000 350
5. Хлѣбы въ скирдахъ въ 15 саж. отъ всякихъ построекъ	Отъ	до 250	3000 до	руб. 270	

ПРИМѢЧАНІЕ 1) Суммы, показанныя въ сей таблицѣ крупными цифрами, означаютъ высшій размѣръ суммъ для всякаго рода строеній, могущихъ быть принятыми къ застрахованію Русскимъ Страховымъ Обществомъ, безъ согласія Агента на одинъ отдѣльный рискъ. Однимъ рискомъ называется одно строеніе, или нѣсколько строеній, если они находятся между собою въ разстояніи менѣе 20 саж.; такимъ образомъ другой отдѣльный рискъ начинается тамъ, гдѣ между постройками есть пустое пространство земли въ 20 саж. или застроенное каменнымъ съ желѣзною крышею строеніемъ.

2) Размѣръ максимальныхъ суммъ, по обоюдному соглашенію Земства съ Русскимъ страховымъ Обществомъ, можетъ быть измѣняемъ, о чемъ каждый разъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

3) На всѣ фабрики и заводы, оцѣнкою превышающіе 3000 руб. преміи и размѣръ максимальныхъ суммъ каждый разъ опредѣляются Агентомъ Общества.

Подлинное за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Саратовской Губернской Земской Управы и Членовъ Правленія Русскаго Страховаго отъ огня Общества.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Управы *Л. Киндяковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

О ХОДѢ ДОБРОВОЛЬНАГО ВЗАИМНАГО ЗЕМСКАГО СТРАХОВАНИЯ

Съ 1 января по 1 ноября 1870 года.

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Оставалось къ 1870 году застрахованныхъ имуществъ. Число домовладѣльцевъ.	Оставалось… Дѣйствительная стоимость строеній. Руб.	Коп.	Оставалось… Сумма въ которой принято на страхъ. Руб.	Коп.	Изъ нихъ выбыло въ 1870 году. Дѣйствительная стоимость строеній. Руб.	Коп.	Изъ нихъ выбыло… Сумма въ которой принято на страхъ. Руб.	Коп.	Перезастраховано съ новаго срока. Число домовладѣльцевъ.	Перезастраховано… Дѣйствительная стоимость строеній. Руб.	Коп.	Перезастраховано… Сумма въ которой принято на страхъ. Руб.	Коп.	Вновь застраховано. Число домовладѣльцевъ.	Вновь… Дѣйствительная стоимость строеній. Руб.	Коп.	Вновь… Сумма въ которой принято на страхъ. Руб.	Коп.	По приходу. Сколько причитается страховой преміи въ годъ. Руб.	Коп.	По приходу. Въ счетъ причитающейся преміи: Зачтено перевнесенныхъ въ прошломъ году. Руб.	Коп.	По приходу. Въ счетъ причитающейся преміи: Уплочено при страхованіи. Руб.	Коп.	По расходу. Число пожарныхъ случаевъ.	По расходу. Количество опредѣленнаго вознагражденія за пожарные убытки въ 1870 году. Руб.	Коп.	Къ 1 ноября 1870 года состоитъ. Застрахованныхъ имуществъ. Число домовладѣльцевъ.	Къ 1 ноября… Дѣйствительная стоимость строеній. Руб.	Коп.	Къ 1 ноября… Сумма въ которой принято на страхъ. Руб.	Коп.	Къ 1 ноября… Въ недоимкѣ. Руб.	Коп.	Къ 1 ноября… За тѣмъ осталось въ наличности. Руб.	Коп.
По городамъ:																																					
Балашову	15	5875	—	4250	—	5475	—	3650	—	3	900	—	600	—	109	43084	—	27943	—	587	$52\frac{3}{4}$	—	—	587	$52\frac{3}{4}$	—	—	—	121	48059	—	31593	—	—	—	—	—
Сердобску	18	6069	—	4042	—	3545	—	2362	—	8	2524	—	1680	—	48	15257	—	10180	—	202	25	—	—	202	25	—	—	—	58	18796	—	12542	—	—	—	—	—
Кузнецку	1	775	—	496	—	—	—	—	—	1	775	—	496	—	8	6866	—	4526	—	81	73	—	—	81	73	—	—	—	8	686	—	4526	—	—	—	—	—
Итого	34	12719	—	8788	—	9020	—	6012	—	12	4199	—	2776	—	165	65201	—	42649	—	871	$50\frac{3}{4}$	—	—	871	$50\frac{3}{4}$	—	—	—	187	73721	—	48661	—	—	—	871	$50\frac{3}{4}$
По уѣздамъ:																																					
Балашовскому	30	86615	—	56886	—	26892	—	17926	—	6	16265	—	10510	—	14	23364	—	12584	—	328	17	8	$87\frac{1}{2}$	316	17	1	133	30	38	93714	—	58960	—	3	$12\frac{1}{2}$	—	—
Сердобскому	148	120889	—	73708	—	72555	—	48370	—	39	34317	—	21440	—	38	59309	—	39102	—	918	12	8	18	896	32	—	—	—	147	145881	—	91370	—	13	42	—	—
Петровскому	22	6810	—	4532	—	4503	—	3002	—	5	838	—	554	—	22	8831	50	5943	—	112	$39\frac{1}{2}$	—	—	112	$4\frac{1}{2}$	2	376	25	39	14803	50	9921	—	—	35	перевнесено по Петровскому уѣзду. 6	$44\frac{1}{2}$
Аткарскому	4	10130	—	5930	—	1475	—	983	50	—	—	—	—	—	5	14359	—	10175	31	143	$53\frac{1}{2}$	—	—	142	$3\frac{1}{2}$	—	—	—	9	24489	—	16105	31	1	50	—	—
Саратовскому	1	375	—	250	—	375	—	250	—	—	—	—	—	—	2	333	—	222	—	4	44	—	—	4	44	—	—	—	3	708	—	472	—	—	—	—	—
Кузнецкому	4	9840	—	6560	—	—	—	—	—	2	3840	—	2560	—	10	43846	—	29094	—	562	$33\frac{1}{2}$	—	—	562	$33\frac{1}{2}$	—	—	—	12	49846	—	33094	—	—	—	—	—
Хвалынскому	2	1320	—	880	—	1320	—	881	—	—	—	—	—	—	4	2042	—	1361	—	19	57	—	—	19	57	—	—	—	6	3362	—	2241	—	—	—	—	—
Вольскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	880	—	586	—	12	57	—	—	12	57	—	—	—	3	880	—	586	—	—	—	—	—
Камышинскому	1	450	—	300	—	450	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	450	—	300	—	—	—	—	—
Царицынскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	212	236429	—	149046	—	107570	—	71712	50	52	55260	—	35064	—	98	152964	50	99067	31	2100	$13\frac{1}{2}$	17	$5\frac{1}{2}$	2065	$48\frac{1}{2}$	3	509	55	258	334133	50	213049	31	18	$39\frac{1}{2}$	1555	$93\frac{1}{4}$
ВСЕГО	246	249148	—	157834	—	116590	—	77724	50	64	59459	—	37840	—	263	218165	50	141716	31	2972	$63\frac{1}{4}$	17	$5\frac{1}{2}$	2936	$99\frac{1}{4}$	3	509	55	445	407854	50	261710	31	18	$39\frac{1}{2}$	2427	$44\frac{1}{4}$

Членъ Управы: *Л. Киндяковъ.*

О продовольственномъ капиталѣ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшимся 13 декабря 1869 года, ассигновано было на выдачу въ ссуду нуждающимся въ обсѣмяненіи полей на настоящій 1870 годъ изъ продовольственнаго капитала 105,748 руб. 58 коп., изъ коихъ:

На Саратовскій уѣздъ . . .	5000 руб.
Вольскій	15000 руб
Кузнецкій	29754 руб. 97 коп.
Сердобскій	32933 руб. 60 коп.
и Хвалынской	23060 руб. 1 коп.

Кромѣ этого Собраніемъ открытъ Губернской Управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала до 15000 руб на случай надобности въ продовольствіи по остальнымъ уѣздамъ. Ссуды изъ означенныхъ денегъ, Собраніе постановило выдавать нуждающимся лицамъ не деньгами, а хлѣбомъ, по приговорамъ общества, съ ручательствомъ его о возвратѣ ссуды, самые же приговоры должны удостовѣрится Уѣздною Земскою Управою. Сообщивъ объ этомъ постановленіи Губернскаго Собранія въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года поименованнымъ выше Уѣзднымъ Управамъ, для свѣдѣнія и руководства при выдачѣ ссудъ, Губернская Управа просила ихъ ассигнованную на каждый уѣздъ сумму изъ продовольственнаго капитала потребовать отъ Губернской Управы какъ только будетъ предстоять необходимость въ выдачѣ изъ нея въ ссуду на обсѣмяненіе полей нуждающимся крестьянамъ. За тѣмъ, вслѣдствіе поступившихъ отъ Уѣздныхъ Управъ требованій, были посланы имъ слѣдующія суммы:

Саратовскій	1800 руб.
Кузнецкой	18000 руб.
Вольской	3000 руб.
и Хвалынской	23060 руб. 1 коп.

Сердобской же Уѣздной Управѣ, по неимѣніи надобности въ выдачѣ ссуды изъ продовольственнаго капитала, денегъ не посылалось. При отсылкѣ въ Уѣздныя Управы означенныхъ денегъ Губернская Управа просила объ израсходованіи ихъ прислать отчетъ для доклада Губернскому Собранію, а могущія остаться неизрасходованными деньги изъ числа посланныхъ, зачислить въ депозитъ Губернской Управы. Изъ присланныхъ вслѣдствіе этого требованія Губернской Управы отчетовъ отъ Уѣздныхъ Управъ объ израсходованіи отосланныхъ въ ихъ распоряженіе изъ продовольственнаго капитала денегъ на пособіе нуждающимся въ обсѣмяненіи полей крестьянамъ видно, что на означенныя надобности израсходовано: по Саратовскому уѣзду 1800 рублей, по Кузнецкому 7897 руб., 79¾ коп., по Хвалынскому 9068 руб. 12 коп. и по Вольскому уѣзду 789 руб. 27½ коп., оставшіяся же неизрасходованными деньги зачислены въ губернскій депозитъ. Такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ изъ продовольственнаго капитала, означенныхъ выше 105748 руб. 58 коп., выдано въ ссуду

нуждающимся крестьянамъ вышесказанныхъ уѣздовъ 19 555 руб. 19¼ коп., остальныя за тѣмъ 86193 руб. 38¾ коп., а также и ассигнованные Собраніемъ, на случай надобности въ продовольствіи по другимъ уѣздамъ 15 т. руб. остались неизрасходованными. Кромѣ пособія изъ продовольственнаго капитала нуждающимся крестьянамъ въ теченіи сего года были выдаваемы ссуды хлѣба изъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ почти по всѣмъ уѣздамъ, какъ на продовольствіе, такъ и на обсѣмяненіе полей. Урожай хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году, какъ видно изъ доставленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣній, озимыхъ былъ посредственный, а яровыхъ почти повсѣмѣстно удовлетворительный. По этому Губернская Управа просила Уѣздныя о понужденіи сельскихъ обществъ къ пополненію ихъ запасныхъ магазиновъ, а также и о возвратѣ выданныхъ нуждающимся крестьянамъ въ нынѣшнемъ году ссудъ изъ продовольственнаго капитала и изъ запасныхъ магазиновъ. О состояніи послѣднихъ и объ урожаѣ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году при семъ прилагаются вѣдомости.

Въ будущемъ 1871 году, какъ увѣдомили Губернскую Управу Уѣздныя, въ виду удовлетворительнаго въ семъ году урожая, надобности въ пособіи, изъ продовольственнаго капитала непредстоитъ. О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь представить Губернскому Земскому Собранію и покорнѣйше проситъ, согласно 59 ст. врем. правилъ для земскихъ учрежденій, открыть ей на будущій 1871 годъ кредитъ изъ продовольственнаго капитала на случай необходимости въ выдачѣ пособія нуждающимся для обсѣмяненія полей, примѣрно до 30 т. рублей.

При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что продовольственнаго капитала къ настоящему 1870 году состояло въ наличности 326510 руб. 92¼ коп., изъ нихъ въ семъ году, какъ выше сказано, израсходовано 19555 руб. 19¼ коп., въ теченіи настоящаго года по 1-е ноября поступило: % съ капитала по билетамъ за 1869 годъ 10516 р. 31 коп., % по ссудамъ 719 р. 41½ коп. и въ возвратъ ссудъ 5635 р. 91 коп., за тѣмъ по 1-е ноября состоитъ продовольственнаго капитала: въ наличности 323827 руб. 36½ коп. и въ долгахъ за крестьянами

по Вольскому уѣзду	4608 р. 79½ к.	
Кузнецкому	9194 р. 74½ к.	
Саратовскому	16216 р. 56½ к.	
Хвалынскому	30490 р. 30½ к.	
Царицынскому	967 р. 74¼ к.	
Итого .	61478 р. 15¼ к.	

А всего продовольственнаго капитала числится 385,305 руб. 51¾ коп.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи сельскихъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ въ Саратовской губерніи за 1-ю половину 1870 года.

Названіе уѣздов.	Число магазиновъ.	Число душъ, обложенныхъ сборомъ.	Должно состоять по числу душъ: Озимаго, четв.	Озимаго, мѣр.	Яроваго, четв.	Яроваго, мѣр.	Въ ссудѣ: Озимаго, четв.	Озимаго, мѣр.	Яроваго, четв.	Яроваго, мѣр.
Саратовскій	162	56333	56333	—	28116	4	35011	1 1/8	15388	1 4/8
Вольскій	186	51239	51239	—	25619	4	—	—	—	—
Хвалынскій	236	57885	57885	—	28937	4	36680	5	38526	1 2/8
Царицынскій	61	20880	20880	—	10440	—	24344	1 2/8	6995	4 6/8
Камышинскій	221	94752	94752	—	47376	—	F8207	1 5/8	27133	1 4/8
Балашовскій	136	87930	87930	—	43965	—	12053	3 4/8	6162	5
Петровскій	386	70935	70935	—	35467	4	19662	6/8	6983	4 1/8
Сердобскій	366	63418	63418	—	31709	—	22695	5 7/8	6875	5 4/8
Аткарскій	263	79983	79983	—	39991	4	8565	1	6377	7
Кузнецкій	201	50867	50867	—	25433	4	7766	3 6/8	1182	2 2/8
ВСЕГО	2218	634222	634222	—	317056	—	224985	7 7/8	115625	7/8

Названіе уѣздов.	Въ недоимкѣ: Озимаго, четв.	Озимаго, мѣр.	Яроваго, четв.	Яроваго, мѣр.	Состоитъ на лицо: Озимаго, четв.	Озимаго, мѣр.	Яроваго, четв.	Яроваго, мѣр.	Примѣчаніе.
Саратовскій	4082	5 3/8	2437	4/8	25526	2 3/8	10246	3 3/8	
Вольскій	46358	7	23588	6	4880	1	2030	6	
Хвалынскій	15408	5 4/8	10591	1/8	738	6/8	825	5 2/8	
Царицынскій	2718	1 5/8	1713	5 2/8	3163	5 5/8	2515	7 5/8	
Камышинскій	18850	7 4/8	8874	2 5/8	112940	4 7/8	25927	5 6/8	
Балашовскій	21197	7 2/8	14401	7 3/8	77138	1 5/8	32294	7 1/8	
Петровскій	44098	7 6/8	20707	2 5/8	31516	6 4/8	10544	5	
Сердобскій	4719	5	3790	5	36002	5 1/8	21043	5 4/8	
Аткарскій	22228	1	14688	7	62023	—	20699	3	За недоставленіемъ Аткарскою Уѣздною Управою свѣдѣній о состояніи запасныхъ магазиновъ за 1-ю половину сего года, выставленныя въ сей вѣдомости цифры взяты изъ свѣдѣній за 2-ю половину 1869 г.
Кузнецкій	36438	4 2/8	22996	6 6/8	6945	5/8	1254	3	
ВСЕГО	216102	4 2/8	123790	3 2/8	360874	4 6/8	127382	3 5/8	

Подлинная за подписомъ Члена Управы П. Митрофановъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

17 декабря 1870 года.

№ 14-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 39 Губернскихъ Гласныхъ, Депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ, отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, губернскій лѣсничій С. А. Владимірскій.

Прочитанъ проэктъ журнала 16 декабря № 13-й который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

Прочитанъ протестъ Начальника губерніи отъ 17 декабря №

Обсужденіе протеста Начальника губерніи относительно смѣтъ и раскладокъ уѣздныхъ.

Изъ протеста этого видно: что Губернаторъ по соображеніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря, относительно смѣтъ, раскладокъ и неприложенія требуемыхъ списковъ земель съ отзывомъ Начальника губерніи потому же предмету, отъ 28 минувшаго ноября за № 1681, съ которымъ Собраніе вполнѣ согласилось, оказывается, что избранная онымъ коммиссія ограничилась только исключеніемъ изъ раскладокъ тѣхъ предметовъ, которые по закону изъяты отъ обложенія на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, предоставляя за тѣмъ повѣрку смѣтъ и раскладокъ съ подробными списками земель, непосредственному распоряженію Губернатора, тогда какъ въ упомянутомъ его отзывѣ указанъ порядокъ, который опредѣленъ, для подобныхъ случаевъ, въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 декабря 1866 г. гдѣ между прочимъ, разъясняется, что неправильности въ уѣздныхъ земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ исправляются или непосредственно самимъ Губернскимъ Собраніемъ, или же, при невозможности такого исправленія, созываются для этаго чрезвычайныя Уѣздныя Земскія Собранія.

Начальникъ губерніи, признавая и съ своей стороны, что не своевременное утвержденіе смѣтъ и раскладокъ можетъ сильно затруднить Уѣздныя Управы, относительно производства лежащихъ на обязанности Земства расходовъ, и тѣмъ не менѣе поставленъ въ необходимость просить Предсѣдателя Собранія, сообщить Губернскому Собра-

нію, что въ виду несоблюденія 15 ст. времен. правилъ при составленіи раскладокъ, по уѣздамъ, за исключеніемъ лишь одного Царицынскаго, Начальникъ губерніи лишенъ возможности изъявить согласіе на приведеніе этихъ раскладокъ въ дѣйствіе, безъ предварительнаго ихъ исправленія въ томъ порядкѣ, который указанъ въ приведенномъ выше разъясненіи Правительствующаго Сената.

Что-же касается до постановленія Собранія, относительно доставленія Уѣздными Управами къ разсмотрѣнію Губернатора неприложенныхъ въ свое время, какъ того требуетъ 15 ст. времен. правилъ для земск. учрежд. подробныхъ списковъ земель, то онъ, Губернаторъ, находитъ это распоряженіе Собранія излишнимъ, на томъ основаніи, что сказанные списки съ обозначеніемъ въ оныхъ количества земскаго обложенія падающаго на каждаго землевладѣльца и сельское общество, должны быть Управами представлены Уѣздному Земскому Собранію, вмѣстѣ съ раскладками, и по утвержденіи, какъ тѣхъ, такъ и другихъ Собраніемъ, послѣднее уже, на основаніи 20 ст. прав. о земск. роспис. представляетъ ихъ начальнику губерніи, чего въ данномъ случаѣ соблюдено не было, а за симъ и въ доставленіи тѣхъ списковъ отдѣльно, безъ предварительнаго утвержденія ихъ Земскими Собраніями, не предстоитъ надобности, какъ раскладки исправленныя коммиссіею, такъ и списокъ земель по Камышинскому уѣзду, оставлены имъ, Начальникомъ губерніи, по вышеобъясненнымъ причинамъ, безъ разсмотрѣнія.

По обсужденіи протеста Губернатора Собраніе руководствовалось соображеніями изложенными въ постановленіи Собранія 11 декабря и вынуждено остаться при прежнемъ постановленіи по сему предмету.

Предсѣдатель предложилъ къ обсужденію 2 части означеннаго протеста Губернатора относительно остатковъ по Хвалынскому уѣзду.

Изъ протеста этаго видно, что относительно земской смѣты по Хвалынскому уѣзду, въ которой не вычислено, въ противность 13 ст. прав. о земск. росписяхъ, какая часть расходовъ, можетъ быть покрыта остатками, Начальникъ губерніи заявляетъ, что выраженное назначенною Губернскимъ Собраніемъ коммиссіею предположеніе, что Хвалынскимъ Земскимъ Собраніемъ могла быть не соблюдена означенная статья, по неимѣнію свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, не можетъ быть признано уважительнымъ, какъ неимѣющее фактическаго основанія, Впрочемъ относительно сего послѣдняго предмета, Губернское Собраніе не постановило своего заключенія; почему проситъ относительно означенной неправильности въ Хвалынской земской смѣтѣ, вызвать такое заключеніе со стороны Собранія.

По обсужденію этаго вопроса Собраніе постановило, что по Хвалынскому уѣзду какъ оно полагаетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній не могло быть, такъ какъ сколько извѣстно Собранію, что Хвалынская Уѣздная Управа для удовлетворенія своихъ нуждъ прибѣгала къ заимообразу.

Обсужденіе протеста Начальника губерніи относительно постройки казармъ для жандармской команды.

Выслушанъ протестъ Губернатора отъ 17 декабря за №   объ устройствѣ въ Саратовѣ казармъ для помѣщенія жандармской команды. Изъ протеста этаго видно: что по поводу неокончательнаго постановленія Собранія 12 декабря, отлагающаго разрѣшеніе вопроса на продолжительное время, Г. Губернаторъ считаетъ необходимымъ заявить, что помѣщенія занимаемыя нынѣ жандармскою командою въ г. Саратовѣ, по вѣтхости своей, требуютъ постояннаго и весьма значительнаго ремонта, единственно для поддер-

жанія зданій въ такомъ положеніи, чтобы команда, хотя съ большимъ стѣсненіемъ, могла занимать ихъ впредь до устройства другихъ казармъ; на эти исправленія въ два послѣднія года употреблено, изъ городской кассы до 2300 руб , въ видахъ временной поддержки строеній; но за всѣмъ тѣмъ, всѣ вообще помѣщенія занимаемыя жандармами, по своей окончательной вѣтхости, пришли въ такое положеніе, что дальнѣйшее занятіе ихъ на сколько нибудь продолжительный срокъ, оказывается положительно не возможнымъ.

При такомъ положеніи дѣла, требующаго безотлагательныхъ мѣръ къ устройству сказанныхъ помѣщеній не представляется возможности допустить, чтобы вопросъ этотъ остался не разрѣшеннымъ до будущаго очереднаго Собранія, собственно потому только, что къ засѣданію 12 декабря, Губернская Управа не могла представить точныхъ данныхъ о порядкѣ поступленія и передачи собранной на сей предметъ суммы, въ вѣдѣніе Земства.

Объ устройствѣ казармъ для жандармской команды въ Саратовѣ, находится въ Управѣ особое дѣло, какъ это видно изъ ея отношенія отъ 3 марта 1867 г. за № 1262, къ бывшему Начальнику губерніи, и вообще доставленіе Собранію тѣхъ свѣдѣній и данныхъ, которыя оное желаетъ имѣть въ виду, не можетъ встрѣтить такихъ затрудненій, чтобы послужить поводомъ къ оставленію настоящаго экстреннаго вопроса не разрѣшеннымъ на цѣлый годичный срокъ, тѣмъ болѣе, что полученный нѣнѣ отзывъ Г. Министра Финансовъ составляетъ только отрицательный отвѣтъ на ходатайство Губернскаго Собранія, изложенное въ постановленіи его 9 декабря 1866 г., объ отнесеніи расхода по устройству помѣщенія, для жандармской команды на счетъ г. Саратова и о причисленіи собранной на этотъ предметъ суммы къ Губернскому Земскому капиталу.

По изложеннымъ причинамъ, Г. Губернаторъ проситъ Предсѣдателя Собранія, предложить Губернскому Собранію, не откладывая вопроса объ устройствѣ жандармскихъ казармъ въ г. Саратовѣ, разрѣшить его въ теченіи настоящей сессіи, и какъ на устройство для сихъ казармъ новыхъ зданій, или же на приспособленіе, въ случаѣ возможности, для этой цѣли зданій бывшей земской конюшни, потребуется довольно продолжительный срокъ, то до того времени, онъ полагалъ бы возможнымъ разрѣшить вопросъ наймомъ для казармъ временнаго помѣщенія, по предварительному соглашенію съ Г. Начальникомъ Саратовскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія. на что и ассигновать въ распоряженіе Губернской Управы потребную сумму.

Къ сему необходимымъ считаетъ присовокупить, что строенія бывшей земской конюшни, сданы Губернскою Управою, по контракту, заключенному съ Саратовскою квартирною коммиссіею, подъ помѣщеніе лошадей и обоза 40 артиллерійской бригады, срокомъ по сентябрь мѣсяцъ 1871 г., слѣдовательно эти зданія, ранѣе истеченія контрактнаго срока, обратно въ вѣдѣніе Земства поступить не могутъ.

По обсужденіи этаго доклада Собраніе постановило: 1) *что разрѣшеніе вопроса отложено Собраніемъ постановленіемъ 12 декабря не до будущаго очереднаго Собранія, какъ предполагаетъ Губернаторъ, а до будущаго экстреннаго Собранія, имѣющаго быть въ маѣ мѣсяцѣ.* 2) *Изъявило согласіе въ случаѣ надобности допустить наемъ для*

жандармскихъ казармъ временно помѣщенія и ассигновало кредитъ Губернской Управѣ на этотъ предметъ до 1500 руб. серебромъ.

О Саратовско-Тамбовской желѣзной дорогѣ.

За тѣмъ выслушаны: докладъ особой коммиссіи по сооруженію Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, отдѣльное мнѣніе Члена коммиссіи Гласнаго Абакумова, Гласнаго Шабловскаго и Гласнаго Сумарокова.

Докладъ коммиссіи и всѣ эти мнѣнія прилагаются безъ измѣненія къ настоящему журналу.

Въ заключеніе Предсѣдателемъ Собранія прочитаны составленныя коммиссіею 15 вопросовъ подлежащіе разрѣшенію Собранія.

Вопросы эти по предложенію Предсѣдателя Собранія будутъ обсуждаться Собраніемъ въ томъ систематическимъ порядкѣ, какой указанъ коммиссіею, а именно:

1) Согласно ли Собраніе съ тѣмъ, что обязанность Земства уплачивать гарантію, начинается, съ окончанія 1-го участка дороги, а не съ окончанія всей дороги до Саратова.

2) Согласно ли Собраніе съ заключеніемъ коммиссіи о томъ, что подъ окончаніемъ 1-го участка дороги слѣдуетъ разумѣть не открытіе по немъ пассажирскаго и товарнаго движенія. а дѣйствительное исполненіе подрядчикомъ всѣхъ работъ по планамъ и смѣтамъ.

3) Согласно ли Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи о томъ, что 1 участокъ дороги, при настоящемъ его состояніи, не можетъ считаться оконченнымъ.

4) Считаетъ ли Собраніе за Земствомъ право на неустойку съ строителей дороги, Гг. Гладиныхъ, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичъ.

5) Находитъ ли нужнымъ Собраніе ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы залогъ строителей въ 200 т. руб. былъ свободенъ отъ отвѣтственности предъ Правительствомъ въ исправномъ выполненіи работъ на 2 и 3 участкахъ, а служилъ бы обезпеченіемъ обязательства ихъ передъ Земствомъ.

6) Согласно ли Собраніе поручить особо избранной отъ Земства коммиссіи освидѣтельствовать дорогу тѣмъ порядкомъ, какой предложенъ коммиссіей.

7) Если Собраніе признаетъ коммиссію необходимою, то какую сумму согласно назначить Собраніе на расходы коммиссіи и на приглашеніе техника.

8) Согласно ли Собраніе возобновить ходатайство о включеніи въ уставъ общества точнаго указанія на то, что гарантія Земства относится исключительно къ доходности 1-го участка дороги.

9) Согласно ли Собраніе возобновить ходатайство о включеніи въ уставъ общества того чтобы всѣ измѣненія въ уставѣ представлялись правленіемъ общества общему Собранію акціонеровъ съ предварительнымъ заключеніемъ Земства, а измѣненія, касающіяся до увеличенія основнаго капитала, не иначе, какъ съ согласія Земства.

10) Согласно ли собраніе довольствоваться участіемъ въ ревизіонной коммиссіи общаго Собранія акціонеровъ, состоящей изъ 5 лицъ, одного съ своей стороны Члена.

11) Согласно ли Собраніе. избравъ изъ среды своей Члена ревизіонной коммиссіи, предоставить ему право приглашать, для предварительнаго разсмотрѣнія книгъ и счетовъ правленія общества сотрудниковъ, даже изъ постороннихъ Земству лицъ.

12) Согласно ли Собраніе ходатайство свое о включеніи въ уставъ того, чтобы утвержденіе составленнаго тарифа о провозной платѣ и измѣненія въ немъ производи-

лись по разсмотрѣніи оныхъ Земскимъ Собраніемъ, оставить безъ дальнѣйшаго уваженія.

13) Согласно ли Собраніе прошлогоднее свое требованіе объ удержаніи у строителей чрезъ правленіе общества залога въ 600 т. за перенесенныя съ 3 на 2 участокъ работы оставить безъ послѣдствій.

14) Согласно ли Собраніе съ тѣмъ, чтобы правленіе общества распорядилось о высылкѣ въ Губернскую Земскую Управу копій съ ежемѣсячныхъ вѣдомостей Управляющаго дорогою объ эксплоатаціи оной.

и 15) Согласно ли Собраніе на избраніе особыхъ уполномоченныхъ для возобновленія ходатайства о просимомъ измѣненіи проэкта устава общества, помимо Директора отъ Земства въ правленіи общества. Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

ПО ОСОБОМУ О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ ПРИСУТСТВІЮ.

28 Ноября 1870 года.

№ 1681.

Г. САРАТОВЪ.

Господину Предсѣдателю Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Саратовской Уѣздной Земской Управы и губернскій гласный г. Шомпулевъ заявилъ мнѣ, что уѣздныя земскія собранія собираются по закону не позже сентября мѣсяца, а предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, въ которомъ разъяснено, относительно *приложенія къ раскладкамъ подробныхъ списковъ земель, подлежащихъ обложенію поземельнымъ земскимъ сборомъ, послѣдовало отъ 10 октября сего года,* когда уѣздныя земскія собранія были уже закрыты; слѣдовательно онѣ не могли имѣть въ виду сдѣланнаго по сему предмету разъясненія; при томъ же въ означенномъ предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ прямо сказано, чтобы подобный порядокъ былъ введенъ только на будущее время.

Въ виду такого заявленія, могущаго быть повторенымъ и въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству что опредѣленіе Правительствующаго Сената изложенное въ циркулярномъ предложеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, отъ 10 октября сего года, которое сообщено мною Губернской Земской Управѣ отъ 5 ноября за № 1567, неустанавливаетъ какого либо новаго порядка въ составленіи земскихъ раскладокъ, а подтверждаетъ только о непремѣнномъ исполненіи прежняго закона, изданнаго 1-го января 1864 г. и остающагося до сего времени безъ всякаго измѣненія. Что же касается до помѣщеннаго въ опредѣленіи Правительствующаго Сената выраженія «на будущее время» то относится исключительно только до той губерніи, по которой собственно вызвано было опредѣленіе Сената. Иначе и быть не могло; потому что оказавшіяся не правильными раскладки были составлены уѣздными земскими собраніями означенной губерніи на 1870 г., а вызванное такою не правильностію опредѣленіе Сената послѣдовало не прежде какъ къ окончанію этаго года; понятно стало быть, что въ исправленіи сказанныхъ раскладокъ не представлялось уже надобности, за истеченіемъ почти того періода времени, на который онѣ были составлены. Этотъ собственно только смыслъ и заключаетъ въ себѣ выраженіе «на будущее время» помѣщенное въ помянутомъ опредѣленіи Правительствующаго Сената. Подлинный подписалъ: И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Набоковъ* Скрѣпилъ: за Правителя Канцеляріи *Мордовинъ*.

М. В. Д.

САРАТОВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

ПО ОСОБОМУ

О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

17 Декабря 1870 года.

№

Г. САРАТОВЪ.

Господину Предсѣдателю Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Изъ сообщенной Вашимъ Превосходительствомъ, отъ 16 декабря за № 9, копіи съ журнала Губернскаго Собранія 12 декабря, между прочимъ, видно, что въ засѣданіи этого числа былъ обсужденъ вопросъ объ устройствѣ въ Саратовѣ казармъ, для помѣщенія жандармской команды.

Въ послѣдовавшемъ по этому предмету отзывѣ Г. Министра Финансовъ указывается, что какъ на устройство сказанныхъ казармъ была собрана особая сумма, переданная, въ количествѣ 59.607 руб. 32 коп., въ числѣ невыполненныхъ расходовъ, въ распоряженіе земства Саратовской губерніи; то и помѣщеніе для жандармской команды должно быть устроено мѣстнымъ земствомъ; въ противномъ же случаѣ оное обязывается возвратить собранную на сей предметъ сумму, для причисленія къ суммамъ государственнаго земскаго сбора, на счетъ котораго, въ такомъ случаѣ, казармы и будутъ устроены.

Выслушавъ изложенное увѣдомленіе, Губернское Собраніе постановило: принимая во вниманіе: 1) что въ вѣденіи земства находится зданіе бывшей земской конюшни; 2) что точныхъ данныхъ о поступленіи и передачѣ земству суммы 59.607 руб. 32 коп., Губернская Управа въ настоящее засѣданіе представить не могла; то поручить Губернской Управѣ къ будущему Собранію составить подробную смѣту на сооруженіе жандармскихъ казармъ, или же на приспособленіе для этой потребности зданія земскихъ конюшенъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представить точныя свѣдѣнія о способѣ взысканія, поступленія и передачи въ земство 59.607 руб. 32 коп.

По поводу такого неокончательнаго постановленія Собранія, отлагающаго разрѣшеніе вопроса на продолжительное время, считаю необходимымъ заявить, что помѣщенія, занимаемыя нынѣ жандармскою командою, въ г. Саратовѣ, по ветхости своей, требуютъ постояннаго и весьма значительнаго ремонта, единственно для поддержанія зданій въ такомъ положеніи, чтобы команда, хотя съ большимъ стѣсненіемъ, могла занимать ихъ впредь до устройства другихъ казармъ; на эти исправленія въ два послѣдніе года употреблено, изъ городской кассы, до 2300 руб., въ видахъ временной поддержки строеній; но за всѣмъ тѣмъ, всѣ вообще помѣщенія занимаемыя жандармами, по своей окончательной ветхости,

пришли въ такое положеніе, что дальнѣйшее занятіе ихъ насколько нибудь продолжительный срокъ, оказывается положительно невозможнымъ.

При такомъ положеніи дѣла, требующаго безотлагательныхъ мѣръ къ устройству сказанныхъ помѣщеній, не представляется возможности допустить, чтобы вопросъ этотъ остался не разрѣшеннымъ до будущаго очереднаго Собранія, собственно потому только, что къ засѣданію 12-го декабря, Губернская Управа немогла представить точныхъ данныхъ о порядкѣ поступленія и передачи собранной на сей предметъ суммы, въ вѣденіе земства.

Объ устройствѣ казармъ для жандармской команды съ Саратовѣ, находится въ Управѣ особое дѣло, какъ это видно изъ ея отношенія отъ 3 марта 1867 года за № 1262, къ бывшему Начальнику губерніи, и вообще доставленіе Собранію тѣхъ свѣдѣній и данныхъ, которыя оное желаетъ имѣть въ виду, не можетъ встрѣтить такихъ затрудненій, чтобы послужить поводомъ къ оставленію настоящаго экстреннаго вопроса неразрѣшеннымъ на цѣлый годичный срокъ, тѣмъ болѣе, что полученный нынѣ отзывъ Г. Министра Финансовъ составляетъ только отрицательный отвѣтъ на ходатайство Губернскаго Собранія, изложенное въ постановленіи его 8 декабря 1866 года, объ отнесеніи расхода по устройству помѣщенія, для жандармской команды на счетъ г. Саратова и о причисленіи собранной на этотъ предметъ суммы къ губернскому земскому капиталу.

По изложеннымъ причинамъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, предложить Губернскому Собранію, не откладывая вопроса объ устройствѣ жандармскихъ казармъ въ г. Саратовѣ, разрѣшить его въ теченіи настоящей сессіи, и какъ на устройство для сихъ казармъ новыхъ зданій, или же на приспособленіе, въ случаѣ возможности, для этой цѣли зданій бывшей земской конюшни, потребуется довольно продолжительный срокъ, то до того времени, я полагалъ бы возможнымъ разрѣшить вопросъ наймомъ для казармъ временнаго помѣщенія, по предварительному соглашенію съ Г. Начальникомъ Саратовскаго губернскаго жандармскаго управленія, на что и ассигновать въ распоряженіе Губернской Управы потребную сумму.

Къ сему необходимымъ считаютъ присовокупить, что строенія бывшей земской конюшни, сданы Губернскою Управою, по контракту, заключенному съ Саратовскую квартирною коммисіею, подъ помѣщеніе лошадей и обоза 40-й артиллерійской бригады, срокомъ по сентябрь мѣсяцъ 1871 года; слѣдовательно эти зданія, ранѣе истеченія контрактнаго срока, обратно въ вѣденіе земства поступить не могутъ.

И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Набоковъ.*

За Правителя Канцеляріи *Мордовинъ.*

О железной дорогѣ.

Саратовское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 декабря 1869 года, между прочимъ, постановило:

1) Ходатайствовать предъ Правительствомъ объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ устава общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, согласно изложенныхъ въ журналѣ Собранія основаній.

2) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о дарованіи Губернскому Гласному Коваленкову концессіи на проведеніе желѣзной дороги отъ города Балашева къ Саратовско-Тамбовской линіи желѣзной дороги.

и 3) Просить Правленіе Общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, чтобы оно слѣдующій съ гг. Гладиныхъ залогъ въ размѣрѣ 600 т. рублей, обезпечивающій окончаніе линіи желѣзной дороги до г. Саратова, удержало изъ первыхъ, слѣдующихъ строителямъ платежей и не возвращало его имъ до окончанія всей линіи до г. Саратова.

Во исполненіе этихъ постановленій, Губернская Управа, въ концѣ декабря прошлаго года, имѣя въ виду, что проэктъ устава общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги былъ уже разсмотрѣнъ въ Департаментѣ желѣзныхъ дорогъ и находился въ то время въ Министерствѣ Финансовъ и что ходатайство Собранія о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава чрезъ Начальника губерніи могло бы дойти въ Министерство Финансовъ уже послѣ утвержденія устава, просила Директора отъ Саратовскаго Земства Д. Ю. Лупандина ходатайствовать отъ имени Земскаго Собранія объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей устава Общества какъ опредѣлено Собраніемъ. О постановленіи-же Губернскаго Собранія, относительно ходатайства о выдачѣ концессіи на проведеніе линіи желѣзной дороги отъ г. Балашева до соединенія съ Тамбовско-Саратовскою желѣзною дорогою, Губернская Управа сообщила Губернскому Гласному А. И. Коваленкову. Кромѣ сего, Губернская Управа непосредственно просила Г. Министра Финансовъ оказать его содѣйствіе къ удовлетворенію означенныхъ ходатайствъ Земства Саратовской губерніи. Затѣмъ объ удержаніи у строителей, согласно постановленія Собранія, залога въ размѣрѣ 600 т. р. Губернскою Управою было сообщено въ Правленіе Общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

О результатѣ ходатайства г. Лупандина, относящагося до вѣдѣнія Министерства Путей Сообщенія, имъ получено отъ Департамента желѣзныхъ дорогъ увѣдомленіе, о томъ, что, на основаніи концессіи на Тамбовско-Саратовскую желѣзную дорогу, Управляющій Министерствомъ не признаетъ возможнымъ вводить въ уставъ Общества той дороги условія, требуемыя Саратовскимъ Земствомъ. Что-же касается до статей ходатайства Земства по Министерству Финансовъ, то г. Лупандинъ увѣдомилъ Губернскую Управу въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, что хотя письменнаго отвѣта по нимъ имъ и не получено, но изъ личнаго разговора съ Г. Министромъ Финансовъ онъ могъ заключить, что онъ, Г. Министръ, смотритъ на ходатайство Земства по предметамъ, относящимся до его Министерства, довольно благосклонно. По этому г. Лупандинъ надѣется, что финансовыя ходатайства Земства будутъ если не вполнѣ, то хотя отчасти разрѣшены по желанію Саратовскаго Земства.

После этого, какъ отъ г. Лупандина, такъ и Правленія Общества желѣзной дороги ни какихъ свѣдѣній, относительно результата ходатайства перваго и удержанія у строителей залога въ 600 т. р. послѣднимъ, не получалось. По этому Губернская Управа, въ концѣ октября мѣсяца, просила г. Лупандина озаботиться составленіемъ доклада Губернскому Земскому Собранію—какъ о ходѣ работъ по постройкѣ желѣзной дороги, такъ и о результатѣ его ходатайства въ Министерствѣ Финансовъ, а также и относительно удержанія у строителей дороги означеннаго выше залога.

Что же касается до результата ходатайства Губернскаго Гласнаго А. П. Коваленкова о дарованіи ему концессіи на проведеніе линіи желѣзной дороги отъ г. Балашева до соединенія съ Тамбовско-Саратовскою желѣзною дорогою, то свѣдѣній о томъ въ Губернской Управѣ не имѣется.

Въ концѣ іюля мѣсяца настоящаго года, были получены въ Губернской Управѣ телеграммы отъ Предсѣдателя Правленія Общества желѣзной дороги г. Лупандина о томъ, что срокъ освидѣтельствованія оконченнаго постройкою 1-го участка желѣзной дороги отъ Тамбова до Кирсанова Правительствомъ назначенъ 1-го августа.

Вслѣдствіе этого, Губернская Управа, имѣя въ виду, что для освидѣтельствованія работъ на желѣзной дорогѣ, совмѣстно съ Правительственною инспекціею, избрана Губернскимъ Собраніемъ особая Коммисія, состоящая изъ 8 членовъ, по одному отъ каждаго гарантирующаго дорогу уѣзда, немедленно сообщила о томъ гг. членамъ той Коммиссіи, для исполненія возложеннаго на нихъ собраніемъ порученія.

Независимо отъ сего, для присутствованія при освидѣтельствованіи того участка Правительственною инспекціею ѣздилъ въ г. Тамбовъ Предсѣдатель Губернской Земской Управы, который, по возвращеніи, словесно заявилъ Управѣ, что послѣ дѣйствительно весьма тщательнаго и подробнаго осмотра всѣхъ частей того участка Предсѣдатель и члены Правительственной инспекціи лично высказали ему, что какъ матеріалы, такъ и всѣ работы, произведенныя на первомъ участкѣ, они признаютъ вполнѣ хорошими и добросовѣстными; что если 2 и 3 участки этой дороги будутъ устроены также, какъ и первый, то Тамбовско-Саратовская желѣзная дорога будетъ одною изъ лучшихъ въ Россіи.

Съ своей стороны Предсѣдатель Управы высказалъ, что, не будучи спеціалистомъ, онъ не можетъ взять на себя опредѣлить—соотвѣтствуетъ-ли качество матеріаловъ и работъ опредѣленному концессіей строительному капиталу,—но въ предупрежденіе значительныхъ тратъ въ будущемъ на ремонтъ дороги и на вознагражденіе землевладѣльцевъ—чрезъ дачи которыхъ дорога проходитъ, онъ желалъ бы быть увѣреннымъ: 1-е) что почва болотъ подъ Тамбовомъ и Кирсановомъ, по которымъ проходитъ полотно желѣзной дороги, достаточно прочна и выдержитъ давленіе полотна дороги и при движеніи по ней тяжелыхъ поѣздовъ. 2-е) что принятая система укрѣпленія откосовъ насыпей въ поймахъ рѣкъ Вороны и Хопра вполнѣ предохраняетъ тѣ насыпи отъ размыва во время половодья и 3-е) что трубы положены вездѣ, гдѣ имъ слѣдуетъ быть, и тѣхъ діаметровъ какіе должны быть. За тѣмъ, по просьбѣ Правленія Общества желѣзной дороги, Губернскою Управою было распубликовано объ открытіи движенія на 1-мъ участкѣ желѣзной дороги и препровождены въ Уѣздныя Управы до 10 экземпляровъ тарифа на перевозку пассажировъ и грузовъ, для ознакомленія съ ними жителей городовъ и уѣздовъ Саратовской губерніи.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

Предсѣдатель: *В. Жедринскій*

Члены: *П. Митрофановъ.*
Л. Киндяковъ.
П. Аничковъ.

Дополненіе къ докладу о желѣзной дорогѣ.

Правленіе Общества Тамбовско-Саратовской железной дороги, отношеніемъ отъ 9 ноября сего года, увѣдомило Губернскую Управу, что, по сдѣланному имъ расчету, съ Земствъ: Саратовскаго губернскаго и Кирсановскаго уѣзднаго, совмѣстно съ обществомъ города Саратова, за принятую ими на себя гарантію, по 10 § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи на постройку Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, причитается къ сроку 1-го января 1871 года сумма въ сто восемьдесять девять тысячь сто тридцать девять рублей девяносто семь копѣекъ. При этомъ Правленіе присовокупило, что причитающаяся по означенному расчету сумма на нынѣшній годъ къ сбору съ Земствъ и общества города Саратова не подлежитъ, такъ какъ съ одной стороны Правленіе Общества имѣетъ въ виду испрашиваемый нынѣ авансъ у Правительства, а съ другой обязательство Гг. строителей, заключенное ими съ Земствомъ, по которому въ распоряженіи Общества находится капиталъ въ двѣсти тысячь рублей, на предметъ уплаты процентовъ, даже черезъ годъ по окончаніи всей линіи, на извѣстныхъ Земству условіяхъ.

Обращаясь къ условію, заключенному съ строителями дороги, утвержденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 6-го августа 1868 года, Губернская Управа находитъ слѣдующее: Изъ 3-го пункта условія видно, что взнесенный строителями, согласно этого пункта, залогъ въ триста тысячь рублей *остается до окончанія* перваго участка; за тѣмъ по окончаніи 1-го участка двѣсти тысячь рублей остаются въ обезпеченіе дальнѣйшаго проведенія дороги и въ обезпеченіе платежа интересовъ по выпущеннымъ по 1-му участку бумагамъ не только во время постройки, но еще въ теченіи одного года со дня окончанія всей до Саратова дороги.

По 4-му пункту проценты на акціонерный капиталъ во время построенія 1-го участка уплачиваются строителями.

Въ этихъ двухъ пунктахъ ясно указанъ порядокъ платежа процентовъ и погашенія на акціи, т. е. до окончанія 1-го участка проценты платятся строителями изъ строительнаго капитала. За тѣмъ, со дня окончанія 1-го участка до дня окончанія всей линіи до Саратова и еще одинъ годъ послѣ того, проценты платятся изъ оставленныхъ строителями двухъ сотъ тысячь рублей, но съ тѣмъ, что уплаченная изъ нихъ сумма возвращается въ послѣдствіи строителямъ изъ дохода дороги съ начетомъ 5%. Слѣдовательно хотя движеніе на 1-мъ участкѣ и открыто съ 9-го августа 1870 года, но какъ видно изъ акта освидѣтельствованія Правительственною инспекціею участокъ этотъ въ то время не былъ оконченъ вполнѣ; между прочими, есть работы, которыя строители обязались окончить къ 1-му декабря, а постоянные мосты на рѣкахъ Цнѣ и Воронѣ не собраны и до настоящаго времени; по этому и уплата процентовъ до дня полнаго окончанія всѣхъ работъ на 1-мъ участкѣ, по мнѣнію Управы, должна быть произведена не изъ двухъ сотъ тысячь рублей оставленнаго залога, а изъ строительнаго капитала на счетъ строителей.

Сверхъ того по 5-му пункту условія срокъ для окончанія перваго участка назначенъ не далѣе двухъ лѣтъ со дня утвержденія концессіи, а въ 11-мъ пунктѣ сказано, что за неисполненіе какъ реализаціи, такъ и самыхъ работъ къ срокамъ, опредѣленнымъ 5-мъ пунктомъ условія, какъ 1-му, такъ и по 2 и 3-му участкамъ, строители лишаются двухъ сотъ тысячь рублей въ пользу Земства и города изъ числа залога въ триста тысячь рублей. А какъ концессія ВЫСОЧАЙШЕ утверждена 17-го октября 1868 года, слѣдовательно двухгодичный срокъ истекъ къ 17-му октября текущаго 1870 года, между тѣмъ изъ акта Правительственной инспекціи видно, что 1-й участокъ дороги къ этому сроку небылъ вполнѣ оконченъ, то у строителей, по мнѣнію Управы, должны быть удержаны въ пользу Земства и города помянутые двѣсти тысячь рублей.

Мнѣніе это Губернская Управа честь имѣетъ представить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *В. Жедринскій.*

Члены: *Н. Митрофановъ.*
Н. Аничковъ.
Л. Киндяковъ.

1870 года декабря 2 дня, на общемъ собраніи Саратовскаго городскаго общества заслушано постановленіе городской думы, состоявшееся 1-го сего декабря слѣдующаго содержанія: Правленіе общества земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, отъ 9 ноября за № 485, увѣдомило думу, что по расчету съ земствъ Саратовскаго губернскаго и Кирсановскаго уѣзднаго, совмѣстно съ обществомъ г. Саратова за принятую ими на себя гарантію причитается къ сроку 1 генваря 1871 года 189,139 руб. 97 коп., но что сумма эта на нынѣшній годъ къ сбору съ земства и общества г. Саратова не подлежитъ, такъ какъ съ одной стороны Правленіе общества имѣетъ въ виду испрашиваемый нынѣ авансъ у правительства, а съ другой обязательство строителей, заключенное ими съ земствомъ, по которому въ распоряженіи общества находится капиталъ въ 200 т. руб. на предметъ уплаты процентовъ даже черезъ годъ по окончаніи всей линіи.

При отношеніи этомъ Правленіе приложило копію съ постановленія своего, состоявшагося по настоящему вопросу слѣдующаго содержанія:

Правленіе общества земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги въ засѣданіи 5 ноября приняло во вниманіе, что на основаніи § 13 Высочайше утвержденной концессіи, общество обязано за два мѣсяца до каждаго срока правильнаго платежа дивиденда въ 5% и $1/_{12}$ % погашенія по акціямъ, гарантируемаго земствами, извѣщать земства о количествѣ требующихся авансовъ. Изъ представленныхъ управляющимъ дорогою отчетовъ о сборѣ съ пассажировъ и за отправляемыя грузы со дня открытія 1 участка дороги, т. е. съ 9 августа по 1 ноября сего года оказывается, что сборовъ этихъ недостаточно даже для покрытія необходимыхъ по эксплоатаціи расходовъ, вслѣдствіе чего вся сумма слѣдующая въ счетъ гарантированнаго земствомъ дохода на акціонерный капиталъ въ 7,573,326 руб. метал. составляющая со дня открытія дороги, т. е. съ 9 августа по 1 января 1871 года 189,139 руб. 97 коп. кред., имѣетъ быть вполнѣ уплачена земствами, такъ какъ по 9 августа уплата процентовъ всего 59262 руб. 63 коп. относится къ обязанности строителей дороги. При семъ присутствующіе въ засѣданіи Правленія строители объяснили Правленію, что первый участокъ, заключающій въ себѣ, согласно концессіи, 110 верстъ, былъ окончепъ къ 1 августа сего года; что правительственная коммисія, по обзорѣ работъ, признала возможнымъ открытіе 1 участка для правильнаго пассажирскаго и товарнаго движенія съ 9 августа. Принимая за тѣмъ во вниманіе, что послѣдняя отъ Тамбова станція, находящаяся на этомъ участкѣ «Уметъ» расположена не въ 110 верстъ, а на 104 верст. 308 саж. и что по этому движеніе, для удобства эксплоатаціи, должно было производиться только до станціи Уметъ, а не до 110 версты, строители, согласно заявленію Правленія, признали возможнымъ принять на себя уплату причитающагося на капиталъ за достальныя 5 верст. 192 саж. дивиденда впредь до открытія втораго участка, хотя эта уплата къ обязанностямъ ихъ, строителей, и не относится. Полагая возможнымъ открыть движеніе на II участкѣ къ 20 сего ноября, принимаемый на себя строителями платежъ составитъ 6822 руб. 8 коп. кред.

Выслушавъ означенное заявленіе строителей, Правленіе положило: извѣстить Саратовскую губернскую и Кирсановскую уѣздную земскія Управы о причитающихся платежахъ на уплату дивиденда по акціямъ и сообщить имъ копіи съ сего постановленія, а также обществу г. Саратова чрезъ Саратовскую городскую думу.

При семъ Правленіе положило: ходатайствовать у Г. Министра Финансовъ объ открытіи кредита въ 190000 руб. кр. для уплаты процентовъ по акціямъ на срокъ 1 января 1871 г.

Присутствіе городской думы, входя въ обсужденіе настоящаго отношенія Правленія желѣзной дороги и соображая его со всѣми имѣющимися по этому дѣлу въ думѣ свѣдѣніями, находитъ: 1) что по условію, заключенному Саратовскимъ земскимъ комитетомъ 21 іюня 1868 г. съ строителями дороги, эти послѣдніе обязались во время построенія перваго участка уплачивать проценты на акціонерный капиталъ, реализованный для постройки этаго участка. Изъ полученнаго же нынѣ увѣдомленія Правленія дороги оказывается, что хотя первый участокъ дороги и открытъ 8 августа сего года для правильнаго пассажирскаго и товарнаго движенія, но изъ акта объ освидѣтельствованіи этаго участка правительственною инспекціею видно, что многія сооруженія по нему еще не исполнены, и позднѣйшее изъ нихъ окончаніе мастерскихъ и оборудованіе ихъ отложено до 1 декабря сего года, и будетъ ли оно окончено къ этому сроку, равно какъ и всѣ другія неисполненныя работы, еще неизвѣстно. И такъ вопросъ о томъ: надлежитъ ли въ настоящее время относить на земство и городъ уплату гарантіи по первому участку, со дня открытія дороги, т. е. съ 8 августа настоящаго года, совершенно опредѣлительно разрѣшается буквальнымъ смысломъ условія заключеннаго съ строителями, по которому они обязались платить эту гарантію не до открытія движенія по этому участку, а во все время построенія его. А какъ постройка его еще окончательнаго не исполнена, то по сему заявленіе Правленія дороги объ отнесеніи на счетъ земства и города вышеозначенныхъ 189,139 руб. 97 к. представляется въ настоящее время преждевременнымъ, и принято городомъ быть не можетъ, въ силу закона (1536 ст 1 част. X т. св. зак. гражд.) по коему всѣ договоры исполняются по буквальному ихъ смыслу, не уважая побочныхъ обстоятельствъ. 2) Строители принимая на себя устройство всей дороги, обязались вмѣстѣ съ тѣмъ окончить первый участокъ въ теченіи двухъ лѣтъ, со дня утвержденія концессіи, съ тѣмъ при томъ, что если работы не будутъ исполнены въ этотъ срокъ, то они платятъ неустойку въ 200 т. руб, концессія утверждена 17 октября 1868 года, слѣдовательно 17 октября сего года истекъ уже установленный срокъ, а между тѣмъ работы еще и доселѣ не окончены; а потому въ силу условія они подлежатъ уплатѣ неустойки 200 т. руб. И такъ въ настоящее время не только что не слѣдуетъ платить означенныя 189,139 р. 97 к., но надлежитъ взыскать съ строителей въ пользу земства и города 200 т. руб. 3) Обращаясь за тѣмъ къ разрѣшенію вопроса о томъ: съ какого времени обязательно для земства и города уплата гарантіи на акціонерный капиталъ, т. е. дѣйствительно ли со дня окончанія перваго участка, какъ полагаютъ строители, или со дня окончанія всей дороги до Саратова, городская дума находитъ, что для сего необходимо обратиться къ сущности самаго дѣла, которое заключается въ слѣдующемъ: земства и городъ, задумавъ устроить желѣзную дорогу до Саратова, исходатайствовали на это у правительства концессію, по которой стоимость всей дороги оцѣнена въ 27,734,236 металлическихъ рублей. Собственно на строительныя работы и отчужденіе земель исчислено 22,187,390 руб, а остальныя 5,546,846 руб. на расходы по реализаціи капитала и на уплату гарантіи до окончанія всей дороги. Концессія была выдана земствамъ и городу, а онѣ передали ее для исполненія Гладинымъ и К°, съ которыми по этому случаю заключено было особое условіе, во 2 пунктѣ котораго постановлено, что строители принимаютъ на себя исполненіе концессіи, реализацію капитала и постройку всей дороги до Саратова, согласно утвержденнымъ смѣтамъ. А какъ въ смѣтныя исчисленія, или такъ называемую разцѣночную вѣдомость, вошла и сумма на уплату процентовъ во время постройки всей дороги до Саратова, то отсюда ясно вытекаетъ, что строители, получая сполна эту сумму, ассигнованную на дорогу, обязаны исполнить и всѣ указанныя въ смѣтахъ расходы т. е. платить и проценты на собранный ка-

питалъ, впредь до окончанія всей линіи до Саратова, а не перваго только участка. Что же касается до того обстоятельства, на которое нынѣ ссылаются строители, что по 4 пункту заключеннаго съ ними условія отнесена къ ихъ обязанности уплата процентовъ только во время постройки перваго участка, то это не больше какъ не доймолвка, и хотя въ этомъ § и не разъяснено на чьей обязанности лежитъ уплата гарантіи послѣ окончанія перваго участка, до отстройки всей линіи, но зато это весьма опредѣлительно выражено въ послѣдующемъ актѣ, заключенномъ съ строителями 6 февраля 1869 г., оптовомъ контрактѣ, въ 4 § котораго сказано, что уплата процентовъ во время производства работъ (по всей линіи) лежитъ на обязанности строителей. Изъ всего вышеизложеннаго выходитъ, что въ настоящее время не только что не слѣдуетъ платить гарантію на акціонерный капиталъ по неоконченному еще первому участку дороги, но не слѣдуетъ ее платить и по окончаніи этаго участка, такъ какъ обязанность эта впредь до отстройки всей дороги до Саратова, принадлежитъ строителямъ, которые получили уже на этотъ предметъ и опредѣленную по разцѣночнымъ вѣдомостямъ сумму, въ числѣ общей воловой суммы, ассигнованной на постройку всей дороги. Обо всемъ этомъ городская дума постановила представить на благоусмотрѣніе городскаго общественнаго собранія.

Раздѣляя вполнѣ взглядъ высказанный городскою думою, Собраніе постановило: обо всемъ вышеизложенномъ сообщить Правленію желѣзной дороги, увѣдомивъ его, что по всѣмъ вышеприведеннымъ доводамъ, городъ не считаетъ для себя обязательнымъ платить гарантію на акціонерный капиталъ впредь до окончанія всей линіи до Саратова, такъ какъ по буквальному смыслу заключеннымъ съ строителями договоромъ и на точномъ основаніи 1536 ст. 1 ч. X т. св зак. гражд. это принадлежитъ къ обязанности строителей, имѣющихъ на то указанный правительствомъ по разцѣночнымъ вѣдомостямъ опредѣленный источникъ. Независимо сего просить Правленіе удержать изъ залоговъ строителей 200 т. руб. въ возмѣщеніе земствъ и города, за неокончаніе въ срокъ работъ по первому участку. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду открытіе въ настоящее время Губернскаго Земскаго Собранія, городское собраніе постановляетъ сообщить копіи съ настоящаго договора Саратовскому Губернскому Земскому Собранію и просить совмѣстнаго съ его стороны, вмѣстѣ съ городомъ, настоянія къ исполненію во всей точности принятыхъ на себя строителями обязательствъ; на каковой предметъ сообщить таковую же копію и въ Кирсановскую Уѣздную Земскую Управу. Подлинный приговоръ за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ

Коммисіи по дѣлу о Тамбовско-Саратовской желѣзной дорогѣ.

Саратовское Губернское Земское Собраніе поручило особо избранной имъ коммисіи, состоящей изъ гласныхъ: В. А. Федоровскаго, Д. П. Свиридова, П. П. Кокуева, С. Ф. Каховскаго, Ф. П. Абакумова, А. Я. Шабловскаго и В. А. Сумарокова, разсмотрѣть и доложить Собранію. 1) присланный въ оное приговоръ общества г. Саратова отъ 2 декабря сего года, касательно уплаты гарантіи на акціонерный капиталъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги за время съ 9 августа сего года по 1 января 1871 г., 2) докладъ Губернской Земской Управы по предмету ходатайствъ предъ Правительствомъ по дѣлу желѣзной дороги, порученныхъ прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ директору отъ Саратовскаго земства г. Лупандину, 3) дополнительный докладъ Губернской же Земской Управы касательно гарантіи же съ 9 августа сего года по 1 января 1871 г., а также и всѣ другія заявленія, которыя могутъ поступить по сему предмету

Самый существенный изъ всѣхъ вопросовъ, касающихся желѣзной дороги, разсмотрѣнныхъ коммисіею, есть вопросъ о гарантіи, принятой Саратовскимъ земствомъ совмѣстно съ г. Саратовомъ и Кирсановскимъ уѣзднымъ земствомъ, дохода открытаго участка Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.—Обстоятельства, относящіяся до сего предмета слѣдующія: Правленіе общества означенной дороги, отъ 9 ноября сего года за № 483, препроводило въ Саратовскую Губернскую Земскую Управу копію съ журнала своего отъ 5 ноября, въ которомъ изложено, что на основаніи § 13 Высочайше утвержденной концессіи Правленіе общества обязано за два мѣсяца до каждаго срока правильнаго платежа дивидента въ 5% и $^{1}/_{12}$% погашенія по акціямъ, гарантируемымъ земствами, извѣщать земства о количествѣ требующихся авансовъ, а какъ изъ представленныхъ Управляющимъ дорогою отчетовъ о сборѣ съ пассажировъ и за отправляемые грузы со дня открытія 1 участка дороги, т. е. съ 9 августа по 1 ноября сего года, оказывается, что сборовъ этихъ *недостаточно даже для покрытія необходимыхъ по эксплоатаціи расходовъ*, то вся сумма, слѣдующая въ счетъ гарантированнаго земствомъ дохода на акціонерный капиталъ въ 7,573,326 метал. рублей, составляющая со дня открытія дороги, т. е. съ 9 августа по 1 января 1871 года 189,139 р. 97 к. кред. имѣетъ быть вполнѣ уплачена земствами; уплата же процентовъ по 9 августа всего 59,262 р. 63 к относится къ обязанности строителей дороги. Присутствовававшіе въ засѣданіи Правленія общества строители объяснили, что 1 участокъ, заключающій въ себѣ согласно концессіи 110 верстъ, былъ оконченъ къ 1 августа и что правительственная коммисія по осмотрѣ работъ признала возможнымъ открытіе 1-го участка, для правильнаго пассажирнаго и товарнаго движенія съ 9 августа, но какъ послѣдняя отъ Тамбова станція, находящаяся на этомъ участкѣ «Уметъ» расположена не на 110-й верстѣ,

а на 104 вер. 308 саж. и поэтому движеніе для удобства эксплоатаціи, должно было производиться только до станціи Уметъ, а не до 110 версты, то строители признали возможнымъ принять на себя уплату причитающагося на капиталъ за остальные 5 вер. 192 саж. дивидента, впредь до открытія 2 участка, хотя эта уплата къ обязанности ихъ строителей и не относится; а какъ открытіе по 2 участку предположено къ 20 ноября, то принимаемый на себя строителями платежъ составитъ 6822 р. 8 к. кред. По сему Правленіе общества положило: увѣдомить Саратовскую Губернскую, Кирсановскую Уѣздную Управы, и Саратовскую Городскую Думу о причитающихся на уплату дивидента по акціямъ платежахъ и ходатайствовать у г. Министра Финансовъ объ открытіи кредита въ 190 т. р. для уплаты процентовъ по акціямъ на срокъ 1 января 1871 г. Правленіе общества присовокупило къ тому, что причитающаяся по сему расчету сумма на нынѣшній годъ къ сбору съ земствъ и общества г. Саратова не подлежитъ, такъ какъ Правленіе общества, кромѣ и спрашиваемаго аванса у Правительства, имѣетъ въ виду обязательство строителей, заключенное ими съ земствомъ, по которому въ распоряженіи общества находится капиталъ въ 200 т. р. на предметъ уплаты процентовъ даже чрезъ годъ по окончаніи всей линіи, на извѣстныхъ земству условіяхъ. Увѣдомленіе такого же рода вызвало со стороны общества г. Саратова приговоръ, составленный 2 декабря, въ которомъ сказано: 1) Что по условію заключенному Саратовскимъ земскимъ комитетомъ 21 іюня 1868 г. съ строителями дороги, послѣдніе обязались во время построенія 1-го участка уплачивать проценты на акціонерный капиталъ, реализованный для постройки этаго участка. Изъ полученнаго же увѣдомленія Правленія оказывается, что хотя 1-й участокъ дороги открытъ 8 (9) августа для правильнаго пассажирнаго и товарнаго движеній, но изъ акта объ освидѣтельствованіи этаго участка правительственною коммисіею видно, что многія сооруженія по нему еще неисполнены и позднѣйшее изъ нихъ—окончаніе мастерскихъ и оборудованіе ихъ—отложено до 1 декабря сего года и будетъ ли оно окончено къ этому сроку, равно какъ и всѣ другія неисполненныя работы, еще неизвѣстно, и что вопросъ о томъ: надлежитъ ли въ настоящее время относить на земство и городъ уплату гарантіи по 1-му участку со дня открытія дороги т. е. съ 8 августа (9) совершенно опредѣлительно разрѣшается буквальнымъ смысломъ условія, заключеннаго съ строителями, по которому они обязались платить эту гарантію не до открытія движенія по этому участку, а во все время построенія его. А какъ постройка его неокончательно еще исполнена, то по сему, заявленіе Правленія дороги объ отнесеніи на счетъ земства и города вышеозначенныхъ 189.139 р. 97 к. представляется въ настоящее время преждевременнымъ и принято городомъ быть не можетъ, въ силу закона (1536 ст. Х т. 1 ч. св. зак. граж.), по коему всѣ договоры исполняются по буквальному ихъ смыслу. 2) Строители, принимая на себя устройство всей дороги, обязались вмѣстѣ съ тѣмъ окончить 1-й участокъ въ теченіи двухъ лѣтъ со дня утвержденія концессіи съ тѣмъ при томъ, что если работы не будутъ исполнены въ этотъ срокъ, то они платятъ неустойку въ 200 т. р. Концессія утверждена 17 октября 1868 г., слѣдовательно 17 октября сего года истекъ уже установленный срокъ, а между тѣмъ работы еще и до селѣ неокончены, потому въ силу условія они подлежатъ уплатѣ неустойки въ 200 т. руб. 3) Обращаясь за тѣмъ къ разрѣшенію вопроса о томъ съ какого времени обязательна для земства и города уплата гарантіи на акціонерный капиталъ, т. е. дѣйствительно-ли со дня окончанія 1 участка, какъ полагаютъ строители, или со дня окончанія всей дороги до Саратова, городское общество нашло, что для сего необходимо обратиться къ сущности самаго дѣла, которое заключается въ слѣдующемъ: земство и городъ, задумавъ устроить желѣзную дорогу до г. Саратова, исходатайствовали на это у Правительства концессію, по которой стоимость всей дороги оцѣнена въ 27.734.236 мет. руб. Собственно на строительныя работы и отчужденіе земель исчислено 22.187,390 руб., а остальные

5.546,846 р. на расходы по реализаціи капитала и на уплату гарантіи до окончанія всей дороги. Концессія была выдана земствамъ и городу, а они передали ее для исполненія Гладинымъ и К°, съ которыми по этому случаю заключено было особое условіе, во 2 пун. котораго постановлено, что строители принимаютъ на себя исполненіе концессіи, реализацію капитала и постройку всей дороги до Саратова, согласно утвержденнымъ смѣтамъ. А какъ въ смѣтныя исчисленія, или такъ называемую разцѣночную вѣдомость, вошла и сумма на уплату процентовъ во время постройки всей дороги до Саратова, то отсюда ясно вытекаетъ, что строители, получивъ сполна всю сумму, ассигнованную на дорогу, обязаны исполнить и всѣ указанные въ смѣтѣ расходы, т. е. платежи процентовъ на собранный капиталъ впредь до окончанія всей линіи до Саратова, а не перваго только участка. Что же касается до того обстоятельства, на которое нынѣ ссылаются строители, что по 4 пун. заключеннаго съ ними условія отнесена къ ихъ обязанности уплата процентовъ только во время постройки 1-го участка, то это небольше какъ недомолвка и хотя въ этомъ § и не разъяснено, на чьей обязанности лежитъ уплата гарантіи послѣ окончанія 1-го участка до открытія всей линіи, но за то это весьма опредѣлительно выражено въ послѣдующемъ актѣ, заключенномъ съ строителями 6 февраля 1869 года оптовомъ контрактѣ, въ 4 § котораго сказано, что уплата процентовъ во время производства работъ (по всей линіи) лежитъ на обязанности строителей. Изъ всего вышеизложеннаго выходитъ, что въ настоящее время, не только, что не слѣдуетъ платить гарантіи на акціонерный капиталъ, по неоконченному еще 1-му участку дороги, но не слѣдуетъ ее платить и по окончаніи этаго участка, такъ какъ обязанность эта впредь до отстройки всей дороги до Саратова принадлежитъ строителямъ, которые получили уже на этотъ предметъ и опредѣленную по разцѣночнымъ вѣдомостямъ сумму, въ числѣ общей воловой суммы, ассигнованной на постройку всей дороги. Городское Собраніе постановило: о всемъ вышеизложенномъ увѣдомить Правленіе желѣзной дороги и просить его удержать изъ залоговъ строителей 200 т. р. въ возмѣщеніе земства и города за неоконченіе въ срокъ работъ по 1 участку, а копію съ приговора сообщить Саратовскому Губернскому Земскому Собранію и просить его совмѣстнаго съ городомъ настоянія къ исполненію во всей точности принятыхъ на себя строителями обязательствъ.

Губернская же Земская Управа по сему предмету нашла, что изъ 3 пун. условія, заключеннаго съ строителями дороги, утвержденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 6 августа 1868 г. видно, что внесенный строителями, согласно этаго пункта залогъ въ 300 т. р. остается до окончанія 1-го участка, за тѣмъ по окончаніи 1-го участка двѣсти тысячь руб. остаются въ обеспеченіе дальнѣйшаго проведенія дороги и въ обеспеченіе платежа интересовъ по выпущеннымъ по 1-му участку бумагамъ не только во время постройки, но еще въ теченіи одного года со дня окончанія всей до Саратова дороги, а по 4 пункту проценты на акціонерный капиталъ во время построенія 1 участка уплачиваются строителями.

Въ этихъ 2-хъ пунктахъ ясно указанъ порядокъ платежа процентовъ и погашенія на акціи, т. е. до окончанія 1-го участка проценты платятся строителями изъ строительнаго капитала,— за тѣмъ со дня окончанія 1-го участка до дня окончанія всей линіи до Саратова и еще одинъ годъ послѣ того проценты платятся изъ оставленныхъ строителями 200 т. р., но съ тѣмъ что уплаченная изъ нихъ сумма возвращается въ послѣдствіи строителямъ изъ дохода дороги, съ начетомъ 5%;— слѣдовательно хотя движеніе на 1-мъ участкѣ и открыто съ 9 августа 1870 г., но какъ видно изъ акта освидѣтельствованія правительственною коммисіею участокъ этотъ въ то время не былъ оконченъ вполнѣ, между прочими есть работы, которыя строители обязались окончить къ 1 декабря, а постоянные мосты на рѣкахъ Цнѣ и Воронѣ не собраны и до настоящаго времени, по этому и

уплата процентовъ до дня полнаго окончанія всѣхъ работъ на 1-мъ участкѣ, по мнѣнію Управы должна быть произведена не изъ 200 т. р оставленнаго залога, а изъ строительнаго капитала на счетъ строителей.

Сверхъ того по 5 пун. условія срокъ для окончанія 1-го участка назначенъ не далѣе 2-хъ лѣтъ со дня утвержденія концессіи, а въ 11-мъ пун. сказано, что за неисполненіе какъ реализаціи, такъ и самыхъ работъ къ срокамъ, опредѣленнымъ 5 пун. условія, какъ по 1-му, такъ и по 2 и 3-му участкамъ строители лишаются 200 т. р. въ пользу земства и города изъ числа залога въ 300 т. р. А какъ концессія Высочайше утверждена 17 октября 1868 г., слѣдовательно двухъ годичный срокъ истекъ къ 17 октября текущаго 1870 года, между тѣмъ изъ акта правительственной коммисіи видно, что 1-й участокъ дороги къ этому сроку небылъ вполнѣ оконченъ, то у строителей, по мнѣнію Управы, должны быть удержаны въ пользу земства и города помянутые 200 т. р., каковое мнѣніе Губернская Управа и представляетъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

По обсужденію всѣхъ обстоятельствъ дѣла и соображеніи ихъ съ заключеннымъ земствомъ со строителями договоромъ и Высочайше утвержденною концессіею, коммисія, избранная Собраніемъ для разсмотрѣнія сего дѣла, находитъ: что прежде всего разрѣшенію подлежитъ вопросъ: *съ окончанія ли построенія 1-го участка желѣзной дороги*, какъ думаетъ Губернская Земская Управа, *или съ окончанія всей линіи до Саратова*, какъ думаетъ городское общество, *начинается обязанность земствъ* Саратовской губерніи и Кирсановскаго уѣзда и общества г Саратова *платить гарантію по акціонерному капиталу*? По 4 ст. первоначальнаго договора земства съ строителями дороги, утвержденнаго Экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ 6 августа 1868 г., обсолютная гарантія упомянутыхъ земствъ и города Саратова въ 5% металическихъ съ $\frac{1}{12}$ % погашенія на акціонерный капиталъ въ 7.573.326 р. мет., согласно § 11 концессіи, принадлежитъ владѣльцамъ акцій, выпущенныхъ для построенія 1-го участка: проценты же на этотъ акціонерный капиталъ, *во время построенія 1-го участка*, уплачиваются Гладиными, Фонъ-Дезеномъ и Лукашевичемъ; по § 11 концессіи, означенная обсолютная гарантія обезпечивается земствами и обществомъ г. Саратова *со дня выпуска акцій* до истеченіи срока концессіи, слѣдовательно земства Саратовской губерніи и Кирсановскаго уѣзда и общество г. Саратова гарантировали владѣльцамъ акцій доходъ въ 5% со дня выпуска акцій, а обязанность платежа сего дохода владѣльцамъ акцій приняли на себя Гладины, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичъ только на время постройки 1-го участка дороги, для котораго упомянутый акціонерный капиталъ и собранъ; слѣдовательно при такой точности изложенія договора и концессіи непредставляется уже ни какого сомнѣнія въ томъ, что по окончаніи постройки именно 1-го участка, платежъ дохода акціонерамъ къ обязанности строителей неотносится, а долженъ быть выданъ самимъ обществомъ желѣзной дороги, вслучаѣ же недостатка его доходовъ, гарантировавшими оный земствами и обществомъ г. Саратова. При семъ не можетъ быть принятъ ни въ какое вниманіе 4 п. оптоваго контракта, заключеннаго 6 февраля 1869 года, въ которомъ сказано «къ нашей же строителей обязанности относится уплата процентовъ «на реализированные капиталы во все время производства работъ,» ибо во 1-хъ контрактъ этотъ заключенъ съ строителями не земствомъ, а Правленіемъ общества, слѣдовательно только это послѣднее, а не земства и г. Саратовъ могутъ извлекать изъ него свои права и во 2-хъ что въ этомъ пунктѣ говорится о капиталахъ: т. е. не объ одномъ акціонерномъ капиталѣ, предназначенномъ по концессіи на устройство 1-го участка, но и о капиталѣ облигаціонномъ, предназначенномъ на постройку 2-го и 3-го участковъ дороги, для каковыхъ построекъ назначены разные сроки; при соображеніи сего пункта съ 4 пун. первоначальнаго договора, въ которомъ говорится только объ акціонерномъ капиталѣ, ясно, что смыслъ 4 пун. оптоваго контракта тотъ, что проценты по каждому капиталу упла-

чиваются строителями во время производства работъ на тѣхъ самыхъ участкахъ, для постройки которыхъ и самые капиталы: акціонерный и облигаціонной реализованы, т. е. что строители % по акціонерному капиталу обязаны уплачивать во время постройки 1-го участка, и % по облигаціонному капиталу во время постройки 2-го и 3-го участковъ. За тѣмъ указаніе на то, что въ разцѣночной вѣдомости къ исчисленному строительному по 1-му участку капиталу въ 6.058,661 р. метал. причислена еще опредѣленная сумма въ 1.514,665 р. метал. и къ строительному по 2-му и 3-му участкамъ капиталу 16.128,729 р. причислено еще 4.032,181 р. на реализацію капиталовъ и платежъ процентовъ, представляется въ настоящемъ случаѣ обстоятельствомъ постороннимъ, ибо разцѣночная вѣдомость составлена для удовлетворенія подрядчика платежами по мѣрѣ производства работъ, гдѣ каждая работа оцѣнена отдѣльно, что при оптовомъ подрядѣ и неизбѣжно, но изъ этой разцѣночной вѣдомости нельзя извлекать ни какихъ правъ, кромѣ разцѣнки работъ

По симъ основаніямъ коммисія съ своей стороны не можетъ согласиться съ мнѣніемъ городскаго общества, а полагаетъ согласно съ мнѣніемъ Губернской Земской Управы, что обязанность платить тарантію наступаетъ съ окончаніемъ постройки 1-го участка дороги.

За тѣмъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ: *что слѣдуетъ разумѣть подъ окончаніемъ 1-го участка дороги*, дѣйствительное ли выполненіе всѣхъ смѣтъ и проэктовъ, какъ полагаетъ городское общество и Губернская Земская Управа, или открытіе дороги для эксплоатаціи, какъ полагаютъ строители и Правленіе общества.

По 2 пун. первоначальнаго договора строители приняли на себя постройку всей дороги до г. Саратова, *согласно утвержденнымъ смѣтамъ и планамъ*; въ § 5 концессіи перечислены работы, которыя строители взяли на себя въ § 6-мъ концессіи сказано, что 1-й участокъ дороги *долженъ быть оконченъ* и открытъ для движенія чрезъ два года съ дня утвержденія концессіи, т. е. съ 17 октября 1868 г.; въ оптовомъ же контрактѣ строителей съ Правленіемъ общества исчислены какъ работы, такъ и сроки окончанія оныхъ. Хотя въ § 7 и 8 концессіи и невозбраняется обществу открывать дорогу для движенія по мѣрѣ изготовленія участковъ, по освидѣтельствованіи работъ, на нихъ правительствомъ и при томъ сказано, что несчитаются препятствіемъ къ назначенію освидѣтельствованія и открытія дороги, такія по дорогѣ недодѣлки, которыя, по рѣшенію Министерства Путей Сообщенія, не представляютъ опасности для движенія, какъ наприм.; чистая отдѣлка станцій, окраска мостовъ, разсыпка верхняго балластнаго слоя и проч. и что не могутъ сему препятствовать временныя устройства, которыя удовлетворяютъ требованіямъ безопасности и возведены: либо вслѣдствіе поврежденія въ постоянныхъ сооруженіяхъ, потребовавшаго капитальной перестройки, либо вслѣдствіе замедленія без вины общества въ доставкѣ предметовъ, заказанныхъ за границей, тѣмъ не менѣе общество обязывается окончить все недодѣланное въ срокъ, назначенный для сего Министромъ Путей Сообщенія. Очевидно, что открытіе движенія по недодѣланной дорогѣ не можетъ считаться окончаніемъ оной, ибо это было бы несогласно, какъ съ прямымъ смысломъ, заключающимся въ обще понятномъ словѣ *окончаніе*, такъ и потому что §§ 7 и 8-го концессіи говорятъ только объ условіяхъ относительно безопасности движенія, при которыхъ правительство можетъ разрѣшить оное, но они во все не разрѣшаютъ того вопроса, чтобы открытіе движенія считалось за окончаніе дороги между договорившимися сторонами. Пріемъ же работъ 1-го участка, по неокончанію оныхъ самимъ Правленіемъ общества до нынѣ не произведенъ, какъ видно изъ представленнаго Предсѣдателемъ Правленія Лупандинымъ Земскому Собранію отчета о ходѣ дѣла, изъ чего неизбѣжно слѣдуетъ заключеніе, что открытіе движенія и окончаніе дороги понятія нетождественны. При этомъ нельзя незамѣтить, что открытіе дороги при упомянутыхъ обстоятельствахъ по § 7 концессіи есть *право общества*, которое нельзя прев-

ратить въ его обязанность, когда послѣдствія таковаго дѣйствія касаются интересовъ третьихъ лицъ, т. е. лицъ, гарантировавшихъ доходъ дороги и всякая уступка въ правѣ во вредъ 3-му лицу сдѣланная для сего послѣдняго необязательна, по ст. 1547 т. X ч. 1 св. зак. гражд.; отъ несовершеннаго же окончанія дороги могутъ быть остановки въ движеніи такаго рода, которыя, не касаясь безопасности движенія, уменьшатъ или вовсе остановятъ доходъ, или увеличатъ издержки эксплоатаціи, чрезъ что на гарантировавшихъ предпріятіе лицъ падаетъ излишній платежъ; по сему Правленіе общества и въ составѣ онаго директоръ отъ земства г. Лупандинъ уступкой этаго права строителямъ и превращеніемъ его въ обязанность свою предъ подрядчикомъ дѣйствовали исключительно въ интересахъ сего послѣдняго на счетъ интересовъ гарантировавшихъ предпріятіе лицъ. При томъ, такъ какъ строительный капиталъ употребленъ по случаю неокончанія дороги невесь, то представляется несообразностію обязанность земства и города уплачивать съ него доходъ въ полной суммѣ, когда самый капиталъ находится въ распоряженіи общества и долженъ приносить доходъ въ пользу общества по § 11 концессіи, ибо въ этомъ § сказано, что денежныя суммы, вырученныя реализаціей должны поступать въ банки, и проценты на суммы, внесенныя въ банки, поступаютъ въ пользу общества, а между тѣмъ Правленіе общества пун. 5 оптоваго контракта съ подрядчиками отказалось отъ этихъ процентовъ въ пользу ихъ, такимъ образомъ означенная уступка подрядчикамъ процентовъ съ капитала, еще неупотребленнаго, при требованіи съ земствъ и города въ настоящее время полнаго дохода на основной капиталъ была бы простымъ переводомъ денегъ въ карманъ строителей изъ кармана земствъ и города; по сему принадлежность процентовъ съ хранящихся въ банкахъ строительныхъ суммъ общества подрядчиковъ должна быть понимаема какъ признаніе ими самими и своей обязанностію уплачивать проценты до полнаго окончанія работъ, ибо въ противномъ случаѣ таковая уступка со стороны Правленія должна быть неиначе понимаема, какъ нарушеніе интересовъ земства и города, недопускаемое ст. 1547 т. X ч. 1. св. зак. гражд.

По изложеннымъ основаніямъ коммисія признаетъ: что обязанность платежа гарантіи наступаетъ для земства и г. Саратова не со времени открытія движенія по 1 участку дороги, а современи полнаго окончанія дороги, какъ слѣдуетъ по первоначальному договору и по концессіи

За тѣмъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ: *окончены ли къ сроку работы по устройству 1 участка* и если не окончены, то какія вытекаютъ изъ того послѣдствія?.

По 3 ст. первоначальнаго договора съ Гладиными, Фонъ Дезеномъ и Лукашевичемъ срокъ для окончанія 1 участка назначенъ *не далѣе 2 лѣтъ* со дня утвержденія концессіи, что и внесено въ 6 § оной: хотя по §§ 7 и 8 движеніе по дорогѣ можетъ быть открыто и ранѣе этаго срока, но подобное дозволеніе вовсе неуничтожаетъ силу § 6 концессіи и непредоставляетъ обществу или строителямъ права, открывши движеніе, продолжить за тѣмъ срокъ окончанія 1 участка далѣе 2 лѣтъ назначенныхъ концессіей, и первоначальнымъ контрактомъ съ строителямъ. По сему 1 участокъ дороги безусловно и рѣшительно долженствовалъ быть оконченнымъ къ 17 октября 1870 г. т. е. что *всѣ работы*, назначенныя по утвержденнымъ планамъ и смѣтамъ, должны были быть произведенными, между тѣмъ изъ акта правительственной коммисіи, осматривавшей дорогу, составленнаго 3 августа сего года видно, что многія работы не были еще окончены и для окончанія нѣкоторыхъ изъ нихъ назначены были коммисіею послѣдніе сроки уже послѣ 17 октября сего года, а именно: подъѣзды къ пассажирнымъ и товарнымъ станціямъ, выѣзды изъ оныхъ и товарные дворы на всемъ протяженіи сараевъ и платформъ должны были быть вымощены камнемъ, полагая по ширинѣ не менѣе 3 саж. съ надлежащимъ возвышеніемъ дорогъ надъ окружающею мѣстностью, гдѣ то потребоваться можетъ. Къ 1 ноября окончаніе мастерскихъ и оборудованіе оныхъ на Тамбовской станціи должно

было быть произведено къ 1 ноября, а на Кирсановской къ 1 декабря сего года; къ тому было указано много недостатковъ, подлежавшихъ немедленному исправленію, но были ли они всѣ исправлены— свѣдѣній о томъ нѣтъ. Сверхъ того изъ отчета председателя правленія и въ тоже время директора отъ Саратовскаго Земства г. Лупандина видно, что кромѣ неразсыпки верхняго слоя баласта и непостройки станціи въ Тамбовѣ (которую предположено во все нестроить) еще остаются многочисленныя недодѣлки подробно имъ въ отчетѣ указанныя, а на рѣкахъ Цнѣ и Воронѣ временные мосты и что принятіе дороги послѣдуетъ, вѣроятно, въ продолженіи нынѣшней зимы, за исключеніемъ мостовыхъ сооруженій, которыя будутъ приняты правленіемъ общества не ранѣе какъ по проходѣ первыхъ весеннихъ водъ. Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что къ 16 октября 1870 г. 1 участокъ дороги не былъ строителями оконченъ, а слѣдовательно со стороны Гладиныхъ, Фонъ Дезена и Лукашевича нарушенъ пун. 5 заключеннаго Земствомъ, съ ними, договора, по статьѣ же 11 того договора они за неисполненіе работъ къ срокамъ опредѣленнымъ 5 пунктомъ того условія, какъ по 1, такъ и по 2 и 3 участкамъ лишаются 200 т. р. въ пользу Земства и города изъ числа залога въ 300 т. р., слѣдовательно Саратовское Земство и общество г. Саратова имѣютъ право на неустойку въ 200 т. р. съ Гладина, Фонъ Дезена и Лукашевича.

По изложеннымъ основаніямъ коммисія находитъ, что срокъ для платежа со стороны Саратовскаго Земства гарантіи еще не наступилъ, а потому и полагаетъ увѣдомить Правленіе общества, что ходатайство его объ отпускѣ аванса изъ казны въ счетъ земства, о чемъ земство вовсе непросило Правленіе—и неумѣстно и неосновательно, а еслибы земство и признало это нужнымъ, то само обратилось бы къ г. Министру Финансовъ, не однократно оказывавшему земству по сему дѣлу свое благорасположеніе.

Въ дополненіе къ своимъ соображеніямъ о неустойкѣ за исполненіе работъ коммисія находитъ нужнымъ присовокупить, что по 3 ст. первоначальнаго договора земства съ Гладинымъ, Фонъ-Дезеномъ и Лукашевичемъ, кромѣ представленнаго ими залога въ 300 т. руб., изъ которыхъ по окончаніи перваго участка и по мѣрѣ производства работъ подъ Саратовомъ на 300 т. руб. возвращаются имъ 100 т. руб., а 200 т. руб. остаются въ распоряженіи земства въ теченіи одного года со дня окончанія всей до Саратова дороги, они при постройкѣ 2 и 3 участковъ обязаны представить особые залоги въ томъ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ Правительствомъ. Между тѣмъ ни изъ чего невидно, чтобы такіе особые залоги для постройки 2 и 3 участковъ были представлены. Напротивъ изъ отзыва Гладиныхъ, даннаго по поводу замѣчанія Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, что залогъ въ 200 т. руб., долженъ состоять изъ такихъ цѣнностей, которыя, безъ согласія Гладиныхъ, моглибы быть реализованы, видно, что кромѣ означеннаго залога въ 200 т. руб., который безъ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ не можетъ быть имъ выданъ, есть и *личное желаніе* строителей свято исполнить свои обязанности, но о какихъ либо другихъ залогахъ вовсе неговорится. По этому коммисія полагаетъ необходимымъ заявить предъ Г. Министромъ Финансовъ о томъ, что залогъ въ 200 т. р., имѣющій назначеніе служить предъ земствомъ гарантіею въ окончаніи всей дороги и поокончаніи оной служить авансомъ для земства въ причитающихся съ него платежахъ, долженъ быть отвѣтственнымъ единственно предъ земствомъ по силѣ 3 пун. первоначальнаго договора и не отвѣтствовать предъ Правительствомъ по исправному выполненію строителями работъ по 2 и 3 участкамъ, на каковой предметъ отъ строителей должны быть особые залоги.

Обращаясь къ тѣмъ ходатайствамъ, которые прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ поручены были Директору отъ земства въ Правленіи общества и въ тоже время Председателю сего Правленія Г. Лупандину о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ проэкта устава общества, коммисія, по разсмотрѣніи всей по

сему предмету переписки, находитъ, что Г. Лупандинъ, получивъ отъ Губернской Земской Управы сообщеніе о всѣхъ предметахъ, по которымъ ходатайство было на него возложено, передалъ его на сужденіе Правленія общества, которое изъ числа всѣхъ ходатайствъ признало уважительными: во 1-хъ продленіе срока службы Директоровъ Правленія съ 2 лѣтняго на 3 лѣтній и во 2-хъ требованіе о томъ, чтобы всѣ заявленія земства были вносимы въ общее Собраніе акціонеровъ, а не одни тѣ, которыя касаются до присвоенной земствами гарантіи на акціонерный капиталъ: относительно же прочихъ пунктовъ невыразило своего согласія и постановило довести о томъ, чрезъ Предсѣдателя Правленія, до свѣденія Г. Министра Путей Сообщенія одновременно съ представленіемъ ему ходатайства земства; такимъ образомъ Г Лупандинъ явился одновременно ходатаемъ за земство и противъ него.

Предметы ходатайствъ были слѣдующіе:

1) Ходатайство предъ Г. Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія, о томъ, чтобы допустить къ освидѣтельствованію дороги, чрезъ избранную отъ земства коммисію на равнѣ съ Правительственною коммисіею осмотра, не встрѣтило согласія на это Правленія общества, и небыло удовлетворено Г. Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія, какъ неоснованное на концессіи. Въ настоящее время коммисія, избранная земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія сего дѣла, находитъ излишнимъ вновь ходатайствовать о семъ предметѣ, такъ какъ цѣли Правительственной коммисіи для осмотра дороги и коммисіи земской не вовсемъ согласны между собою. Правительственная коммисія имѣетъ въ виду исполненіе работъ подрядчиками въ отношеніи безопасности движенія, не касаясь ни сколько хозяйственной стороны дѣла; земская же коммисія, имѣющая въ виду осмотрѣть дорогу и убѣдиться, что при постройкѣ недопущены такія дѣйствія, которыя бы могли неблагопріятно отзываться на доходахъ дороги въ послѣдствіи и тѣмъ вызывать платежъ гарантіи со стороны земства и г. Саратова имѣетъ въ виду цѣли хозяйственныя. По сему дѣйствія сей послѣдней коммисіи должны быть совершенно не зависимы отъ дѣйствій коммисіи Правительственной и въ этомъ правѣ освидѣтельствованія дороги Правительство не можетъ отказать земству безъ освобожденія сего послѣдняго отъ обязанности платить гарантію.

Назначеніе же земской коммисіи для осмотра дороги слѣдуетъ признать совершенно необходимымъ между прочимъ по слѣдующимъ причинамъ: Предсѣдатель Губернской Управы, присутствовавшій при осмотрѣ 1-го участка дороги Правительственной коммисіи въ докладѣ Собранію высказалъ, что въ предупрежденіе значительныхъ тратъ въ будущемъ на ремонтъ дороги онъ желалъ бы быть увѣреннымъ въ томъ: 1) что почва болотъ подъ Тамбовомъ и Кирсановымъ, по которой проходитъ полотно желѣзной дороги, достаточно прочна и выдержитъ давленіе полотна дороги и при движеніи по ней тяжелыхъ поѣздовъ, 2) что принятая система укрѣпленія откосовъ насыпей въ поймахъ р. р. Вороны и Хопра вполнѣ предохраняетъ тѣ насыпи отъ размытія во время половодья и 3) что трубы положены вездѣ, гдѣ имъ слѣдуетъ быть и тѣхъ діаметровъ, какіе должны быть. Кромѣ того изъ акта осмотра Правительственной коммисіи видно, что станція Уметъ имѣетъ водоснабженіе изъ колодца, дающаго, по удостовѣренію инспектора, до 5 куб. саж. воды въ сутки; при настоящемъ движеніи и прибывшемъ дождливомъ лѣтѣ, этого колодца можетъ быть было и достаточно, но нѣтъ ни какаго ручательства, чтобы запасъ воды на будущее время въ этомъ колодцѣ былъ достаточенъ и чтобы водоснабженіе на этомъ пунктѣ могло быть признано обеспеченнымъ; изъ акта не видно также, снабжены ли будки по линіи дороги водою, или имѣются ли при нихъ колодцы; ибо если этого нѣтъ, то снабженіе ихъ водою будетъ составлять лишнюю статью расхода по эксплоатаціи. Сверхъ того членъ коммисіи В. А. Сумароковъ, избранный въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ для осмотра дороги, заявилъ, что на 2 участкѣ у станціи Любичей устои моста чрезъ рѣку, около 7 саж. вы-

щины. не имѣя откосовъ, наклонились къ срединѣ и дали трещины: что оврагъ, ближайшій къ станціи Либичамъ, пронесло при слабой прошлаго года водѣ на 20 саж. и не смотря на это пролетовъ не сдѣлано и снова оврагъ засыпанъ весною землею; оврагъ Вязовскій, въ который вошло около 50 т. кубиковъ земли—безъ пролета—разползается, потому что засыпаны родники: до половины октября около 200 человѣкъ съ лошадьми работали, чтобы придать внѣшній видъ и только морозы остановили дальнѣйшее разрушеніе; насыпи по поемнымъ лугамъ рр Миткирея и Хопра неимѣютъ ни однаго пролета и даже трубы, а между тѣмъ проходятъ чрезъ ручьи. по которымъ всегда были мосты. отчего слѣдуетъ ожидать подтопа части вышележащихъ селъ: Вертуновки, Нестеровки и Кургана; сверхъ того самое полотно насыпей садится и что при устройствѣ мостовыхъ устоевъ на Хопрѣ сваи небыли пробиты до твердаго грунта. откосы сихъ устоевъ состоятъ изъ дерна съ хворостомъ и такъ какъ ледорѣзовъ нѣтъ, то устои невыдержатъ напора льда По сему настоящая коммисія, избранная Собраніемъ, полагаетъ во время пріема дороги Правленіемъ осмотрѣть оныя чрезъ земскую коммисію, пригласивъ посторонняго техника, съ выдачею ему соотвѣтственнаго вознагражденія, но если Правленіе общества не пожелаетъ. чтобы осмотръ дороги со стороны земства происходилъ одновременно съ принятіемъ оной Правленіемъ. то коммисія должна осмотрѣть дорогу особо и удостовѣриться, что работы произведены согласно контракту и концессіи; о результатахъ же осмотра донести Собранію, чрезъ Управу; при этомъ вмѣнить ей въ обязанность обратить вниманіе на водоснабженіе станціи, отчужденіе воды и земель изъ частнаго владѣнія, произведя осмотръ преимущественно въ весеннее или лѣтнее время.

2) Ходатайство о томъ. чтобы въ уставѣ общества включенъ былъ особыи пунктъ. въ которомъ опредѣлительно было бы объяснено, что Земство относитъ и всегда относило свою гарантію исключительно лишь къ доходности 1-го участка, построеннаго единственно на акціонерный капиталъ. то нынѣ неимѣло положительнаго разрѣшенія; хотя объ этомъ и представлено г. Лунандинымъ Министру Финансовъ, но отзыва ни какого не получено. коммиссія, находя, что мысль о гарантіи доходности именно перваго участка постоянно выражалось въ постановленіяхъ Собранія, именно въ 6, 8 и 9 пун. журнала Экстреннаго Собранія 5 августа 1868 г. и въ 8 и 9 пун. журнала 6 августа, то имѣя въ виду, что и Правленіе общества не находитъ въ этомъ ни какого нарушенія правъ акціонеровъ, полагаетъ необходимымъ возобновить ходатайство предъ Высшимъ Правительствомъ о введеніи въ уставъ общества изложеннаго поясненія; но поручить это ходатайство не директору отъ Земства, а особымъ уполномоченнымъ въ видахъ ускоренія дѣла.

3) Ходатайство о введеніи въ уставъ того, чтобы Земскому Собранію предоставлено было право разсмотрѣнія тарифа и всѣхъ могущихъ послѣдовать въ немъ измѣненій встрѣтило противорѣчіе со стороны правленія, какъ не согласное съ § 26 концессіи. Почему коммиссія полагаетъ, не касаясь правъ Правленія Общества по сему предмету, обратить его вниманіе на то, что изданный тарифъ крайне высокъ и дѣлаетъ невозможною перевозку многихъ товаровъ, какъ-то: крупчатки и всѣхъ другихъ хлѣбовъ, табаку, поташа, рыбы чистяковой, сельдей и рыбы сушеной. Заявленіе торговцевъ, присланное отъ городскаго Головы по сему предмету, препроводить въ Правленіе Общества.

4) Ходатайство о томъ, чтобы измѣненія въ уставѣ общества, Правленіе представляло общему Собранію акціонеровъ съ предварительнымъ заключеніемъ Земства, а предложенія Правленія объ увеличеніи основнаго капитала непремѣнно должны быть вносимы Правленіемъ Общества на разсмотрѣніе общаго Собранія акціонеровъ не иначе, какъ съ согласія Земства,—встрѣтило несогласіе Правленія Общества, которое, не находя въ этомъ дополненіи ни какой выгоды ни для Земства, ни для Общества предвидитъ одно лишь неизбѣжное замедленіе. Коммиссія находитъ, что требованіе Земскаго

Собранія въ томъ смыслѣ, какъ оно выражено въ прошлогоднемъ постановленіи совершенно необходимымъ, ибо можно измѣнять уставъ общества, особенно увеличеніемъ основнаго капитала, во вредъ Земству, гарантирующему предпріятіе, почему необходимо возобновить ходатайство по сему предмету.

5) Требованіе Земства о включеніи въ составъ коммиссіи изъ 5 лицъ, для повѣрки книгъ и кассы Общества, отъ Земскаго Собранія не одного, а двухъ Членовъ, найдено Правленіемъ Общества лишеннымъ основанія, ибо во всѣхъ уставахъ общества, гдѣ акціонерный капиталъ гарантированъ Земствомъ или Правительствомъ не положено, чтобы въ подобныхъ коммиссіяхъ принимало участіе хотя бы одно лицо, уполномоченное Земствомъ или Правительствомъ. Коммиссія находитъ что если Правленіе Общества считаетъ невозможнымъ въ ревизіонной коммиссіи участіе двумъ Членамъ отъ Земства, то для интересовъ Земства не будетъ ущерба если собственно въ ревизіонной коммиссіи будетъ участвовать одинъ Членъ, но если согласно § 13 концессіи симъ не ограничивается право Земства для ревизіи счетовъ Общества посылать такое число Членовъ, какое Земское Собраніе признаетъ нужнымъ и которые должны быть Правленіемъ допущены къ ревизіи безпрепятственно, такъ какъ въ упомянутомъ § 13 концессіи ограниченія числа лицъ, ревизующихъ со стороны Земства счеты общества не содержится.

и 6) Требованіе Земскаго Собранія объ удержаніи у подрядчиковъ въ залогъ 600 т. р. впредь до проведенія дороги до Саратова, такъ какъ подрядчики не исполнили принятаго ими на себя обязательства, въ видѣ залога, произвести въ первое же лѣто работъ на 600 т. р. на первыхъ 40 верстахъ отъ Саратова—Правленіемъ Общества неудовлетворено, и оно ограничилось только полученіемъ отъ строителей Гладиныхъ отзыва, изъ котораго видно, что они не считали себя вовсе обязанными произвесть эти работы безъ полученія тогда же денегъ. Этотъ отзывъ Гладиныхъ не заслуживаетъ уваженія, ибо означенное обязательство дано Гладиными Земству 6 августа 1868 г. и какъ они работы подъ Саратовомъ обязывались произвести, въ то же время, когда производили на акціонерный капиталъ постройку 1 участка и когда строительный капиталъ для 2-го и 3-го участковъ небылъ еще пріисканъ, слѣдовательно ясно, что работы на 600 т. р. подъ Саратовомъ должны быть произведены ими изъ собственныхъ капиталовъ, безъ удовлетворенія ихъ въ то же время деньгами изъ строительнаго капитала: просьба Гладиныхъ о дозволеніи имъ вмѣсто означенныхъ работъ подъ Саратовомъ на 600 т. р. произвести таковыя работы на 2 участкѣ была Земскимъ Собраніемъ удовлетворена въ декабрѣ мѣсяцѣ 1868 г. условно, т. е. что вмѣсто этихъ работъ они могутъ произвести работъ на 600 т. р. на 2 участкѣ или представить залогъ деньгами или бумагами, но Гладины хотя и произвели работы, но за оныя по квитанціямъ деньги получили, слѣдовательно лишили Земство условленнаго залога. Хотя цѣль сего залога состояла въ томъ, чтобы служить обезпеченіемъ Земству въ доведеніи дороги до Саратова, а въ настоящее время цѣль сія уже достигнута, то въ настоящее время въ семъ залогѣ надобности уже не представляется, но коммиссія не можетъ не обратить вниманія Собранія на то, что Директоръ отъ Земства, онъ же и Предсѣдатель Правленія, въ засѣданіи Земскаго Собранія 12 декабря 1869 г. не отрицалъ права Земскаго Собранія требовать удержанія у Гладиныхъ залога на 600 т. р., но при исполненіи сего Правленіе Общества ограничилось только запросомъ къ Гладину и получивъ отзывъ оставило его безъ всякихъ послѣдствій, не увѣдомивъ даже о томъ Губернскую Управу, какъ видно изъ доклада оной.

Наконецъ, обращая вниманіе на то обстоятельство, что веденіе дорожнаго дѣла Правленіемъ Общества тѣсно связано съ интересами Земства, приплата со стороны котораго акціонерамъ гарантированнаго дохода можетъ быть слѣдствіемъ или не распорядительности агентовъ Общества или безполезности какихъ либо расходовъ, то коммиссія въ тѣхъ видахъ, чтобы Земство независимо отъ реви-

зіи книгъ и счетовъ общества производимой по концессіи только однажды въ годъ, имѣло постоянныя свѣдѣнія о ходѣ эксплоатаціи дороги, полагаетъ обратиться къ Правленію Общества и просить его сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ Губернскую Управу ежемѣсячно копій съ вѣдомостей управляющаго дорогою объ эксплоатаціи оной

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ всѣ предметы, касающіеся желѣзной дороги, о чемъ сдѣлано было порученіе коммиссіи, она имѣетъ честь представить Земскому Собранію настоящій докладъ.

Членъ коммисіи В. Ѳедоровскій.

Членъ коммисіи С. Каховскій.

Согласенъ, исключая срока начала платы гарантіи, при чемъ остаюсь при особомъ мнѣніи Абакумовъ.

Членъ коммисіи Гласный Д. Свиридовъ.

Владиміръ Сумароковъ.

Членъ коммисіи Гласный П. Кокуевъ.

Согласенъ, за исключеніемъ вопроса о срокѣ платежа %% во время постройки дороги Членъ коммисіи А. Шабловскій.

Отдѣльное мнѣніе члена коммисіи А. Я. Шабловскаго.

Въ разрѣшеніи вопроса о времени, съ котораго начинается обязательная для земства и г. Саратова уплата процентовъ на акціонерный капиталъ, т. е. со дня ли окончанія всей дороги отъ Тамбова до Саратова или, какъ полагаютъ строители, съ окончанія однаго только перваго участка, члены коммисіи, избранной Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, не пришли къ единогласному заключенію. Не соглашаясь съ мнѣніемъ по означенному предмету большинства членовъ, выраженному въ прослушенномъ Вами докладѣ, я въ качествѣ члена этой коммисіи, имѣю честь просить Вашего вниманія къ преводимымъ мною основаніямъ моего несогласія по этому—и только по одному этому, вопросу, отъ правильнаго разрѣшенія котораго зависитъ судьба значительныхъ платежей во все время производства работъ по всей линіи желѣзной дороги до Саратова съ вѣтвію къ Волгѣ, платежей или земствомъ съ городомъ, или строителями.

Вполнѣ раздѣляя заключеніе Саратовскаго Городскаго Общества, состоявшееся 2 текущаго декабря, о томъ, что обязанность платить проценты, до поры полнаго окончанія всей линіи желѣзной дороги, а не одного перваго участка, лежитъ на строителяхъ, я долженъ коснуться самыхъ основаній, на которыхъ утверждаются эти два противоположныя мнѣнія по настоящему вопросу. Основанія для разрѣшенія этаго спорнаго вопроса содержатся въ 4 пунктѣ условія земства съ строителями 6 августа 1868 года и въ 4 пунктѣ оптоваго контракта, заключеннаго съ тѣми же строителями Правленіемъ дороги въ послѣдующемъ 1869 году 6 февраля. Буквальное содержаніе 4 пункта перваго условія земства слѣдующее: «абсолютная гарантія упомянутыхъ земствъ и города Саратова въ 5% металлическихъ съ $^1/_{12}$ % погашенія на акціонерный капиталъ въ 7,573,326 металлическихъ рублей, согласно § 11 концессіи, принадлежитъ владѣльцамъ акцій, выпущенныхъ для построенія перваго участка; «проценты же на этотъ акціонерный капиталъ, во время построенія перваго участка, уплачиваются нами, Гладиными, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичемъ.» Между тѣмъ въ 4 пунктѣ оптоваго контракта (6 февраля 1869 года) тѣхъ же самыхъ строителей и это же самое обстоятельство выражено такъ: «..... къ нашей же строителей обязанности относится ..... уплата процентовъ на реализированные капиталы *во все время производства работъ:*»

Такимъ образомъ оказывается, что по разсматриваемому предмету содержаніе перваго условія, т. е., 6 августа 1868 г. представляется въ несогласіи съ содержаніемъ по сему предмету оптоваго контракта 6 февраля 1869 г. За тѣмъ для опредѣленія по разсматриваемому вопросу обязательной силы контрактныхъ отношеній земства и города къ строителямъ слѣдуетъ опредѣлить: 1) значеніе въ этомъ отношеніи 4 пункта условія земства со строителями, утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ 6 августа 1868 г. и 2) отношеніе этого условія вообще къ оптовому контракту, заключенному Правленіемъ со строителями 6 февраля 1869 г. и значеніе и обязательность сего послѣдняго контракта по отношенію къ земству въ особенности.

Для опредѣленія значенія перваго условія земства со строителями, мы видимъ, что 4 пунктъ этого условія 6 августа 1868 года опредѣлительно говоритъ только объ *абсолютной* гарантіи, т. е. такой, которую, по § 11 концессіи, земства и г. Саратовъ обезпечиваютъ на акціонерный капиталъ

со дня выпуска акцій на концессіонный срокъ, безъ отношенія къ разсматриваемому нами вопросу о гарантіи за время ли построенія перваго участка, или построенія всей линіи до Саратова. *Абсолютность* же или безусловность гарантіи состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что если отвѣтственныя земства и г. Саратовъ и заключатъ, какъ въ данномъ случаѣ со строителями, особое условіе съ другимъ лицомъ, принявшимъ на себя обязательство платить по акціямъ проценты во время производства постройки дороги; то, при неплатежѣ этимъ лицомъ сихъ процентовъ вообще, или при его несостоятельности въ особенности, отвѣтственность въ платежѣ остается на земствахъ и городѣ, принявшихъ на себя абсолютно гарантію на акціонерный капиталъ, что относится къ первому только участку дороги. По этому если земства и г. Саратовъ приняли на себя абсолютную гарантію на акціонерный капиталъ, или другими словами, за первый только участокъ дороги и если земство въ условіи своемъ съ строителями, въ 4 пунктѣ онаго, упоминаетъ объ этой *абсолютной* гарантіи, какъ правѣ владѣльцевъ акцій, что буквально и выражено въ этомъ 4 пунктѣ; то, естественно, что упоминаніе въономъ же обязательства строителей платить проценты за время самаго построенія акціонернаго, т. е. перваго участка, умѣстно приведено въ этомъ же пунктѣ въ интересѣ акціонеровъ, къ коимъ пунктъ этотъ всецѣло и относится; но этотъ 4 пунктъ объ абсолютной предъ акціонерами гарантіи земствъ и города не представляетъ собою и не можетъ представить собственно условія со строителями о частной гарантіи сихъ послѣднихъ за время постройки дороги. Ибо: 1) въ этомъ 4 пунктѣ объ *абсолютной* гарантіи земствъ и города предъ акціонерами не можетъ быть мѣста особенному условію земства со строителями о частной гарантіи сихъ послѣднихъ за время производства работъ вообще; почему здѣсь дѣйствительно и незначится никакихъ ни правъ, ни обязанностей по сему предмету земствъ и города ни вообще, ни къ строителямъ въ особенности, здѣсь, какъ въ пунктѣ только для акціонеровъ, повторяю, умѣстно приведено одностороннее обязательство строителей по этому акціонерному участку въ интересѣ ихъ акціонеровъ; 2) въ этомъ пунктѣ объ абсолютной гарантіи земствъ и города за акціонерный первый участокъ нѣтъ мѣста въ особенности для опредѣленія платежа гарантіи за 2 и 3 участки неакціонерные, а строимые на облигаціонный капиталъ, къ которому, какъ и къ остальнымъ двумъ участкамъ, акціонеры ни какого отношенія не имѣютъ; 3) въ этомъ четвертомъ пунктѣ условія одностороннее обязательство строителей по платежу %% за акціонерный первый участокъ, во время постройки онаго, обозначено въ томъ отношеніи для большаго обезпеченія акціонеровъ, что они имѣютъ получить не только 5% на акцію, но что предполагаемая выгодность предпріятія, т. е. самое осуществленіе ихъ дороги нашего перваго участка обезпечивается для нихъ тѣмъ, что строители, кромѣ представленнаго залога, обязаны еще платить проценты до поры окончанія ими того акціонернаго, т. е. перваго участка дороги; 4) этому четвертому пункту условія нельзя придавать другаго значенія, какъ говорящему лишь о правахъ владѣльцевъ акцій: ибо одностороннее обязательство въ ономъ строителей о платежѣ процентовъ выражено въ непосредственной связи съ этими правами акціонеровъ послѣдующими за тѣмъ словами: «проценты же на этотъ *акціонерный* капиталъ, во время постройки 1 участка, уплачиваются строителями;» 5) такимъ образомъ четвертый пунктъ условія земства какъ по внутреннему своему содержанію о правахъ акціонеровъ, такъ и за отсутствіемъ формы отдѣльной и обоюдной сдѣлки земства со строителями о платежѣ сими послѣдними процентовъ, не можетъ быть принимаемъ за *окончательное* опредѣленіе отношеній строителей къ земству по принятому ими на себя платежу процентовъ за время постройки дороги. 6) Неокончательность въ четвертомъ пунктѣ условія обязательныхъ отношеній строителей по платежу ими %% во время производста работъ слѣдуетъ изъ того, что, за сдачею имъ на отстройку перваго участка, земство и городъ тѣмъ не заканчивали своего условія съ строителями, но вмѣстѣ съ тѣмъ во 2 пунктѣ того же

условія заключили съ ними, строителями, договоръ о сооруженіи всей линіи дороги до *Саратова*, а такъ какъ постройка остальныхъ двухъ участковъ, не обезпеченныхъ гарантіею, могла быть возможно только за окончаніемъ гарантированнаго перваго участка, то въ разсматриваемомъ нами условіи не могло быть обозначенія обязательствъ платежа строителями %% за время постройки остальныхъ двухъ участковъ; 7) на своевременное опредѣленіе обязательствъ строителей и по остальнымъ двумъ участкамъ Губернское Земское Собраніе, постановленіемъ своимъ того же 6 августа 1868 года, (26 страница журналовъ экстрен. Сар. Губ. Зем. Собр. августа 1868 г.) сдѣлало уполномочіе слѣдующаго рода: «дальнѣйшее (т. е. и по остальнымъ 2 участкамъ) веденіе дѣла по постройкѣ Саратовско-«Тамбовской желѣзной дороги поручить комитету до открытія правленія,» что симъ послѣднимъ, какъ вступившимъ въ права и обязанности въ семъ случаѣ комитета, и было въ свое время исполнено оптовымъ контрактомъ съ строителями. За тѣмъ далѣе въ томъ же—6 августа постановленіи Собранія значится, что комитетъ, въ дѣйствіяхъ своихъ относительно, разумѣется и строителей, долженъ обращаться за разрѣшеніемъ къ Губернскому Земскому Собранію во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется значительная денежная отвѣтственность земства. Послѣ утвержденнаго Собраніемъ того условія съ строителями, по которому они приняли на себя, со всѣми расходами, исполненіе концессіи, реализацію капитала и самую постройку всей дороги до Саратова, означенное указаніе Собраніемъ комитету имѣетъ прямо относиться къ обезпеченію платежей процентовъ по остальнымъ двумъ участкамъ за время ихъ сооруженія. И дѣйствительно, ни изъ чего не видно, ни что не представляетъ убѣжденія, что строители не приняли на себя платежа процентовъ до поры окончанія принятаго ими на себя сооруженія всей дороги до Саратова: ибо разцѣнка остальныхъ двухъ участковъ дороги сдѣлана на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и перваго и также съ причисленіемъ процентовъ къ строительному капиталу по каждому изъ участковъ, такъ что, за отсутствіемъ уступки отъ строителей по остальнымъ двумъ участкамъ, основанія для платежа процентовъ по симъ послѣднимъ, во время ихъ постройки, находятся тѣ же самыя, какъ и относительно перваго участка. Земское Собраніе, имѣвъ въ виду обязательства Гладиныхъ съ К° о платежѣ ими процентовъ за время работъ всей дороги до Саратова, уполномочивая комитетъ, въ дальнѣйшемъ веденіи дѣла, обратиться къ разрѣшенію Собранія, когда будетъ падать значительная денежная отвѣтственность на земство, имѣлъ въ виду, что если строители, при опредѣленіи съ ними условій въ свое время по остальнымъ двумъ участкамъ, отказались бы принять плату %% за время сооруженій оныхъ; то въ ту пору конкурренціи между соискателями и различныхъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уступокъ въ пользу земства, было бы выгоднѣе для земства заплатить неустойку строителямъ, по 11 пункту условія въ 200 т. руб. ассигнаціонныхъ, чѣмъ платить по 260 т. руб. металлическихъ, кромѣ городскихъ 75 т. руб. за каждый годъ неокончанія дороги, построеніе остальныхъ двухъ участковъ коей было обусловлено на 3½ года. Словомъ, земства и городъ, какъ никогда въ виду не имѣли, такъ и ни гдѣ не выразили, что Гладины съ К° могутъ, по договору съ ними, держать остальные участки дороги неотстроенными 3½ года, а земства и городъ должны будутъ, за все это непроизводительное время, платить %% отъ себя.

Я не буду отрицать, что и приводимое мною постановленіе Земскаго Собранія и самый четвертый пунктъ того условія не отличаются полною опредѣлительностію въ редакціи ихъ; скажу болѣе, что неточность опредѣленія, недоконченность мысли въ изложеніи или, какъ выразилась по сему предмету градская дума, «недомолвка» составляютъ не исключительную принадлежность только этого четвертаго пункта условія, но онѣ еще рельэфнѣе представляются въ основномъ 1 пунктѣ того условія земства съ строителями, гдѣ, по недоконченности мысли въ изложеніи, нельзя даже объяснить себѣ, что именно передаетъ земство строителямъ. Пунктъ этотъ говоритъ, что мы, уполномоченные земствъ

и города, по утвержденіи правительствомъ концессіи на испрашиваемую нами Тамбовско-Саратовскую желѣзную дорогу, обязуемся передать со всѣми ея правами и обязанностями Гладинымъ, Фонъ-Цезенъ и Лукашевичу; но что именно со всѣми ея правами и обязанностями передается отъ уполномоченныхъ земства строителямъ, этого положительно опредѣлить нельзя, за отсутствіемъ въ этомъ предложеніи опредѣлительнаго слова къ своему сказуемому. При такой не исключительной для одного четвертаго пункта условія «недомолвки», не точности изложенія, нѣтъ основанія безусловно считать Гладинымъ съ К° въ правѣ получить съ земства *вдвое* противу имъ слѣдующаго по договору, говорю вдвое, потому что плата процентовъ на акціи во время постройки дороги причислена, по разцѣночной вѣдомости, къ самому строительному капиталу, а именно: къ строительному капиталу, потребному для сооруженія дороги 6.058,661—причислена особая сумма на реализацію капитала и плату %%, во время постройки дороги,—1.514,665 руб. и къ строительному капиталу на 2 и 3 участки —16.128,729 руб., особая на вышеозначенный же предметъ сумма въ 4.032,181 руб.

Опредѣливши значеніе 4 пункта условія земства, мнѣ остается опредѣлить отношеніе этого, утвержденнаго Собраніемъ, условія къ оптовому контракту, заключенному Правленіемъ дороги, 6 февраля 1869 года, какъ равно значеніе и обязательность сего послѣдняго контракта по отношенію къ земству.

Строители и правленіе, въ началѣ своего оптоваго контракта, объясняютъ, что они заключаютъ этотъ контрактъ на основаніи вышеупомянутаго условія земства, выражая тѣмъ не только связь того условія съ этимъ контрактомъ, но что условіе земства есть предварительная сдѣлка со строителями, выраженная въ окончательной формѣ настоящаго оптоваго контракта За тѣмъ оптовой контрактъ, какъ точное опредѣленіе обязанностей строителей въ отношеніи желѣзной дороги, о которой земство заключило съ тѣми же строителями условіе, не можетъ не быть обязательнымъ для всѣхъ троихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, тѣсно связанныхъ общимъ интересомъ, т. е. учредителей земства съ г. Саратовомъ Правленія общества акціонеровъ и наконецъ строителей, изъ коихъ земства съ городомъ и Правленіе представляютъ въ этомъ договорѣ одну сторону передъ другою стороною строителями, такъ что если бы Правленіе акціонеровъ исключило земства съ городомъ изъ обязательныхъ отношеній къ строителямъ по этому оптовому контракту, то это было же равносильно освобожденію земствъ и города отъ платежа гарантіи акціонерамъ за ихъ акціонерный участокъ. Такая общность интересовъ и неразрывность въ семъ отношеніи связи земствъ и города съ обществомъ акціонеровъ ни когда не представлялись Земскому Собранію сомнительными; почему, когда разрѣшался самый вопросъ о гарантіи, Губернское Земское Собраніе, 6 августа 1868 г., постановило поручить дальнѣйшее веденіе дѣла со строителями уполномоченнымъ земства, составлявшимъ особый комитетъ, выразивъ при этомъ, что комитетъ дѣйствуетъ до поры открытія Правленія акціонеровъ, когда дѣйствія комитета приметъ на себя Правленіе, на какой бы полдорогѣ ни заставшее веденіе дѣла комитетомъ для осуществленія желѣзнаго пути отъ Тамбова до Саратова. Эту же мысль Собраніе выразило и въ 9 пунктѣ своего условія со строителями, обязавшись предъявить свое это условіе своему въ этомъ дѣлѣ сотоварищу Правленію, по открытіи, разумѣется, онаго.

И такъ, оптовый контрактъ не есть что-то чуждое для земства, какъ учредителя и съ его же гарантіею дороги, опредѣляемой симъ контрактомъ. Между тѣмъ въ этомъ оптовомъ контрактѣ положительно выражено, что *къ обязанности строителей относится уплата процентовъ на реализированные капиталы, во все время производства работъ.* Здѣсь самое обозначеніе во множественномъ числѣ капиталовъ, т. е. акціонернаго и облигаціоннаго, показываетъ, что строители приняли на себя обязанность уплаты процентовъ какъ на тотъ, такъ и на другой капиталъ, во время постройки до

роги, изъ коихъ акціонерный капиталъ относится до перваго участка, а облигаціонный до остальныхъ двухъ.

По своей опредѣлительности, четвертый пунктъ оптоваго контракта исключаетъ всякую возможность другаго толкованія, какъ только буквальнаго, согласно ст. 1538 части I т. X граж. зак.

Не смотря на несомнѣнность отношенія условія земства къ контракту Правленія и неразрывную между этими актами связь, гдѣ предварительная сдѣлка земства восполняется подробнымъ и опредѣлительнымъ контрактомъ съ тѣми же строителями, допустимъ предположеніе строителей, согласное въ семъ случаѣ съ выслушаннымъ Вами докладомъ коммисіи, что условіе земства есть отъ оптоваго контракта отдѣльный актъ, и что строители за силою 4 пункта земскаго условія, не находятся въ обязанности передъ земствомъ платить проценты по остальнымъ двумъ участкамъ дороги, во время постройки ея, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и есть въ оптовомъ контрактѣ, заключенномъ съ правленіемъ, противное по сему обязательство строителей. Противу этого необходимо объяснить, что если строители заключили съ Правленіемъ договоръ,—допустимъ, говорю, *измѣняющій* ихъ условіе съ земствомъ въ томъ, что они по этому новому договору, оптовому контракту, приняли на себя предъ акціонерами обязанность платить проценты не по одному уже первому участку, но по всей дороги до Саратова, во время ея сооруженія; то вопросъ о томъ, можетъ ли имѣть обязательную силу такое измѣненіе первоначальнаго договора земства 6 августа 1868 года, измѣненіе, сдѣланное Правленіемъ и строителями въ ихъ оптовомъ контрактѣ 6 февраля 1869 года, разрѣшается ст. 1547 ч. I т. X. граж зак., по коей Правленіе акціонеровъ, обязавъ строителей симъ платежемъ процентовъ, тѣмъ самымъ освободило земство отъ того же платежа.

По разъясненію на сей предметъ Сената (сборн. рѣшен. Сенат. т. I, № 292 и 515), *видоизмѣненный договоръ сохраняетъ свою силу и долженъ быть исполняемъ по разуму допущеннаго измѣненія, въ томъ случаѣ, когда другая сторона* (въ настоящемъ дѣлѣ земство) *одобряетъ таковое измѣненіе*. За тѣмъ въ рѣшеніи Сената 1867 г., № 440, выражено: «одностороннее или обоюдное отрѣченіе отъ правъ, проистекающихъ изъ договора, облеченнаго въ форму письменнаго акта, должно «быть выражено письменнымъ же актомъ» что имѣетъ полное примѣненіе въ данномъ случаѣ въ отношеніи какъ Правленія, такъ и строителей. Такъ сіи послѣдніе оптовымъ контрактомъ *отказались въ пользу земства* отъ своего права не платить процентовъ по остальнымъ двумъ участкамъ, *принявъ* симъ контрактомъ *на себя обязанность* означеннаго платежа за время производства всѣхъ работъ по дорогѣ.

Наконецъ я обращаю Ваше вниманіе на приведенное въ докладѣ коммисіи основаніе для отрицанія въ семъ дѣлѣ правъ земства и города. Въ докладѣ коммисіи основаніе это изложено такъ: «контрактъ оптовый заключенъ съ строителями не земствомъ, а Правленіемъ общества, слѣдовательно «только это послѣднее, а не земство и городъ могутъ извлекать изъ него свои права».

Я позволю себѣ сказать, что самими этими словами доклада коммисіи противу въ этомъ случаѣ интересовъ земства доказывается только вся несостоятельность настоящаго требованія платежа процентовъ отъ земства: ибо если общество акціонеровъ *извлекаетъ* свои права изъ оптоваго контракта съ строителями и если эти права заключаются въ полученіи отъ строителей процентовъ, во время постройки дороги; то спрашивается могутъ ли акціонеры требовать тѣхъ же самыхъ процентовъ и отъ земства, такъ какъ полученіе акціонерами процентовъ вдвойнѣ, т. е. и отъ строителей и отъ земства, вѣроятно и коммисія не предполагала возможнымъ. При такомъ правѣ акціонеровъ по оптовому контракту на полученіе отъ строителей процентовъ за время работъ, настоящее домогательство объ уплатѣ этихъ процентовъ, естественно, можетъ исходить только отъ строителей. Такимъ образомъ,

выше-приведенныя слова доклада коммисіи, что правленіе, заключившее съ строителями оптовый контрактъ, *можетъ* изъ него *извлекать свои права*, обнаруживаютъ только, что коммисія въ точныхъ словахъ того контракта немогла не видѣть принятой строителями на себя обязанности платить проценты за все время производства работъ всей дороги, что исключаетъ въ семъ случаѣ обязанность земства. Членъ коммисіи *А. Шабловскій*.

Въ Саратовское Губернское Земское Собраніе

Члена коммисіи, избранной для разсмотрѣнія вопроса о платѣ гарантіи по постройкѣ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги Абакумова

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Большинство членовъ коммиссіи, обсуждая вопросъ: съ какого времяни должна начаться плата гарантіи, согласилось считать началомъ срока окончаніе работъ и открытіе движенія на первомъ участкѣ. Съ основаніями, принятыми большинствомъ членовъ по этому предмету, Вы, Гг. Гласные, уже познакомились изъ доклада коммиссіи. Я же полагаю, что плата гарантіи земствомъ должна начаться по окончаніи всей линіи, то есть черезъ $5\frac{1}{2}$ лѣтъ со дня выдачи концессіи. Мнѣніе мое я основываю во 1-хъ на всемъ ходѣ дѣла о желѣзной дорогѣ и началахъ, при которыхъ земство согласилось на гарантію; во 2-хъ на контрактѣ заключенномъ со строителями 6 августа 1868 г. и утвержденномъ Собраніемъ; въ 3-хъ на оптовомъ контрактѣ отъ 6 февраля 1869 г. заключенномъ правленіемъ общества съ строителями, который есть ни что иное, какъ и выше упомянутый, но развитый полнѣе на выполненіе всѣхъ обязанностей строителей, и на конецъ въ 4-хъ на Высочайше утвержденной 17 октября 1868 г. концессіи.

Въ декабрскую сессію 1866 г. земство, принимая во вниманіе предполагаемыя цифры перевозимыхъ тяжестей и имѣющій получиться отъ этой перевозки доходъ, постановило къ Правительственной гарантіи приплачивать на всю линію дороги отъ Тамбова до Саратова одинъ процентъ. Правительство отказало въ этомъ, тогда земство, чтобы осуществить устройство желѣзнаго пути къ Саратову, въ виду финансовыхъ комбинацій желало 1% гарантію со всей линіи перенести на одинъ участокъ на протяженіи отъ Тамбова къ Саратову на 110 верстъ, что и составитъ 5%. достигнувъ этаго журналомъ 5 августа 1868 г. земство сдѣлало раскладку для каждаго уѣзда, главнымъ основаніемъ которой была предполагаемая доходность отъ всей дороги. И такъ ходъ дѣла показываетъ вамъ, что гарантія и раскладка ея приняты были вами при условіи доходности отъ всей дороги, но не одного только участка. Иначе незнаю, нашелся ли бы хотя одинъ голосъ за гарантію! На какомъ основаніи мы должны теперь начать платить гарантію по окончаніи 1-го участка, когда мы принимали въ расчетъ доходность всей линіи отъ Тамбова до Саратова, вся же линія должна быть окончена въ $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, слѣд; съ того времяни и должна начаться гарантія.

Однимъ изъ главныхъ основаній мнѣнія большинства коммиссіи послужилъ 4-й пунктъ контракта заключеннаго нами со строителями, и 11 § концессіи.

4-й пунктъ контракта говоритъ, что абсолютная гарантія города Саратова и земства въ 5% металлич: съ $\frac{1}{12}$ погашенія на акціонерный капиталъ 7,573,326 руб. согласно § 11 концессіи принадлежитъ владѣльцамъ акцій выпущенныхъ для постройки 1-го участка, проценты на этотъ акціонерный капиталъ во время построенія 1-го участка уплачиваются нами Гладиными, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичь. Разсматривая этотъ пунктъ я не вижу, почему онъ обязываетъ насъ платить гарантію по окончаніи 1-го участка, на противъ онъ ясно говоритъ только то, что во время постройки 1-го участка проценты

акціонерамъ должны платить Гладины, и ни чего не говорить на этотъ пунктъ контракта и никакой другой, что после построенія 1-го участка проценты должны платить мы, на томъ только основаніи, что 1-й участокъ гарантировали мы, — правда мы гарантировали его но до приходности всей линіи, это мое мнѣніе подтверждаютъ сами строители 4-мъ пунктомъ оптоваго контракта, въ которомъ они говорятъ, что на ихъ обязанности лежатъ: окончаніе всей дороги, плата по вознагражденію за отчужденіе земель, за потраву луговъ, посѣвовъ и плата процентовъ во все время производства работъ, послѣ такого, категорическаго обязательства строителей по моему мнѣнію и лежитъ на строителяхъ обязанность платить проценты акціонерамъ, § 11-й концессіи, на который есть ссылка въ пунктѣ 4-мъ контракта и на который указываетъ большинство коммиссіи, дѣйствительно говоритъ, что земство и городъ Саратовъ обезпечиваютъ обществу абсолютную гарантію со дня выпуска акцій, противъ этаго я невозражаю, но только говорю, что строители эту обязанность до окончанія всей дороги во все время производства работъ, согласно оптоваго договора пункта 4-го, приняли на себя.

Разсматривая прочіе пункты контрактовъ земства со строителями, и оптоваго нигдѣ несказано, что плата гарантіи должна начаться по окончаніи 1-го участка, и если-бы это было такъ, то строителямъ неслѣдовало вводить въ контрактъ условія о постройкѣ 2-го и 3-го участка и обязывать себя отвѣтственностію за неокончаніе этихъ участковъ, а заключить только контрактъ на одинъ 1-й участокъ, и тогда бы окончивъ его имѣли бы болѣе право требовать уплаты гарантіи со времяни его окончанія.

Обращаюсь теперь къ Высочайше утвержденной концессіи. § 6 концессіи говоритъ, что вся линія отъ Саратова до Тамбова раздѣляется на 3 участка; 1-й участокъ долженъ быть оконченъ въ 2 года, 2-й и 3-й послѣ перваго въ $3\frac{1}{2}$ года. Такъ какъ постройка 2-го и 3-го участковъ зависѣла отъ успѣшности постройки 1-го участка, подъ залогъ котораго предпологалось находить денегъ для работъ 2-хъ другихъ участковъ, то ясно, что 2-хъ годичный срокъ назначенный этимъ § концессіи. указанъ не для начала платы гарантіи, а для того, что бы обуусловить постройку дороги 2-го и 3-го участковъ. § 7-й концессіи не возбраняетъ открывать для движенія какую либо часть дороги, то это незначитъ, что этимъ § строителямъ дано право требовать гарантію со дня открытія этой части. § 9-й концессіи, говоря, что общество владѣетъ дорогою въ продолженіи 85 лѣтъ со времяни окончанія всей линіи, ясно выражаетъ, что земство приняло гарантію на 85 лѣтъ, то и счетъ этихъ 85 лѣтъ долженъ начаться со дня окончанія всей линіи, то есть по истеченіи $5\frac{1}{2}$ лѣтъ какъ указано въ 6-мъ параграфѣ концессіи, § 30 концессіи, снова подтверждаетъ, что срокъ окончанія дороги должно считать не попроизволу строителей, а на основаніи концессіи, имянно въ этомъ § сказано, что по истеченіи 20 лѣтъ содня окончанія срока указаннаго въ 6 § концессіи Правительство имѣетъ право выкупить дорогу слѣдовательно и Правительство считаетъ срокъ окончанія и право навыкупъ согласно концессіи. Почему же мы будетъ считать срокъ этотъ содня окончанія 1-го участка! При разсмотрѣніи каждаго изъ §§ концессіи ясно видно, что при выдачѣ ея Правительство имѣло въ виду два основанія, время, потребное для окончанія всей дороги, и капиталъ, не обходимый на эту постройку, почему и назначило для окончанія всей дороги $5\frac{1}{2}$ лѣтній періодъ; а капиталъ, необходимый для постройки всей линіи, опредѣлило въ 22,187.390 руб., къ каковому капиталу присоединило 5,546,846 руб. на расходы по реализаціи и на уплату процентовъ до окончанія всей дороги, а какъ строители согласно 2 пункта контракта приняли на себя обязанность постройку всей дороги отъ Тамбова до Саратова, и точное исполненіе концессіи, то во первыхъ обязаны выполнить концессію относительно сроковъ окончанія всей дороги, и во вторыхъ получивъ проценты, и должны уплачивать ихъ акціонерамъ во все время производства работъ, то есть $5\frac{1}{2}$ лѣтъ; польза земства не принимать дорогу ранѣе концессіонер-

ныхъ сроковъ; въ продолженіи этаго времяни всплывутъ наружу всѣ неисправности дороги, о которыхъ такъ много говору. Высказавъ все вышеизложенное Собранію, я твердо убѣжденъ, что строителямъ не предоставлено права требовать гарантію тогда, когда они пожелаютъ окончить дорогу, иначе не было-бы надобности и назначенію концессіею сроковъ.

Кромѣ сего коммисія, разсматривая все касающееся постройки Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги, не имѣла ни какихъ документовъ относительно построенія, вѣтви къ р. волгѣ, но я съ своей стороны, въ подкрѣпленіе моихъ доводовъ, что земство соглашалось на гарантію при условіи доходности отъ всей линіи, не могу не обратить вниманія Собранія, не обязательство строителей, выраженное въ оптовомъ контрактѣ, въ которомъ сказано, что кромѣ главной линіи, должна быть построена вѣтвь къ р. волгѣ въ Саратовѣ съ пристанею на сей рѣкѣ; если это обязательство строителями осуществлено не будетъ, то доходность дороги громадно уменьшится, въ виду чего полагаю необходимымъ за разъясненіемъ по этому предмету войдти въ сношеніе съ г. Саратовомъ, и обоюдно требовать постройки этой вѣтви, если окажется, что строители передъ городомъ приняли это обязательство, я не могу понять почему Директоръ отъ Саратовскаго Земства, понимая важность значенія упомянутой вѣтви, въ приплатѣ земствомъ гарантіи, обстоятельство это оставлялъ безъ вниманія и въ докладахъ своихъ не упоминалъ объ этомъ ни слова. Подлинный подписамъ: гласный *Абакумовъ*.

Милостивые Государи!

Къ вопросу мнѣнія о гарантіи въ 5% г. Абакумова.

Чтобы правильнѣе рѣшить вопросъ объ исполненіи обязанности нашей о гарантіи, надобно возвратиться къ выдачѣ намъ концессіи. Отъ нашихъ уполномоченныхъ, не иначе Правительство приняло прошеніе, какъ съ представленіемъ плановъ, проэктовъ и разцѣночной вѣдомости;—на основаніи послѣдней опредѣленъ и составъ всего капитала; только на основаніи той же разцѣночной вѣдомости ведется весь расчетъ съ строителями Министерствомъ Финансовъ. Согласно концессіи весь капиталъ долженъ быть по продажѣ акцій и облигацій внесенъ въ банкъ и строители (§ 12) получаютъ не иначе, какъ по исполненіи работъ. Но прошу обратить вниманіе Ваше на послѣднія статьи вѣдомости всѣхъ 3-хъ участковъ. Въ исполненіе концессіи, въ которой сказано, что (§ 3) общество приняло на свой счетъ и рискъ постройку, строители приняли на себя, почему за исполненные ими работы они получаютъ столько,—сколько они выручили за номинальный металлическій рубль т. е. 66 к. металлическихъ какъ и выдаетъ правленіе; почему изъ самаго исполненія видно, что въ ст. XIII по 1 и 2 и XIV по 3 участку слово реализація относится къ суммѣ послѣдней. Но по тремъ этимъ статьямъ сумма реализаціи и % по выпущеннымъ бумагамъ болѣе 5½ мил. руб. приписанные къ строительному капиталу, есть спеціально на уплату % по всѣмъ бумагамъ назначенная; а въ примѣчаніи видно, что ею не строители распоряжаются, а Г. Министръ Финансовъ, почему я предлагаю не вчиная иска: просить Г. Министра Финансовъ отдѣлить изъ этой суммы на реализацію, за тѣмъ сумму слѣдующую на уплату % спеціально считать только на этотъ предметъ и могущіе быть остатки въ случаѣ окончанія дороги прежде срока передать компаніи, на тотъ же предметъ, такъ какъ несправедливо заставить компанію ту же сумму платить два раза, тѣмъ болѣе, что во 2 пунктѣ условія сказано, что всѣ суммы вырученныя реализаціею бумагъ поступали въ распоряженіе строителей по мѣрѣ *выдачи инспекціею квитанцій*; суммами составляющими залоги, а уплату % по капиталамъ какъ видно изъ дѣлъ и примѣчаній разцѣночной вѣдомости распоряжается Г. Министръ Финансовъ и квитанцій инспекція на нихъ не выдаетъ.

По поводу залоговъ.

Въ тѣхъ же статьяхъ залоги по 3-мъ участкамъ составляютъ 300 т. р. и если строители представили согласно условія свои 300 т. р., то подлежатъ возвращенію имъ въ указанные сроки. Залоги же въ разцѣночную вѣдомость вписанные подлежатъ возвращенію (§ 2) обществу, но не строителямъ, такъ какъ общество уплачиваетъ капиталъ по бумагамъ, продажею коихъ они выручены, слѣдуетъ также ввесть въ просьбу Г. Министру Финансовъ.

По поводу неустойки.

Въ дополненіе къ сказанному въ общемъ докладѣ о неустойкѣ въ 200 т. р. Земствамъ и г. Саратову слѣдуетъ указать на отступленіе гг. строителями отъ концессіи § 11 въ коемъ сказано, что всѣ суммы вносятся въ банкъ, гг. строители не внесли за 12 т. р. акцій 1,514,576 руб. и получали ихъ по мѣрѣ производства работъ. Подписалъ: гласный *Сумароковъ*.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

18-го декабря 1870 года.

№ 15-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 43 губернскихъ гласныхъ, депутатъ отъ Удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала 17 декабря № 14-й который, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

О Саратовско-Тамбовской желѣзной дороги.

По постановленію вчерашняго засѣданія Предсѣдатель предложилъ Собранію войти въ обсужденіе вопросовъ, возникшихъ по дѣлу о постройкѣ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

По вопросу: съ какого времени начинается обязанность земства уплачивать гарантію, съ окончанія ли 1-го участка дороги, или съ окончанія всей дороги?

По первому вопросу Коммисіи: согласно ли Собраніе съ мнѣніемъ большинства Коммисіи въ томъ, что обязанность земства уплачивать гарантію начинается съ окончанія 1-го участка дороги, а не съ окончанія всей дороги до Саратова.

По 4-й статьѣ первоначальнаго договора земства съ строителями дороги, утвержденнаго Экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ 6 августа 1868 года, абсолютная гарантія упомянутыхъ земствъ и города Саратова въ 5% металлическихъ съ 1/12 % погашенія на акціонерный капиталъ въ 7,573325 мет. р. согласно § 11 концессіи, принадлежитъ владѣльцамъ акцій, выпущенныхъ для построенія 1-го участка; проценты же на этотъ акціонерный капиталъ, вовремя построенія 1-го участка, уплачиваются Гладиными, Фонъ-Дезеномъ и Лукашевичемъ; по § 11 концессіи, означенная абсолютная гарантія обеспечивается земствами и обществомъ г. Саратова *содня выпуска акцій* до истеченія срока концессіи, слѣдовательно земства Саратовской губерніи и Кирсановскаго уѣзда и общество г. Саратова гарантировали владѣльцамъ акцій доходъ въ 5% содня выпуска акцій, а обязанность платежа сего дохода владѣльцамъ акцій приняли на себя Гладины, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичъ только на время постройки 1-го участка дороги, для котораго упомянутый акціонерный капиталъ и собранъ; слѣдовательно при такой точности изложенія договора и концессіи непредставляется уже ни какого сомнѣнія въ томъ, что по окончаніи постройки именно 1-го участка, платежъ дохода акціонерамъ къ обязанности строителей неотносится, а долженъ быть выданъ самимъ обществомъ желѣз-

ной дороги; въ случаѣ же недостатка его доходовъ гарантировавшими оный земствами и обществомъ г. Саратова. При семъ не можетъ быть принятъ ни въ какое вниманіе 4 п. оптоваго контракта, заключеннаго 6 февраля 1869 года, въ которомъ сказано: «къ нашей же строителей обязанности относится уплата процентовъ на реализиро-«ванные капиталы вовсе время производства работъ,»—ибо. во 1-хъ, контрактъ этотъ заключенъ съ строителями не земствомъ, а Правленіемъ Общества, слѣдовательно только это послѣднее, а не земства и г. Саратовъ могутъ извлекать изъ него свои права и во 2-хъ, что въ этомъ пунктѣ говорится о капиталахъ: т. е. не объодномъ акціонерномъ капиталѣ, предназначенномъ по концессіи на устройство 1 го участка, но и о капиталѣ облигаціонномъ, предназначенномъ на постройку 2-го и 3-го участковъ дороги, для каковыхъ построекъ назначены разные сроки; при соображеніи сего пункта съ 4 пунктомъ первоначальнаго договора, въ которомъ говорится только объ акціонерномъ капиталѣ. ясно, что смыслъ 4 пункта оптоваго контракта тотъ, что проценты по каждому капиталу уплачиваются строителями во время производства работъ на тѣхъ самыхъ участкахъ, для постройки которыхъ и самые капиталы: акціонерный и облигаціонный реализованы, т. е. что строители %-ты по акціонерному капиталу обязаны уплачивать вовремя постройки перваго участка, и % по облигаціонному капиталу—вовремя постройки втораго и третьяго участковъ. За тѣмъ указаніе на то, что въ разцѣночной вѣдомости къ исчисленному строительному по 1-му участку капиталу въ 6,058,661 руб. металлич. причислена еще опредѣленная сумма въ одинъ милліонъ пятьсотъ четырнадцать тысячь шесть сотъ шестьдесятъ пять рублей металлическихъ (1,514,665 р.) и къ строительному по второму и третьему участкамъ капиталу шестьнадцать милліоновъ сто двадцать восемь тысячь семь сотъ двадцать девять руб. (16.128.729 руб.) причислено еще четыре милліона тридцать двѣ тысячи сто восемьдесятъ одинъ рубль (4,032,181 р.) на реализацію капиталовъ и платежъ процентовъ представляется въ настоящемъ случаѣ обстоятельствомъ постороннимъ, ибо разцѣночная вѣдомость составлена для удовлетворенія подрядчика платежами по мѣрѣ производства работъ. гдѣ каждая работа оцѣнена отдѣльно, что при оптовомъ подрядѣ и неизбѣжно; но изъ этой разцѣночной вѣдомости нельзя извлекать никакихъ правъ, кромѣ разцѣнки работъ. По симъ основаніямъ коммисія съ своей стороны не можетъ согласоваться съ мнѣніемъ городскаго общества, а полагаетъ, согласно съ мнѣніемъ Губернской Земской Управы, что обязанность платить гарантію наступаетъ съ окончаніемъ постройки перваго участка дороги.

Гласный Семеновъ объяснилъ, что такъ какъ большинство членовъ коммисіи при разрѣшеніи означеннаго вопроса руководствовалось главнымъ образомъ первоначальнымъ договоромъ строителей Гладиныхъ съ земствомъ 1868 г., Члены же Абакумовъ и Шабловскій основывали свои выводы 1-й на всѣхъ документахъ, и главнымъ образомъ на концессіи относительно платежа гарантіи чрезъ пять съ половиною лѣтъ, а 2-й на оптовомъ контрактѣ. заключенномъ строителями съ правленіемъ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, то по его мнѣнію, для разрѣшенія этого вопроса, слѣдовало-бы рѣшить сначала какой именно договоръ долженъ быть принятъ въ основаніе, тогда вопросъ безъ затрудненія разрѣшится; при этомъ замѣтилъ, что невидитъ основанія и выгоды держаться оптоваго контракта, заключеннаго строителями не съ земствомъ, а съ Прав-

леніемъ неимѣющимъ уполномочія отъ земства, а слѣдуетъ прямо держаться условія 1868 г., заключеннаго земствомъ съ строителями.

По поводу такимъ образомъ постановленнаго гласнымъ Семеновымъ вопроса, возникли весьма продолжительныя пренія: одни признавали нужнымъ принимать за основаніе при разрѣшеніи выше приведеннаго вопроса коммисіи Высочайше утвержденную концессію и первоначальный договоръ Гладиныхъ съ земствомъ, другіе, не отвергая поименованные документы придавали особенное значеніе оптовому контракту и наконецъ третіе находили обязательнымъ принять въ соображеніе всѣ документы.

Гласный Өедоровскій объяснилъ, что коммисія въ основаніе своего вывода приняла концессію и договоръ Гладиныхъ съ земствомъ и согласно заключенія Губернской Управы признала справедливымъ платить со дня окончанія 1-го участка, не согласившійся же съ этимъ заключеніемъ членъ коммисіи Шабловскій принялъ за главный договоръ оптовой контрактъ, большинство коммисіи не согласилось съ этимъ, считая этотъ контрактъ какъ договоръ строителей съ Правленіемъ, а не земствомъ, коммисія основывалась на первоначальномъ договорѣ; при этомъ гласный Өедоровскій привелъ всѣ тѣ соображеніи коммисіи, изложенныя по этому предмету въ докладѣ; въ прошедшемъ году и само Земское Собраніе признало оптовой договоръ не за свой.

Противъ этаго гласный Шабловскій возразилъ, что въ прошломъ году постановленіе Собранія небыло о не признаніи оптоваго контракта обязательнымъ. А гласный Өедоровскій, прочитавъ выписку изъ постановленія прошлаго Собранія по этому предмету, прибавилъ, что на обьясненіе Директора Лупандина возраженія сдѣлано небыло и этимъ Собраніе удовлетворилось, слѣдовательно это составляетъ достаточный аргументъ для противной стороны. Гласный Шабловскій на это замѣтилъ, что молчаніе Собранія нельзя признать за опредѣлительное по этому предмету постановленіе Собранія.

Гласный Өедоровскій за тѣмъ объяснилъ, что ежели мы примемъ оптовой контрактъ, то будетъ противорѣчить прежнему постановленію Собранію, если мы, основываясь на оптовомъ контрактѣ, откажемъ въ уплатѣ гарантіи и доведемъ дѣло до суда, то всегда проиграемъ его и вовлечемъ себя въ уплату пошлинъ и убытковъ; обращаясь за тѣмъ къ особому мнѣнію члена коммисіи Абакумова, гласный Өедоровскій замѣтилъ, что г. Абакумовъ, не упираясь въ разрѣшеніи настоящаго вопроса на законъ, главнымъ образомъ предлагаетъ одни лишь соображенія; очень можетъ быть, что соображенія эти и вѣрны, но кто виноватъ, что Земское Собраніе, думая объ уплатѣ гарантіи через $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, изложило въ своемъ договорѣ совсѣмъ другое.

Директоръ Лупандинъ, соглашаясь съ г. Өедоровскимъ привелъ расчетъ, согласно расцѣночной вѣдомости, по которому если принять, что гарантія должна платиться через $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, то цифра 1,514,665, назначенная на реализацію капитала и уплату процентовъ во время производства работъ со всего строительнаго капитала 6,058,661, далеко не сойдется съ цифрою суммы %, которая должна бы была платиться въ продолженіи $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, потому что ежегодный платежъ % составляетъ 378666 металическихъ рублей, которые, умноживъ на $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, дадутъ цифру 2,082,663 металлич. руб., которая положительно и доказываетъ невозможность предположенія о платежѣ % въ продолженіи $5\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Эта расцѣночная вѣдомость неимѣла въ виду уплаты гарантіи через $5\frac{1}{2}$ лѣтъ, а Правленіе руководствовалось этою вѣдомостью.

Г. Сумароковъ замѣтилъ, что при разрѣшеніи настоящаго вопроса оптовый контрактъ не долженъ быть принятъ за главное основаніе, а можетъ служить лишь для разъясненія дѣла, не будучи обязательнымъ для земства.

Директоръ отъ земства Лупандинъ замѣтилъ, что всѣ отношенія, которыя могутъ возникнуть между земствомъ и строителями, должны разрѣшаться условіемъ, заключеннымъ между собою; всѣ же отношенія строителей къ управленію разрѣшаются оптовымъ контрактомъ.

Гласный Свиридовъ объяснилъ: концессія есть уступка извѣстныхъ государственныхъ правъ на дорогу земству; въ предѣлахъ этого права земство заключило условіе съ строителями. Правленіе дороги въ свою очередь заключило съ строителями оптовый контрактъ, въ которомъ обязательно помѣщается вполнѣ условіе земства,—но могли войти и новыя соображенія по отношенію къ Правленію, а потому земство въ главное основаніе всѣхъ своихъ сужденій должно принимать концессію, какъ право на дорогу и первоначальное условіе какъ договоръ свой съ строителями; оптовый же контрактъ можетъ быть принимаемъ къ соображенію только въ пунктахъ, развивающихъ сжатый смыслъ первоначальнаго условія. Слѣдовательно мы можемъ приводить тѣ только пункты оптоваго контракта, которые касаются первоначальнаго условія, а потому должны руководствоваться: концессіей, условіемъ съ Гладиными и постановленіями Собранія, а не оптовымъ контрактомъ.

Гласный Песковъ находилъ, что Земское Собраніе, исходатайствовавъ концессію на устройство желѣзной дороги, поручило особому комитету вести это дѣло до тѣхъ поръ, пока не учредится Правленіе, которое должно было продолжать порученное комитету дѣло. Комитетъ заключилъ предварительное условіе съ строителями, а потому—когда онъ упразднился съ открытіемъ Правленія, то послѣднее продолжало дѣло комитета и заключило новый, такъ называемый, оптовый контрактъ. По этому Собраніе не можетъ отвергать этого оптоваго контракта.

Гласный князь Щербатовъ, возражая гласному Абакумову, полагалъ, что при опредѣленіи срока, съ коего должна начаться уплата гарантіи земства по 1-му участку дороги, статьи: 2-я, 4-я и 5-я условія земства съ строителями отъ 21 іюня 1868 года должны быть разсматриваемы въ совокупности. Что въ статьѣ 2-й выражено общее обязательство строителей къ земству по всѣмъ тремъ участкамъ дороги. Въ статьѣ 4-й между прочимъ опредѣляется, что проценты на акціонерный капиталъ во время построенія 1-го участка уплачиваются строителями. Въ статьѣ же 5-й сказано, что срокъ для окончанія 1-го участка назначается не далѣе двухъ лѣтъ со дня утвержденія концессіи.—Такимъ образомъ, сопоставляя вышеозначенныя статьи, гласный князь Щербатовъ полагалъ, что обязанность строителей платить проценты по первому участку кончается окончаніемъ работъ по этому участку и что съ этого именно времени наступаетъ для земства срокъ обязательства гарантіи по 1-му участку. Но при этомъ князь Щербатовъ добавилъ, что въ виду сложности вопроса, истекающей изъ разнообразія документовъ, предъявленныхъ Собранію, онъ, князь Щербатовъ, предоставляетъ себѣ право въ теченіи преній по настоящему дѣлу еще болѣе уяснить себѣ вопросъ и, въ виду важности его, высказаться по немъ еще разъ, въ случаѣ надобности.

Гласные Шабловскій и Абакумовъ въ своихъ постоянныхъ объясненіяхъ настаивали

объ уплатѣ гарантіи, Шабловскій лишь по совершенномъ окончаніи дороги до Саратова, а Абакумовъ чрезъ $5\frac{1}{2}$ лѣтъ со дня утвержденія концессіи.

Въ виду столь продолжительныхъ преній, по вопросу принятія или непринятія въ основаніе или соображеніе того или другаго акта, Предсѣдатель Собранія предложилъ предварительно обсужденія 1-го вопроса коммисіи разрѣшить слѣдующій вопросъ: угодно-ли Собранію при разсмотрѣніи всѣхъ предложенныхъ коммисіею вопросовъ принимать въ соображеніе не одно только условіе, заключенное строителями съ земствомъ, но и оптовый контрактъ и другіе документы къ этому дѣлу относящіеся?

Собраніе постановило—принять въ соображеніе всѣ документы.

Вслѣдъ за этимъ предложилъ Предсѣдатель вопросъ:—согласно-ли Собраніе съ мнѣніемъ большинства голосовъ коммисіи по предложенному ею къ обсужденію 1-му вопросу.

Собраніе большинствомъ 23 противъ 20 опредѣлило согласиться съ большинствомъ коммисіи, относительно уплаты гарантіи по окончаніи 1-го участка желѣзной дороги.

Гласные Шабловскій и Абакумовъ, на это заявивъ, что не считаютъ себя обязанными подчиниться большинству Собранія по рѣшенію этого вопроса, изъявили намѣреніе представить особыя мнѣнія.

Предложенъ Предсѣдателемъ Собранія къ обсужденію второй вопросъ, предложенный коммисіею: *Согласно-ли Собраніе съ заключеніемъ коммисіи о томъ, что подъ окончаніемъ 1-го участка дороги слѣдуетъ разумѣть не открытіе по нему пасажирнаго и товарнаго движенія, а дѣйствительное исполненіе подрядчикомъ всѣхъ работъ по планамъ и смѣтамъ?*

По вопросу: что слѣдуетъ разумѣть подъ окончаніемъ 1-го участка дороги: открытіе ли по нему пасажирнаго и товарнаго движенія, или дѣйствительное исполненіе подрядчикомъ всѣхъ работъ по планамъ и смѣтамъ?

Изъ доклада коммисіи видно: По 2-му пункту первоначальнаго договора строители приняли на себя постройку всей дороги до Саратова согласно утвержденнымъ смѣтамъ и планамъ, въ § 5 концессіи перечислены работы, которыя строители взяли на себя, въ § 6 концессіи сказано, что 1-й участокъ дороги долженъ быть окончен и открытъ для движенія чрезъ 2 года со дня утвержденія концессіи, т. е. съ 17 октября 1868 года; въ оптовомъ же контрактѣ строителей съ Правленіемъ Общества исчислены какъ работы, такъ и сроки окончанія оныхъ. Хотя въ §§ 7 и 8 концессіи и невозбраняется обществу открывать дорогу для движенія по мѣрѣ изготовленія участковъ, по освидѣтельствованіи работъ на нихъ Правительствомъ и при томъ сказано, что не считаются препятствіемъ къ назначенію освидѣтельствованія и открытія дороги, такія по дорогѣ недодѣлки, которыя по рѣшенію Министерства Путей Сообщенія, непредставляютъ опасности для движенія, какъ напримѣръ: чистая отдѣлка станцій, окраска мостовъ, разсыпка верхняго балластнаго слоя и проч. и что не могутъ сему препятствовать временныя устройства, которыя удовлетворяютъ требованіямъ безопасности и возведены либо вслѣдствіе поврежденія въ постоянныхъ сооруженіяхъ, потребовавшаго капитальной перестройки, либо вслѣдствіе замедленія безъ вины общества въ доставкѣ предметовъ, заказанныхъ за границей, тѣмъ не менѣе общество обязывается окончить все не додѣланное въ срокъ, назначенный для сего Министерствомъ Путей Сообщенія.—Очевидно, что открытые движенія по недодѣланной дорогѣ не можетъ считаться окончаніемъ оной, ибо это было-бы несогласно какъ съ прямымъ смысломъ, заключающимся въ общепонятномъ словѣ *Окончаніе*, такъ и потому что §§ 7 и 8 концессіи говорятъ только

объ условіяхъ относительно безопасности движенія, при которыхъ Правительство можетъ разрѣшить оное, но они вовсе неразрѣшаютъ того вопроса, чтобы открытіе движенія считалось окончаніемъ дороги между договорившимися сторонами.—Пріемъ же работъ 1-го участка по неокончанію оныхъ самимъ Правленіемъ общества до нынѣ не произведенъ, какъ видно изъ представленнаго Предсѣдателемъ Правленія Лупандинымъ Земскому Собранію отчета о ходѣ дѣла, изъ чего неизбѣжно слѣдуетъ заключеніе, что открытіе движенія и окончаніе дороги—понятія не тождественныя.—При этомъ нельзя не замѣтить, что открытіе дороги при упомянутыхъ обстоятельствахъ по § 7 концессіи есть право общества, которое нельзя превратить въ его обязанность, когда послѣдствія таковаго дѣйствія касаются интересовъ третьихъ лицъ, т. е. лицъ гарантировавшихъ доходъ дороги, и всякая уступка въ правѣ, во вредъ 3-му лицу сдѣланная, для сего послѣдняго необязательна по ст. 1547, т. X. ч. 1. св. зак. граж.; отъ несовершеннаго же окончанія дороги могутъ быть остановки въ движеніи такого рода, которыя, не касаясь безопасности движенія, уменьшатъ, или вовсе остановятъ доходъ или увеличатъ издержки эксплоатаціи, чрезъ что на гарантировавшихъ предпріятіе лицъ падаетъ излишній платежъ; по сему Правленіе Общества и въ составѣ онаго Директоръ отъ земства г. Лупандинъ, уступкою этого права строителямъ и превращеніемъ его въ обязанность свою предъ подрядчикомъ дѣйствовали исключительно въ интересахъ сего послѣдняго, на счетъ интересовъ гарантировавшихъ предпріятіе лицъ При томъ такъ какъ строительный капиталъ употребленъ по случаю не окончанія дороги не весь, то представляется не сообразностью обязанность земства и города уплачивать съ него доходъ въ полной суммѣ, когда самый капиталъ находится въ распоряженіи общества и долженъ приносить доходъ въ пользу общества, по § 11 концессіи; ибо въ этомъ § сказано что денежныя суммы, вырученныя реализаціей, должны поступать въ банки и % на суммы внесенныя въ банки поступаютъ въ пользу общества, а между тѣмъ Правленіе общества (пун. 5 оптоваго контракта съ подрядчиками) отказалось отъ этихъ % въ пользу ихъ. Такимъ образомъ означенная уступка подрядчикамъ % съ капитала еще неупотребленнаго, при требованіи съ земствъ и города въ настоящее время полнаго дохода на основный капиталъ—было бы простымъ переводомъ денегъ въ карманъ строителей изъ кармана земствъ и города: по сему принадлежность % съ хранящихся въ банкахъ строительныхъ суммъ общества подрядчикамъ должна быть понимаема, какъ признаніе ими самими и своей обязанностью уплачивать % до полнаго окончанія работъ; ибо въ противномъ случаѣ таковая уступка со стороны Правленія должна быть неиначе понимаема, какъ нарушеніе интересовъ земствъ и города, недопускаемая ст. 1547 т. X. ч. 1 св. зак. граж. По изложеннымъ основаніямъ коммисія признаетъ, что обязанность платежа гарантіи наступаетъ для земствъ и г. Саратова не со времени открытія движенія по 1-му участку дороги, а со времени полнаго окончанія дороги, какъ слѣдуетъ по первоначальному договору и по концессіи.

Директоръ отъ Земства Лупандинъ заявилъ, что подъ окончаніемъ въ настоящемъ случаѣ нужно разумѣть открытіе эксплоатаціи дороги, а слѣдовательно полученіе съ нея дохода. Въ разъясненіе этаго указалъ на Грязе-Борисоглѣбскую и Козловско-Тамбовскую желѣзныя дороги, которыя признаны оконченными со дня открытія эксплоатаціи; впрочемъ и Правленіе руководствуется этимъ порядкомъ.

Князь Щербатовъ объяснилъ, что земство приняло гарантію по окончаніи дороги, но, для земства будетъ весьма трудно и не послѣдовательно, принять эту гарантію если дорога не совсѣмъ окончена и до тѣхъ поръ, пока земство не получитъ свѣдѣнія объ окончаніи, то не можетъ быть и словъ о гарантіи.

Гласный Песковъ полагалъ, что гарантія должна платиться непремѣнно по истеченіи 2-хъ лѣтняго срока содня утвержденія концессіи т. е. съ 17 октября 1870 года.

Гласный Өедоровскій объяснилъ, что не можетъ согласиться съ Лупандинымъ, основывающимся на одномъ обычаѣ другихъ дорогъ; въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обратиться къ договорамъ съ Гладиными, а изъ договоровъ видно, что гарантія платится по окончаніи 1-го участка дороги (§ 4 услов.)

Гласный Свиридовъ замѣтилъ, что Г. Песковъ упустилъ изъ вида, что Гладины во время работы по условію сами плотятъ гарантію. За этими преніями по вторичному предложенію Председателя 2-го вопроса коммисіи, *Собраніе большинствомъ постановило: согласиться съ заключеніемъ коммисіи.* Лупандинъ не соглашаясь съ большинствомъ, заявилъ о подачѣ особаго мнѣнія по этому вопросу. Предложенъ Председателемъ къ обсужденію *третій* вопросъ: *согласно ли Собраніе съ мнѣніемъ коммисіи о томъ, что первый участокъ дороги, при настоящемъ его состояніи, не можетъ считаться оконченнымъ.*

По вопросу: можетъ ли считаться 1-й участокъ дороги оконченнымъ, при настоящемъ его состоянія?

Изъ доклада коммисіи видно по 5 ст. первоначальнаго договора съ Гладиными, Фонъ-Дезеномъ и Лукашевичемъ срокъ для окончанія 1 участка назначенъ не далѣе 2 лѣтъ со дня утвержденія концессіи, что и внесено въ 6 § оной; хотя по §§ 7 и 8 движеніе по дорогѣ можетъ быть открыто и ранѣе этого срока, но подобное дозволеніе во все не уничтожаетъ силу § 6 концессіи и не представляетъ обществу или строителямъ права, открывши движеніе, продолжить за тѣмъ срокъ окончанія 1 участка далѣе 2-хъ лѣтъ, назначенныхъ концессіей и первоначальнымъ контрактомъ со строителями. По сему первый участокъ дороги безъусловно и рѣшительно долженствовалъ быть оконченнымъ къ 17 октября 1870 года, т. е. что всѣ работы, назначенныя по утвержденнымъ планамъ и смѣтамъ, должны были быть произведенными; между тѣмъ изъ акта правительственной коммисіи, осматривавшей дорогу, составленнаго 3 августа сего года, видно, что многія работы не были еще окончены и для окончанія нѣкоторыхъ изъ нихъ назначены были коммисіею послѣдніе сроки уже послѣ 17 октября сего года, а именно: подъѣзды къ пасажирнымъ и товарнымъ станціямъ, выѣзды изъ оныхъ и товарные дворы на всемъ протяженіи сараевъ и платформъ должны были быть вымощены камнемъ, полагая по ширинѣ не менѣе 3 саж. съ надлежащимъ возвышеніемъ дорогъ надъ окружающею мѣстностью, гдѣ то потребоваться можетъ, къ 1 ноября, окончаніе мастерскихъ и оборудованіе оныхъ на Тамбовской станціи должно было быть произведено къ 1 ноября, а на Кирсановской къ 1 декабря сего года; къ тому было указано много не достатковъ, подлежавшихъ не медленному исправленію, но были ли они всѣ исправлены, свѣдѣній о томъ нѣтъ. Сверхъ того изъ отчета Председателя Правленія и въ тоже время Директора отъ Саратовскаго Земства г. Лупандина видно, что кромѣ не разсыпки верхняго слоя балласта и не постройки станціи въ Тамбовѣ (которую предположено во все не строить) еще остаются многочисленныя недодѣлки, подробно имъ въ отчетѣ указанныя, а на рѣкахъ Цнѣ и Воронѣ временные мосты, и что принятіе дороги послѣдуетъ вѣро-

чтно впродолженіи нынѣшней зимы, за исключеніемъ мостовыхъ сооруженій, которыя будутъ приняты Правленіемъ общества не ранѣе, какъ по проходѣ первыхъ весеннихъ водъ.

Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ коммисіи по этому вопросу.

По вопросу: имѣетъ ли право земство на неустойку съ строителей?

Предложенъ Предсѣдателемъ Собранія 4 вопросъ: считаетъ ли Собраніе за Земствомъ право на не устойку съ строителей дороги Гг. Гладиныхъ, Фонъ-Дезенъ и Лукашевичъ.

Изъ доклада коммисіи видно: изъ вышеизложеннаго доклада коммисіи вытекаетъ, что къ 17 октября 1870 года 1 участокъ дороги не былъ строителями оконченъ, а слѣдовательно со стороны Гладиныхъ, Фонъ-Дезенъ и Лукашевича нарушенъ пунктъ 5 заключеннаго съ земствомъ, съ ними договора; по статьѣ же 11 того договора они за не исполненіе работъ къ срокамъ опредѣленнымъ 5 пунктомъ того условія, какъ по 1, такъ и по 2 и 3 участкамъ лишаются 200-т. руб. въ пользу земства и города изъ числа залога въ 300-т. руб., слѣдовательно Саратовское Земство и общество г. Саратова имѣютъ право на неустойку въ 200-т. руб. съ Гладина, Фонъ-Дезена и Лукашевича. *Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ коммисіи по этому вопросу.*

Вслѣдъ за этимъ постановленіемъ Гласный Песковъ возбудилъ вопросъ, что теперь не признаетъ ли удобнымъ Собраніе сдѣлать постановленіе о требованіи суммы неустойки съ строителей и за неудовлетвореніемъ ими земства предъявить на нихъ искъ установленнымъ порядкомъ.

Собраніе постановило: *вопросъ возбужденный Гласнымъ Песковымъ оставить открытымъ до будущаго экстреннаго Собранія.*

По вопросу: находитъ ли нужнымъ Собраніе ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы залогъ строителей въ 200-т. руб служилъ только обезпеченіемъ обязательства ихъ предъ земствомъ?

Предсѣдателемъ Собранія предложенъ былъ 5-й вопросъ: *находитъ ли нужнымъ Собраніе ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы залогъ строителей въ 200-т. руб былъ свободенъ отъ отвѣтственности предъ Правительствомъ въ исправномъ выполненіи работъ на 2 и 3 участкахъ, а служилъ бы только обезпеченіемъ обязательства ихъ предъ Земствомъ*

Изъ доклада коммисіи видно: въ дополненіе къ своимъ соображеніямъ о неустойкѣ за неисполненіе работъ, коммисія находитъ нужнымъ присовокупить, что по 3 ст. первоначальнаго договора земства съ Гладиными, Фонъ-Дезеномъ и Лукашевичемъ, кромѣ представленнаго ими залога въ 300-т руб., изъ которыхъ по окончаніи перваго участка и по мѣрѣ производства работъ подъ Саратовомъ на 300-т. руб. возвращаются имъ 100-т. руб., а 200-т. руб. остаются въ распоряженіи Земства въ теченіи одного года со дня окончанія всей до Саратова дороги, они при постройкѣ 2 и 3 участковъ обязаны представить особые залоги въ томъ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ Правительствомъ. Между тѣмъ ни изъ чего невидно, чтобы такіе особые залоги для постройки 2 и 3 участковъ, были представлены. Напротивъ изъ отзывовъ Гладиныхъ, данныхъ по поводу замѣчанія Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, что залогъ въ 200-т. руб. долженъ состоять изъ такихъ цѣнностей, которыя, безъ согласія Гладиныхъ, могли бы быть реализованы, видно, что кромѣ означеннаго залога въ 200-т. руб. который безъ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ не можетъ быть имъ выданъ, есть и личное желаніе строителей, свято исполнить свои обязанности, но о какихъ либо другихъ залогахъ во все не говорится. По этому необходимымъ заявить предъ Г. Министромъ Финансовъ о томъ, что залогъ въ 200-т. руб., имѣющій назначеніе служить предъ Земствомъ га-

равтіею въ окончаніи всей дороги, и по окончаніи оной служить авансомъ для земства въ причитающихся съ него платежахъ, долженъ быть отвѣтственнымъ единственно предъ Земствомъ по силѣ 3 пункт. первоначальнаго договора, и не отвѣтствовать предъ Правительствомъ по исправному выполненію строителями работъ по 2 и 3 участкамъ, на каковой предметъ отъ строителей должны быть особые залоги.

Коммисія, обращаясь къ тѣмъ ходатайствамъ, которые прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ поручены были Директору отъ Земства въ Правленіи Общества и въ тоже время Предсѣдателю сего Правленія Г. Лупандину о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ проэкта устава общества, коммисія по разсмотрѣнію всей по сему предмету переписки, находитъ, что Лупандинъ, получивъ отъ Губернской Земской Управы сообщеніе о всѣхъ предметахъ, по которымъ ходатайство было на него возложено, передалъ его на сужденіе Правленія общества, которое изъ числа всѣхъ ходотайствъ признало уважительными во 1-хъ продленіе срока службы Директоровъ Правленія съ 2 лѣтняго на 3 лѣтній, и во 2 требованіе о томъ, чтобы всѣ заявленія земства были вносимы въ общее Собраніе акціонеровъ, а не одни тѣ, которыя касаются до присвоенной земствами гарантіи на акціонерный капиталъ; относительно же прочихъ пунктовъ не выразило своего согласія и постановило довести о томъ, чрезъ Предсѣдателя Правленія до свѣдѣнія Г. Министра Путей Сообщенія одновременно съ предоставленіемъ ему ходатайства земства: такимъ образомъ Г. Лупандинъ явился одновременно ходатаетъ за земство и противъ него.

Директоръ отъ земства гласный Лупандинъ счелъ нужнымъ заявить Собранію, что Министръ Финансовъ не потребовалъ залога съ строителей.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ коммисіи по этому предмету.

Предсѣдатель предложилъ 6 вопросъ: *согласно ли собраніе поручить особо избранной отъ земства коммисіи освидѣтельствовать дорогу тѣмъ порядкомъ, какой предложенъ коммисіей.* **Избраніе особой Коммисіи для освидѣтельствованія дороги.**

Изъ доклада коммисіи видно: Ходатайство предъ Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія о томъ, чтобы допустить къ освидѣтельствованію дороги, чрезъ избранную отъ земства коммисію на равнѣ съ Правительственною коммисіею осмотра, не встрѣтило согласія на это Правленія Общества, и не было удовлетворено Г. Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія, какъ не основанное на концессіи. Въ настоящее время коммисія, избранная земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія сего дѣла, находитъ излишнимъ вновь ходатайствовать о семъ предметѣ, такъ какъ цѣли Правительственной коммисіи для осмотра дороги и коммисіи земской не во всемъ согласны между собою. Правительственная коммисія имѣетъ въ виду исполненіе работъ подрядчикомъ въ отношеніи безопасности движенія, не касаясь ни сколько хозяйственной стороны дѣла. Земская же коммисія, имѣющая въ виду осмотрѣть дорогу и убѣдиться, что при постройкѣ недопущены такія дѣйствія, которыя бы могли неблагопріятно отзываться на доходѣ дороги въ послѣдствіи и тѣмъ вызывать платежъ гарантіи со стороны земства и г. Саратова, имѣетъ въ виду цѣли хозяйственныя. По сему дѣйствія сей послѣдней коммисіи должны быть совершенно независимо отъ дѣйствій коммисіи Правительственной, и въ этомъ правѣ освидѣтельствованія дороги Правительство не можетъ отказать земству, безъ освобожденія сего послѣдняго отъ обязанности платить гарантію. Назначеніе же земской коммисіи для осмотра дороги слѣдуетъ признать совершенно необходимымъ

между прочимъ, по слѣдующимъ причинамъ: Предсѣдатель Губернской Управы, присутствовавшій при осмотрѣ 1 участка дороги Правительственной коммисіи, въ докладѣ Собранію высказалъ, что въ предупрежденіе значительныхъ тратъ въ будущемъ на ремонтъ дороги онъ желалъ бы быть увѣреннымъ въ томъ: 1) что почва болотъ подъ Тамбовомъ и Кирсановомъ, по которой проходитъ полотно желѣзной дороги, достаточно прочна и выдержитъ давленіе полотна дороги и при движеніи при ней тяжелыхъ поѣздовъ. 2) что принятая система укрѣпленія откосовъ, насыпей въ поймахъ р. р. Вороны и Хопра вполнѣ предохраняетъ тѣ насыпи отъ размытія во время половодья и 3) что трубы положены вездѣ, гдѣ имъ слѣдуетъ быть и тѣхъ діаметровъ, какіе должны быть. Кромѣ того изъ акта осмотра Правительственной коммисіи видно, что станція Уметъ имѣетъ водоснабженіе изъ колодца, дающаго, по удостовѣренію инспектора, до 3 куб. саж. воды въ сутки; при настоящемъ движеніи и при бывшемъ дождливомъ лѣтѣ, этаго колодца можетъ быть было и достаточно, но нѣтъ никакого ручательства, чтобы запасъ воды на будущее время въ этомъ колодцѣ былъ достаточенъ и чтобъ водоснабженіе на этомъ пунктѣ могло быть признано обеспеченнымъ; изъ акта не видно также снабжены ли будки по линіи дороги водою, или имѣются ли при нихъ колодцы, ибо если этаго нѣтъ, то снабженіе ихъ водою будетъ составлять лишнюю статью расхода по эксплоатаціи. Сверхъ того Членъ коммисіи В. А. Сумароковъ, избранный въ прошломъ году Земскимъ Собраніемъ для осмотра дороги, заявилъ, что на 2 участкѣ у станціи Любичей устои моста чрезъ рѣку около 7 саж. вышины, не имѣя откосовъ, наклонились къ срединѣ и дали трещины: что оврагъ, ближайшій къ станціи Любичамъ, пронесло при слабой прошлаго года водѣ на 20 саж. и не смотря на это пролетовъ не сдѣлано и снова оврагъ засыпанъ весною землею; оврагъ Вязовскій, въ который вошло около 50-т. кубиковъ земли безъ пролета расползается, потому что засыпаны родники, до половины октября около 200 человѣкъ съ лошадьми работали, чтобы придать внѣшній видъ и только морозы остановили дальнѣйшее разрушеніе; насыпи по поемнымъ лугамъ р. р. Миткирея и Хопра не имѣютъ ни одного пролета и даже трубы, а между тѣмъ проходятъ чрезъ ручьи, по которымъ всегда были мосты, отчего слѣдуетъ ожидать подтопа части выше лежащихъ селъ: Вертуновки, Нестеровки и Кургана; сверхъ того самое полотно насыпей садится, и что при устройствѣ мостовыхъ устоевъ на Хопрѣ сваи не были пробиты до твердаго грунта, откосы сихъ устоевъ состоятъ изъ дерна съ хворостомъ и такъ какъ ледорѣзовъ нѣтъ, то устои не выдержатъ напора льда. По сему настоящая коммисія, избранная Собраніемъ, полагаетъ во время пріема дороги Правленіемъ осмотрѣть оныя чрезъ земскую коммисію, пригласивъ посторонняго техника съ выдачею ему соотвѣтственнаго вознагражденія; но если Правленіе Общества не пожелаетъ, чтобы осмотръ дороги со стороны земства происходилъ одновременно съ принятіемъ оной Правленіемъ, то коммисія должна осмотрѣть дорогу особо и удостовѣриться, что работы произведены согласно контракту и концессіи,—о результатахъ же осмотра донести Собранію, чрезъ Управу; при этомъ вмѣнить ей въ обязанность обратить вниманіе на водоснабженіе станцій, отчужденіе воды и земель изъ частнаго владѣнія, произведя осмотръ преимущественно въ весеннее или летнее время. Директоръ Лупандинъ при этомъ заявилъ, что онъ между прочимъ, по порученію земства ходатайствовалъ у Министра Путей Сообщенія лично, объ учрежденіи коммисіи отъ земства для принятія дороги, но

Министръ Финансовъ возвращая ему назадъ ходатайство, поручилъ представить оное вмѣстѣ съ заключеніемъ Правленія по этому предмету. Правленіе опредѣлило не соглашаться на учрежденіе коммисіи отъ земства, почему опредѣленія этаго онъ, Лупандинъ, не подписалъ.

Министръ Путей Сообщенія не нашелъ основанія въ концессіи для удовлетворенія требованія Земства, но теперь, какъ полагаетъ Лупандинъ, Правленіе съ готовностію должно принять по его мнѣнію предложеніе Земства объ учрежденіи коммисіи для пріема дороги совмѣстно съ Правленіемъ.

За тѣмъ Директоръ Лупандинъ, по поводу выслушанія доклада комиссіи, во 1-хъ предъявилъ Собранію отношеніе правленія общества Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги въ Губернскую Управу отъ іюля 1870 г. за № 289, по предмету статьи Сумарокова, помѣщенной въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ, о желѣзной дорогѣ; отношеніе это счелъ нужнымъ предъявить потому, что такъ какъ онъ узналъ въ послѣдствіи, оно небыло получено въ Губернской Управѣ; изъ отношенія этого видно: Саратовское Губернское Земское Собраніе 11 декабря 1869 г. постановило ходатайствовать отъ имени земства предъ Правительствомъ о допущеніи избранной Собраніемъ коммисіи для освидѣтельствованія работъ по постройкѣ дороги наравнѣ съ правительственною коммисіею и въ тоже время избрало въ члены изъ среды своихъ гласныхъ извѣстное число лицъ, которымъ и вмѣнило въ обязанность о результатахъ такого освидѣтельствованія доложить будущему Губернскому Собранію. Такое дѣйствіе Собранія, въ видахъ интересовъ какъ Земствъ Саратовскаго и Кирсановскаго совмѣстно съ обществомъ г. Саратова, такъ и ближайшихъ интересовъ Гг. акціонеровъ не могло ненайдти сочувствія какъ въ самомъ Правленія, такъ и въ обществѣ Гг. акціонеровъ. При семъ Правленіе полагало, что самый докладъ коммисіи Собранію долженъ быть сдѣланъ Гг. членами коллективно, при совмѣстномъ осмотрѣ самихъ работъ на линіи, между тѣмъ г. Сумароковъ въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ помѣстилъ статью о результатахъ своего осмотра не какъ частный человѣкъ, пользующійся правомъ гласности, а какъ офиціальное лицо, въ качествѣ члена избранной земствомъ коммисіи.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Саратовской Губернской Земской Управы, Правленіе общества Земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги заявляетъ, что слѣдствіемъ такого поступка г. Сумарокова было пониженіе на каждую акцію до 7 руб. и вполнѣ справедливое неудовольствіе множества Гг. акціонеровъ, заявлявшихъ свое неудовольствіе о существующихъ будто бы какихъ то недоразумѣніяхъ между Правленіемъ общества и Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе общества покорнѣйше проситъ Губернскую Управу увѣдомить его, уполномоченъ ли г. Сумароковъ Губернскимъ Собраніемъ на таковыя офиціальныя статьи въ Вѣдомостяхъ, или это лишь произвольное его дѣйствіе, клонящееся лишь къ подорванію кредита общества

Что же касается до существа самой статьи г. Сумарокова, то Правленіе, невходя въ ея разсмотрѣніе, по существу, будетъ имѣть честь представить ее на усмотрѣніе какъ Правительственной коммисіи, такъ и тѣмъ выборнымъ Членамъ земства, которые прибудутъ ко дню открытія 1 участка и о послѣдующемъ будетъ имѣть честь довести до свѣдѣнія Губернской Управы, для доклада ея по сему предмету будущему очередному Саратовскому Губернскому Земскому Собранію.

Во 2-хъ замѣтилъ, что коммисія помѣстила въ свои соображенія только 2 часть доклада Управы относительно поѣздки Предсѣдателя Управы Жедринскаго въ г. Тамбовъ для освидѣтельствованія дороги. Изъ первой части этого доклада видно: что для присутствованія при освидѣтельствованіи 1-го участка правительственною инспекціею ѣздилъ въ г. Тамбовъ Предсѣдатель Губернской Управы, который, по возвращеніи, словесно заявилъ Управѣ, что послѣ дѣйствительно весьма тщательнаго и подробнаго осмотра всѣхъ частей того участка Предсѣдатель и Члены Правительственной инспекціи лично высказали ему, что какъ матеріалы, такъ и всѣ работы, произведенныя на первомъ участкѣ, они признаютъ вполнѣ хорошими и добросовѣстными; что если 2 и 3-й участки этой дороги будутъ устроены также, какъ и первый, то Тамбовско-Саратовская желѣзная дорога будетъ одною изъ лучшихъ въ Россіи. Въ 3 хъ заявилъ, что колодцы при будкахъ большею частію всѣ вырыты и теперь роются, станція Уметъ осталось безъ воды изъ живаго источника по трудности найдти подобнаго способа водоснабженія.

Что же касается Вязовскаго оврага, то Сумароковъ правъ въ своемъ отзывѣ о немъ, но ползучесть этаго оврага явленіе весьма обыкновенное и невсегда исправимое, несмотря ни на какія усилія, такимъ образомъ на Степановской насыпи на Николаевской желѣзной дорогѣ ползучесть продолжалась около 12 лѣтъ.

Въ заключеніе Директоръ дороги г. Лупандинъ объяснилъ Собранію, что строители дали обязательство, что всѣ поврежденія, которыя произойдутъ отъ весенняго половодія 1871 г., будутъ исправлены на счетъ строителей.

По выслушаніи вышеизложеннаго, *Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммисіи по 6 вопросу, постановило учредить: коммисію для освидѣтельствованія дороги тѣмъ порядкомъ, какъ указано въ докладѣ коммисіи изъ числа 7 членовъ, безъ различія уѣздовъ.* Подлинный за подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ.

Состоявшееся сего числа постановленіе Собранія о принятіи *всѣхъ* въ соображеніе документовъ, подлежавшихъ къ разрѣшаемому тогда вопросу о срокѣ платежа процентовъ, во время постройки желѣзной дороги, я, принимая безпрекословно, въ глубокомъ сознаніи обязательности постановленія Собранія для гласныхъ и всего земства, вмѣстѣ съ тѣмъ нахожусь въ необходимости заявить Собранію, что отъ него зависѣло не признавать для себя обязательнымъ оптоваго контракта, но за одинаковымъ принятіемъ въ соображеніе и его, при разрѣшеніи того вопроса, не предстояло затѣмъ возможности не признать обязательной его силы; почему послѣдовавшее признаніе срока по значенію только одного акта первоначальнаго условія, въ отрицаніе значенія оптоваго контракта, бывъ противоположно первому постановленію Собранія о равности значенія актовъ для разрѣшенія того вопроса, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ нарушеніе правъ земства, проистекающихъ изъ признаннаго Собраніемъ оптоваго контракта. Въ слѣдствіе сего находя послѣдующее постановленіе о срокѣ платежа не правомѣрнымъ для Земскаго Собранія, выходящимъ изъ непремѣнныхъ требованій законности въ отношеніи обязательства по признанному акту, такъ равно выходящимъ и изъ предѣловъ предоставленной Земскому Собранію власти, въ отношеніи сдѣланнаго имъ судебнаго отрицанія силы контракта, я по этому не считаю возможнымъ признать для себя обязательнымъ это послѣднее постановленіе о началѣ срока платежа %% съ окончанія только одного перваго участка дороги, и, какъ *гласный* и какъ владѣлецъ имущества, подлежащаго обложенію сборомъ для платежа гарантіи, имѣю честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе не привлекать меня къ денежной отвѣтственности по взносу тѣхъ процентовъ до поры неокончанія строителями всей линіи дороги, оставляя за вышеизложеннымъ, въ противномъ случаѣ за собою право, предоставляемое статьею 119 положенія о Губерн. и Уѣздн. Земск. учрежд. Подписалъ: ***Александръ Шабловскій.***

Директора Земско-Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, избраннаго Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ,

МНѢНІЕ.

Губернское Земское Собраніе Саратовской губерніи въ засѣданіи своемъ 18 декабря постановило, о томъ, что гарантія земства должна начинаться по смыслу условія, заключеннаго Гладиными и К° съ земствомъ со дня окончанія линіи въ такомъ видѣ, чтобъ не было ни какихъ недодѣлокъ, а не со дня эксплоатаціи! Точнаго и положительнаго смысла выраженнаго земствомъ изъ контракта, заключеннаго имъ съ строителями вывести безъ толкованія въ ту или другую сторону не возможно; между тѣмъ земство, принимая на себя извѣстную сумму гарантіи, обезпечило тѣмъ самую доходность линіи изъ 5%. Начало эксплоатаціи есть актъ начала доходности линіи, и если доходъ отъ эксплоатаціи начался съ 9-го августа, то и гарантія должна начаться съ того же самаго момента. Положительнаго и опредѣлительнаго закона по этому предмету нѣтъ; но есть фактъ установленнаго обычая изъ практики, выработанной всѣми до сего времяни осуществившимися дорогами, какъ съ гарантіею Правительства, такъ и земствъ; на основаніи именно того обычая и выразившейся доходности линіи Правленіе Земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и отнеслось къ земству Саратовскому и Кирсановскому совмѣстно съ обществомъ г. Саратова, какъ къ гарантирующимъ началамъ объ уплатѣ гарантіи причитающейся съ нихъ на срокъ 1-го іюня 1871 года; что же касается до сущности условія земства съ строителями и объ относительномъ понятіи слова окончаніе дороги, то разъясненіе его ни въ какомъ случаѣ не могло касаться Правленія общества, а принадлежитъ лишь исключительно вѣденію самаго земства, такъ какъ и веденіе его дальнѣйшимъ порядкомъ; а отъ разъясненія этаго вопроса зависитъ и рѣшеніе въ томъ или другомъ смыслѣ вопроса о неустойкѣ.—Подлинное подписалъ: *Д. Лупандинъ.*

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

19 декабря 1870 года.

№ 16-й.

Прибыли: Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 39 Губернскихъ Гласныхъ и Депутатъ отъ Удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала 18 декабря № 15, который, по исправленіи утвержденъ Собраніемъ.

По прочтеніи журнала, гласный Давыдовъ заявилъ Собранію, что онъ считаетъ нужнымъ разъяснить для будущихъ дѣйствій коммисіи и избранія оной, правильно ли дѣйствовалъ гласный Сумароковъ, какъ членъ бывшій коммисіи, напечатавъ статью въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ о неудовлетворительномъ состояніи дороги, и не счелъ нужнымъ отправиться для освидѣтельствованія дороги въ сессію нынѣшняго Собранія, по предложенію Министра Путей Сообщенія, для указанія на мѣстѣ сдѣланныхъ имъ замѣчаній. Сумароковъ на это объяснилъ, что онъ сдѣлалъ все, что могъ по своимъ силамъ и совѣсти, ѣхать же не счелъ нужнымъ по вызову Министерства Путей Сообщенія, такъ какъ во 1-хъ считалъ неудобнымъ дѣлать освидѣтельствованіе дороги зимой, покрытой уже снѣгомъ и во 2-хъ потому, что нерѣшился оставить весьма важное дѣло въ Собраніи по устройству желѣзной дороги: по окончаніи же Собранія не замедлилъ бы заняться осмотромъ дороги въ интересахъ земства.

Гласный Абакумовъ, невходя ни въ какія разсужденія по этому предмету, полагалъ бы только предложить Собранію: не найдетъ ли оно нужнымъ благодарить Сумарокова за его обязательные труды.

По поводу заявленія гласнаго Давыдова и отвѣта гласнаго Сумарокова, гласный князь Щербатовъ полагалъ, что г. Сумароковъ имѣлъ полное основаніе къ отказу своему отъ приглашенія правительственной коммисіи присутствовать при осмотрѣ въ назначенное ею время, такъ какъ оно совпадало со временемъ разсмотрѣнія въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи разныхъ существенныхъ вопросовъ по дѣлу желѣзной дороги. Мнѣніе свое князь Щербатовъ основывалъ на слѣдующемъ: гласный Сумароковъ съ самаго начала постройки оказываетъ въ этомъ дѣлѣ весьма большую дѣятельность и ука-

заніями его Собраніе пользовалось не разъ. Въ качествѣ члена коммисіи, избранной въ прошломъ году, г. Сумароковъ выказывалъ живѣйшее участіе къ дѣлу. При чемъ князь Щербатовъ, не касаясь способа, принятаго г. Сумароковымъ для указанія на встрѣченные имъ недостатки, находилъ, что указанія г. Сумарокова и въ этомъ случаѣ были весьма полезны, такъ какъ онѣ обратили на себя должное вниманіе Министерства Путей Сообщенія, по распоряженію коего г. Сумароковъ приглашался въ правительственную коммисію, но что въ настоящее время Собраніе, по мнѣнію князя Щербатова, должно признательно отнестись къ г. Сумарокову за то, что онъ не лишилъ Собраніе своего присутствія, именно тогда, когда указанія его могутъ быть Собранію особенно важны при разсмотрѣніи вопросовъ по желѣзной дорогѣ. Земское Собраніе имѣетъ для своихъ засѣданій опредѣленный срокъ; указанія же, требуемыя отъ г. Сумарокова правительственною инспекціею, могутъ быть сдѣланы безъ ущерба для дѣла и послѣ. Между тѣмъ какъ отсутствіе г. Сумарокова въ засѣданіи Губернскаго Собранія, именно теперь, было бы, по мнѣнію князя Щербатова, весьма важнымъ пробѣломъ.

По возникшимъ по этому предмету объясненіямъ г. Сумарокова и разсужденіямъ гг. гласныхъ, Предсѣдатель предложилъ къ разрѣшенію два вопроса, а именно: 1) находитъ же Собраніе дѣйствія г. Сумарокова по напечатанію имъ статьи въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ о состояніи работъ желѣзной дороги правильными и 2) А также признаетъ ли Собраніе правильнымъ отказъ Сумарокова отъ поѣздки въ Тамбовъ, по приглашенію Министерства Путей Сообщенія.

Собраніе большинствомъ голосовъ признало дѣйствія г. Сумарокова, въ обоихъ случаяхъ правильными и нашло нужнымъ благодарить его за то особенное усердіе, какое онъ оказываетъ по дѣлу постройки Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги.

По предположенію Предсѣдателя приступлено къ избранію членовъ коммисіи для освидѣтельствованія желѣзной дороги. Предварительно избранія этой коммисіи, *Собраніе опредѣлило постановленіе прошедшаго года оставить въ прежней силѣ, допустивъ по сему постановленію въ члены коммисіи не только губернскихъ гласныхъ, но и уѣздныхъ; такимъ образомъ избранными въ коммисію по большинству голосовъ оказались:* Князь В. А. Щербатовъ, Н. В. Гардеръ, П. И. Кокуевъ, А. Н. Языковъ, В. А. Федоровскій, С. Ф. Каховскій и В. А. Сумароковъ.

По возбужденнымъ нѣкоторыми членами вновь избранной коммисіи вопросамъ и возникшимъ въ слѣдствіе того преніямъ, *Собраніе постановило: а) порядокъ дѣйствій вновь избранной коммисіи для освидѣтельствованія дороги, принять тотъ самый, какой указанъ въ докладѣ коммисіи, избранной для обсужденія вопросовъ по желѣзной дорогѣ; б) пригласить къ участію въ коммисіи и депутатовъ отъ г. Саратова и Кирсановскаго земства; в) дѣйствія коммисіи должны быть коллективны; г) составъ коммисіи долженъ быть изъ избранныхъ 7 лицъ, не меньше трехъ членовъ; д) время и срокъ осмотра дороги предоставить усмотрѣнію коммисіи; е) осмотръ сдѣлать тѣмъ порядкомъ, который указанъ въ докладѣ коммисіи, назначенной для обсужденія вопросовъ по устройству Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги. ж) Собраніе не нашло удобнымъ допустить, чтобы каждый членъ коммисіи имѣлъ право отъ лица своего, какъ членъ коммисіи, заявлять подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ найденныя имъ упущенія по устройству дороги. з) Собраніе изъявило согласіе на то, чтобы коммисія*

въ первый разъ собралась и сдѣлала осмотръ I-го участка тогда, когда мостовыя сооруженія будутъ готовы, т. е. не ближе весны 1871 года: осмотръ же II и III участковъ сдѣлать въ первый разъ при пріемѣ тѣхъ участковъ Правленіемъ, и вторично, по окончаніи всѣхъ работъ, если важность недодѣланныхъ при первомъ осмотрѣ сооруженій того потребуетъ и на расходы коммисіи открыть кредитъ до 2 т. ассигновавъ расходъ этотъ на счетъ запаснаго губернскаго капитала. i) Къ участію въ коммисіи пригласить отъ города не болѣе 3 и отъ Кирсановскаго земства не болѣе 2-хъ членовъ, пропорціонально гарантіи, к) предложить обществу г. Саратова и Кирсановскому земству принять участіе и въ расходахъ коммисіи, пропорціонально гарантіи.

Гласный Сумароковъ, не соглашаясь съ пун. ж постановленія Собранія въ нынѣшнемъ засѣданіи относительно обязанностей коммисіи, выразилъ не желаніе оставаться членомъ коммисіи, такъ какъ гласнымъ представляется болѣе свободы дѣйствія, нежели членамъ коммисіи, *Собраніе постановило считать избраннымъ въ коммисію, вмѣсто гласнаго, Сумарокова, гласнаго Жедринскаго.*

Разсмотрѣніе протеста Начальника губерніи, относительно недоимки за леченіе Саратовскихъ мѣщанъ.

Доложенъ протестъ г. Губернатора отъ 19 декабря за № по дѣлу о недоимкѣ, числящейся на Саратовскихъ мѣщанахъ за леченіе въ Александровской больницѣ. Изъ протеста этаго между прочимъ видно: «Для разрѣшенія настоящаго вопроса, Собранію были представлены (какъ видно изъ доклада Губернской Управы) изложенныя въ рапортѣ городскаго головы отъ 13 октября сего года № 467, данныя, на основаніи которыхъ онъ ходатайствовалъ объ освобожденіи Саратовское мѣщанское общество отъ уплаты означенной недоимки. Изъ упомянутаго рапорта оказывается, что на лицахъ, дѣйствительно принадлежащихъ къ мѣщанскому обществу считается въ недоимкѣ 5492 руб. 5 к., но что всѣ эти лица, неимѣя въ городѣ недвижимой собственности пользуются по закону, правомъ безплатнаго пользованія въ городскихъ больницахъ, состоявшихъ въ вѣденіи Приказовъ, а нынѣ перешедшихъ въ завѣдываніе земства, а потому мѣщанское общество, по выводамъ городскаго головы, имѣетъ основаніе просить объ освобожденіи его отъ уплаты за означенныхъ лицъ больничной недоимки.

По неимѣнію въ виду тѣхъ соображеній, на основаніи коихъ Собраніе постановило свое опредѣленіе о взысканіи съ общества Саратовскихъ мѣщанъ всей недоимки до 15 т руб., и были ли при этомъ приняты во вниманіе изложенные Городскимъ Головою доводы къ освобожденію мѣщанскаго общества отъ платежа сказанной недоимки, онъ, Начальникъ губерніи несчитаетъ возможнымъ согласиться съ своей стороны на безъусловное опредѣленіе Собранія, послѣдовавшее по сему предмету, а потому г. Губернаторъ проситъ предложить Собранію войти въ ближайшее разсмотрѣніе ходатайства Городскаго Головы и приводимыхъ имъ основаній, къ сложенію съ мѣщанскаго общества недоимки, которая числится за нимъ по счетамъ конторы Александровской больницы.

Принимая во вниманіе, что въ виду Собранія были доводы Городскаго Головы на счетъ освобожденія Саратовскихъ мѣщанъ отъ уплаты недоимки, Собраніе опредѣлило: остаться при прежнемъ постановленіи своемъ по сему предмету.

По заявленію гласнаго Жедринскаго *Собраніе постановило: 1) просить г. Министра Путей Сообщенія, чтобы онъ оградилъ земство Саратовской губерніи распоряженіемъ*

о недопущеніи пріема дороги Правленіемъ впредь до окончанія всѣхъ работъ на 2 и 3 участкахъ.

Гарантія земства относится исключительно къ доходности 1-го участка дороги.

Предложенъ Председателемъ на обсужденіе 8-й вопросъ коммисіи: согласно ли Собраніе возобновить *ходатайство* о включеніи въ уставъ общества точнаго указанія на то, что гарантія земства относится исключительно къ доходности 1-го участка дороги.

Изъ доклада коммисіи видно, что ходатайство о томъ, чтобы въ уставѣ общества включенъ былъ особый пунктъ, въ которомъ опредѣлительно было бы объяснено, что земство относитъ и всегда относило свою гарантію исключительно лишь къ доходности 1 участка, построеннаго единственно на акціонерный капиталъ, ходатайство это неимѣло положительнаго разрѣшенія; хотя объ этомъ и представлено г. Лупандинымъ Министру Финансовъ, но отзыва ни какого неполучено. Имѣя въ виду, что мысль о гарантіи доходности именно перваго участка постоянно выражалась въ постановленіяхъ Собранія именно въ 6, 8 и 9 пунктахъ журнала экстреннаго Собранія 5 августа 1868 года и въ 8 и 9 пунк. журнала 6 августа, то Собраніе нашло необходимымъ возобновить ходатайство пред Высшимъ Правительствомъ о введеніи въ уставъ общества изложеннаго поясненія.

Собраніе согласилось съ заключеніемъ коммисіи по сему предмету. Директоръ отъ земства Лупандинъ прочиталъ Собранію заключеніе журнала Правительственной коммисіи по осмотру работъ по 2 участку. *Собраніе постановило: приложить это заключеніе къ журналу Собранія.*

Передъ закрытіемъ Собранія князь Щербатовъ высказалъ, по порученію наличныхъ членовъ, избранныхъ въ коммисію для освидѣтельствованія желѣзной дороги, ихъ и его князя Щербатова, взгляды на принимаемое ими нынѣ отъ Собранія порученіе.

Князь Щербатовъ выразилъ, что гг. Федоровскій, Жедринскій, Кокуевъ, Каховскій и онъ самъ понимаетъ данное имъ порученіе въ томъ смыслѣ, что всѣ гг. губернскіе гласные имѣютъ весьма справедливое желаніе знать насколько работы по желѣзной дорогѣ производятся строителями удовлетворительно или нѣтъ, такъ какъ этотъ вопросъ, между прочимъ, весьма тѣсно связанъ съ вопросомъ о гарантіи, принятой земствомъ на себя.

Въ сущности каждый изъ гласныхъ могъ бы лично удостовѣрится въ томъ, что онъ желаетъ знать; но такъ какъ подобное удостовѣреніе сопряжено съ отвлеченіемъ отъ дѣла, поѣздками и трудомъ, то, по общему соглашенію, Собраніе возложило это дѣло на опредѣленное число избранныхъ имъ лицъ.

Послѣ избранія своего, князь Щербатовъ заявилъ, о неимѣніи имъ спеціальныхъ техническихъ познаній по дѣлу желѣзно-дорожныхъ построекъ вообще; прочіе наличные члены находятся въ томъ же положеніи.

Между тѣмъ это заявленіе непомѣшало Собранію остаться при сдѣланномъ имъ выборѣ. А потому, во избѣжаніе всякаго недоразумѣнія въ будущемъ и по порученію наличныхъ членовъ, князь Щербатовъ заявлялъ отъ имени ихъ и самаго себя, что они считаютъ себя въ этомъ дѣлѣ лицами принявшими на себя дѣло осмотра лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ осмотръ для нихъ доступенъ, при отсутствіи техническихъ познаній, что они принятымъ на себя трудомъ лишь замѣняютъ присутствіе всѣхъ гласныхъ въ совокупности, такихъ же не специалистовъ какъ и они сами, что въ теченіи

преній сегодняшнаго засѣданія они могли замѣнить, что ожиданіе нѣкоторыхъ гласныхъ Собранія отъ вновь избранной коммисіи доходитъ до размѣровъ, осуществленіе коихъ члены коммисіи нынѣ же признаютъ для себя невозможнымъ; какъ напримѣръ измѣреніе всей линіи, точное опредѣленіе уклоновъ и откосовъ и т. п., что эти указанія должны лежать на техникѣ, котораго Собраніе постановило пригласить и, что на этомъ именно основаніи члены коммисіи находили, что выборъ хорошаго техника, даже при большомъ содержаніи, особенно важенъ.

Однимъ словомъ князь Щербатовъ по порученію членовъ коммисіи и отъ себя самаго заявилъ, что при полномъ желаніи исполнить въ предѣлахъ возможности и вниманія принимаемое ими порученіе Собранія, они, члены коммисіи, ограждаютъ себя напередъ отъ такихъ требованій будущаго Земскаго Собранія и Земства вообще, которыя выходили бы изъ предѣловъ добросовѣстнаго въ извѣстные сроки осмотра дороги людьми не спиціально подготовленными къ дѣлу желѣзно-дорожныхъ сооруженій, понимая участіе свое въ этомъ дѣлѣ лишь какъ участіе людей, принадлежащихъ къ мѣстному земству, а потому заинтересованными на равнѣ со всѣми прочими губернскими гласными въ этомъ дѣлѣ и принявшихъ на себя обязанность представить Губернскому Земскому Собранію картины того, что ими будетъ усмотрѣно туда, куда будетъ указано въ слѣдующемъ засѣданіи Собранія. Подлинное за подписомъ: Предсѣдателя, Секретаря и Гласныхъ.

ЖУРНАЛЪ

Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія

20-го декабря 1870 года

№ 17-й.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія Саратовскій Губернскій Предводитель Дворянства М. М. Михайловъ-Расловлевъ, 39 Губернскихъ Гласныхъ и депутатъ отъ удѣла А. В. Песковъ.

Прочитанъ проэктъ журнала 19 декабря № 16, который утвержденъ Собраніемъ, по исправленіи.

Обсужденіе особаго мнѣнія Гласнаго Сумарокова.

Гласный Сумароковъ предложилъ Собранію обсудить представленное имъ особое мнѣніе при журналѣ 18 декабря по предмету реализаціи строителями капиталовъ по постройкѣ Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги и представить на разсмотрѣніе Министра Финансовъ.

Мнѣніе г. Сумарокова заключается въ слѣдующемъ: чтобы правильнѣе рѣшить вопросъ объ исполненіи обязанности нашей о гарантіи, надобно возвратиться къ выдачѣ намъ концессіи. Отъ нашихъ уполномоченныхъ не иначе Правительство приняло прошеніе, какъ съ представленіемъ плановъ, проэктовъ и разцѣночной вѣдомости.—на основаніи послѣдней опредѣленъ и составъ всего капитала; только на основаніи той же разцѣночной вѣдомости ведется весь расчетъ съ строителями Министерствомъ Финансовъ. Согласно концессіи весь капиталъ долженъ быть по продажѣ акцій и облигацій внесенъ въ Банкъ и строители (§ 12) получаютъ не иначе какъ по исполненіи работъ. Но прошу обратить вниманіе Ваше на послѣднія статьи вѣдомости всѣхъ 3-хъ участковъ. Въ исполненіе концессіи, въ которой сказано, что (§ 3) общество приняло на свой счетъ и рискъ постройку, Строители приняли на себя, почему за исполненныя ими работы они получаютъ столько—сколько они выручали за номинальный металлическій рубль т. е. 66 к. металлическихъ какъ и выдаетъ Правленіе; почему изъ самаго исполненія видно, что въ ст. XIII по 1 и 2 и XIV по 3 участку слово «реализація» относится къ суммѣ послѣдней. Но по тремъ этимъ статьямъ сумма реализаціи и % по выпущеннымъ бумагамъ болѣе $5\frac{1}{2}$ мил. руб. приписанные къ строительному капиталу, есть спеціально на уплату % по всѣмъ бумагамъ назначенная; а въ примѣча-

ніи видно, что ею не строители распоряжаются, а Г. Министръ Финансовъ, почему онъ предлагаетъ: не вчиная иска, просить Г. Министра Финансовъ отдѣлить изъ этой суммы на реализацію, за тѣмъ сумму, слѣдующую на уплату % спеціально считать только на этотъ предметъ и могущіе быть остатки, въ случаѣ окончанія дороги прежде срока, передать компаніи на тотъ же предметъ, такъ какъ не справедливо заставить компанію ту же сумму платить два раза, тѣмъ болѣе, что во 2 пунктѣ условія сказано, что всѣ суммы вырученныя реализаціею бумагъ поступали въ распоряженіе строителей по мѣрѣ выдачи инспекціею квитанцій; суммами же составляющими залоги и уплату % по капиталамъ, какъ видно изъ дѣлъ и примѣчаній разцѣночной вѣдомости, распоряжается Г. Министръ Финансовъ и квитанцій инспекція на нихъ не выдаетъ.

По поводу залоговъ: въ тѣхъ же статьяхъ, залоги по 3 участкамъ составляютъ 300 т руб., и если строители представили согласно условія свои 300 т. р., то подлежатъ возвращенію имъ въ указанные сроки. Залоги же, въ разцѣночной вѣдомости вписанные, подлежатъ возвращенію § 2 обществу, но не строителямъ, такъ какъ общество уплачиваетъ капиталъ по бумагамъ, продажею коихъ они выручены; слѣдуетъ также ввести въ просьбу Г. Министру Финансовъ

Въ дополненіе къ сказанному въ общемъ докладѣ о неустойкѣ въ 200 т, Земствамъ и г. Саратову слѣдуетъ указать на отступленіе гг. строителями отъ концессіи § II, въ коемъ сказано, что всѣ суммы вносятся въ Банкъ, а гг. строители не внесли за 12 т. акцій 1.514,576 руб. а получали ихъ по мѣрѣ производства работъ.

Противу заявленія Гласнаго Сумарокова Членъ коммиссіи разсматривавшей это дѣло, Гласный Ѳедоровскій объяснилъ, что по 2 пунк. условія, заключеннаго Земствомъ съ строителями, эти послѣдніе обязались реализировать капиталъ, потребный на постройку дороги на свой собственный рискъ, и за тѣмъ во время постройки платить проценты на этотъ капиталъ, вслѣдствіе чего по разцѣночнымъ вѣдомостямъ, утвержденнымъ Правительствомъ, и была собственно къ строительному капиталу по 1 участку 6.058,661 прибавлена сумма въ 1.514,665 р. металлическихъ,—къ строительному по 2 и 3 участкамъ въ 16.128,729 добавлено 4 032,181, каковыя прибавочныя суммы предполагались необходимыми для реализаціи капиталовъ и платежа процентовъ; такъ какъ подрядъ о постройкѣ дороги былъ оптовой и всѣ суммы, реализуемыя по ст. 2 условія, должны были идти въ распоряженіе строителей, то на какихъ бы условіяхъ строители не реализировали капиталъ, обстоятельство это до Земства не касается; при томъ по разцѣночнымъ вѣдомостямъ на реализацію капитала и платежъ процентовъ причислена была четвертая часть къ строительному капиталу и всей же суммы составляла пятую часть, а между тѣмъ дѣйствительная реализація состоялась у банкировъ для акціонернаго капитала по 66% за 100, а для облигаціоннаго капитала у самаго Правительства, взявшаго облигаціи на особыхъ условіяхъ также по 66% за 100; одна реализація капитала обошлась строителямъ въ третью часть той суммы, за которую они взяли оптомъ строить дорогу, а не въ пятую часть, т. е что отчисленныхъ строителямъ суммъ на реализацію и на платежъ процентовъ не достало на одну только реализацію, а потому Ѳедоровскій полагалъ, что вопросъ возбуждаемый г. Сумароковымъ до того ясенъ, что не требуетъ ни какихъ разъясненій у Министра Финансовъ. Гласный Кокуевъ сказалъ, что къ высказанному Гласнымъ Ѳедоровскимъ онъ можетъ до-

бавить, что проценты на собранный капиталъ во время нахожденія его въ Банкѣ, принадлежали строителямъ и потому затруднительно сдѣлать расчетъ собственно въ процентахъ, но онъ Кокуевъ находитъ это полезнымъ; ибо строители, взявъ на свой рискъ реализацію капитала, могли реализировать не только по 66% за 100, но даже и по 50% и большая или меньшая въ этомъ ихъ прибыль или убытокъ, до Земства не могутъ касаться и такъ какъ постройка дороги отданы строителямъ въ 27 м. р. оптомъ, то какъ прибыли поступаютъ въ ихъ пользу, такъ и за убытки они же отвѣтственны.

Собраніе постановило: оставить заявленіе гласнаго Сумарокова безъ послѣдствій.

Собраніе, въ дополненіе къ журналу вчерашняго засѣданія объ обязанностяхъ коммисіи для освидѣтельствованія желѣзной дороги, постановило: предоставить вновь избранной коммисіи право входить въ сношеніе, когда она признаетъ нужнымъ, со всѣми мѣстами и лицами по возложенному на нее Собраніемъ порученію (на основ. полож. о зем. учреж.).

О предоставленіи коммиссіи права входить въ сношеніе со всѣми мѣстами и лицами по возложенному порученію.

Предсѣдатель Управы Жедринскій предложилъ Собранію ходатайствовать у Высшаго Правительства о томъ, чтобы по отчужденію земель подъ Тамбовско-Саратовскую желѣзную дорогу Правленіе не дѣлало расчета съ строителями до тѣхъ поръ, покуда не будутъ удовлетворены всѣ тѣ владѣльцы, черезъ земли коихъ проходитъ линія Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги

По возникшимъ по этому вопросу преніямъ, Собраніе одобрило предложеніе Предсѣдателя Управы Жедринскаго.

По возбужденному Предсѣдателемъ Губернской Управы Жедринскимъ вопросу о вѣтви желѣзной дороги къ берегу Волги въ городъ Саратовъ и устройствѣ въ городѣ пристани, Предсѣдателемъ Собранія предложено Собранію два вопроса:

О вѣтви желѣзной дороги къ р. Волгѣ.

1) Угодно ли Собранію просить Правительство считать III участокъ не конченнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ устроена вѣтвь къ р. Волгѣ и пристани на ней и

2) Согласно ли Собраніе просить Правительство о назначеніи особой Правительственной Коммисіи, которая постановила бы свое рѣшеніе объ устройствѣ вѣтви къ р. Волгѣ съ пристанью на ней, съ участіемъ представителей города, земства, строителей и Правленія общества.

Собраніе опредѣлило согласиться съ двумя предложенными Предсѣдателемъ вопросами, съ тѣмъ, чтобы, предварительно приведенія въ исполненіе сего постановленія, просить Г. гласныхъ: Князя Щербатова, Жедринскаго и Полдѣева принять на себя труды соглашенія интересовъ города и земства по устройству вѣтви дороги къ р. Волгѣ и пристани на ней, полагая на это двухъ-недѣльный срокъ: въ случаѣ же непослѣдованія соглашенія по этому предмету, привести въ исполненіе постановленіе Собранія о ходатайствѣ по назначенію Правительственной коммиссіи.

По предложенію Предсѣдателя, приступлено къ обсужденію вопросовъ коммисіи, а именно:

9) Согласно ли Собраніе возобновить ходатайство о включеніи въ уставъ общества того, чтобы всѣ измѣненія въ уставѣ представлялись правленіемъ общества общему собранію акціонеровъ съ предварительнымъ заключеніемъ земства, а измѣненія, касающіеся до увеличенія основнаго капитала, не иначе, какъ съ согласія земства.

10) Согласно ли Собраніе довольствоваться участіемъ въ ревизіонной коммисіи

общаго собранія акціонеровъ, состоящей изъ 5 лицъ, одного съ своей стороны члена.

11) Согласно ли Собраніе, избравъ изъ среды своей члена ревизіонной коммисіи, предоставить ему право приглашать, для предварительнаго разсмотрѣнія книгъ и счетовъ правленія общества, сотрудниковъ, даже изъ посторонних земству лицъ.

12) Согласно ли Собраніе ходатайство свое, о включеніи въ уставъ того, чтобы утвержденіе составленнаго тарифа о провозной платѣ и измѣненія въ немъ производились по разсмотрѣніи оныхъ Земскимъ Собраніемъ, оставить безъ дальнѣйшаго движенія.

13) Согласно ли Собраніе прошлогоднее свое трѣбованіе объ удержаніи у строителей чрезъ правленіе общества залога въ 600 т. за перенесенныя съ 3 на 2 участокъ работы оставить безъ послѣдствія.

14) Согласно ли Собраніе съ тѣмъ, чтобы правленіе общества распорядилось о высылкѣ въ Губернскую Земскую Управу копій съ ежемѣсячныхъ вѣдомостей управляющаго дорогою объ эксплоатаціи оной.

Изъ доклада коммисіи по означеннымъ вопросамъ видно:

Ходатайство о томъ, чтобы измѣненія въ уставѣ общества, Правленіе представляло общему собранію акціонеровъ съ предварительнымъ заключеніемъ земства, а предложенія Правленія объ увеличеніи основнаго капитала непремѣнно должны быть вносимы Правленіемъ общества на разсмотрѣніе общаго собранія акціонеровъ неиначе, какъ съ согласія земства, встрѣтило несогласіе Правленія общества, которое, не находя въ этомъ дополненіи ни какой выгоды ни для земства, ни для общества предвидитъ одно лишь неизбѣжное замедленіе. Коммисія находитъ, требованіе Земскаго Собранія, въ томъ смыслѣ, какъ оно выражено въ прошлогоднемъ постановленіи, совершенно необходимымъ, ибо можно измѣнить уставъ общества, особенно увеличеніемъ основнаго капитала, во вредъ земству, гарантирующему предпріятіе, почему необходимо возобновить ходатайство по сему предмету.

Требованіе земства о включеніи въ составъ коммисіи изъ 5 лицъ, для повѣрки книгъ и кассы общества, отъ земскаго Собранія не одного, а двухъ членовъ, найдено правленіемъ общества лишеннымъ основанія, ибо во всѣхъ уставахъ общества, гдѣ акціонерный капиталъ гарантированъ земствомъ или Правительствомъ, не положено чтобы въ подобныхъ коммисіяхъ принимало участіе хотя бы одно лицо уполномоченное земствомъ или Правительствомъ. Коммисія находитъ, что если правленіе общества считаетъ не возможнымъ въ ревизіонной коммисіи дать участіе двумъ членамъ отъ земствъ, то для интересовъ земства не будетъ ущерба если собственно въ ревизіонной коммисіи будетъ участвовать одинъ членъ, и если согласно § 13 концесіи симъ не ограничивается право земства для ревизіи счетовъ общества посылать такое число членовъ, какое Земское Собраніе признаетъ нужнымъ и которые должны быть Правленіемъ допущены къ ревизіи безпрепятственно, такъ какъ въ упомянутомъ § 13 концессіи ограниченія числа лицъ, ревизующихъ со стороны земства счеты общества не содержится.

Ходатайство о введеніи въ уставъ того, чтобы Земскому Собранію предоставлено было право разсмотрѣнія тарифа и всѣхъ могущихъ послѣдовать въ немъ измѣненій встрѣтило противорѣчіе со стороны Правленія, какъ не согласное съ § 26 концессіи. Почему коммисія полагаетъ, не касаясь права Правленія общества по сему предмету,

обратить его вниманіе на то, что изданный тарифъ крайне высокъ и дѣлаетъ невозможною перевозку многихъ товаровъ, какъ то: крупчатки и всѣхъ другихъ хлѣбовъ, табаку, поташа, рыбы чистяковой, сельдей и рыбы сушеной. Заявленіе торговцевъ, присланное отъ городскаго головы по сему предмету, препроводить въ правленіе общества.

Требованіе Земскаго Собранія объ удержаніи у подрядчиковъ въ залогъ 600 т. руб. впредь до проведенія дороги до Саратова, такъ какъ подрядчики не исполнили принятаго ими на себя обязательства, въ видѣ залога, произвести въ первое же лѣто работъ на 600 т. руб. на первыхъ 40 верстахъ отъ Саратова Правленіемъ общества неудовлетворено и оно ограничилось только полученіемъ отъ строителей Гладиныхъ отзыва, изъ котораго видно, что они не считали себя во все обязаннымъ произвести эти работы безъ полученія тогда же денегъ. Этотъ отзывъ Гладиныхъ не заслуживаетъ уваженія, ибо означенное обязательство дано Гладиными земству 6 августа 1868 года и какъ они работы подъ Саратовомъ обязывались произвести въ тоже время, когда производили на акціонерный капиталъ постройку 1-го участка и когда строительный капиталъ для 2 и 3-го участковъ не былъ еще пріисканъ, слѣдовательно ясно, что работы на 600 т. руб. подъ Саратовомъ должны быть произведены ими изъ собственныхъ капиталовъ, безъ удовлетворенія ихъ въ тоже время деньгами изъ строительнаго капитала; просьба Гладиныхъ, о дозволеніи имъ вмѣсто означенныхъ работъ подъ Саратовомъ на 600 т. руб. произвести таковыхъ работъ на 2 участкѣ, была Земскимъ Собраніемъ удовлетворена въ декабрѣ мѣсяцѣ 1868 года условно, т. е. что вмѣсто этихъ работъ они могутъ произвести работъ на 600 т. руб. на 2 участкѣ, или представить залогъ деньгами или бумагами, но Гладины, хотя и произвели работы, но за оныя по квитанціямъ деньги получили, слѣдовательно лишили земство условленнаго залога. Хотя цѣль сего залога состояла въ томъ, чтобы служить обезпеченіемъ земству въ доведеніи дороги до Саратова, а въ настоящее время цѣль сія уже достигнута, то въ настоящее время въ семъ залогѣ надобности уже не представляется, но коммисія не можетъ необратить вниманія Собранія на то, что Директоръ отъ земства, онъ же и Предсѣдатель правленія, въ засѣданіи Земскаго Собранія 12 декабря 1869 года, не отрицалъ права Земскаго Собранія требовать удержанія у Гладиныхъ залога на 600 т. руб.; но при исполненіи сего, Правленіе общества ограничилось только запросомъ къ Гладину и получивъ отзывъ оставило его безъ всякихъ послѣдствій, не увѣдомивъ даже о томъ Губернскую Управу, какъ видно изъ доклада оной.

Наконецъ, обращая вниманіе на то обстоятельство, что веденіе дорожнаго дѣла Правленіемъ общества тѣсно связано съ интересами земства, приплата со стороны котораго акціонерамъ гарантированнаго дохода можетъ быть слѣдствіемъ или не распорядительности агентовъ общества, или безполезности какихъ либо расходовъ, то коммисія, въ тѣхъ видахъ, чтобы земство, не зависимо отъ ревизіи книгъ и счетовъ общества, производимой по концессіи только однажды въ годъ, имѣло постоянныя свѣдѣнія о ходѣ эксплоатаціи дороги, полагаетъ обратиться къ Правленію общества и просить его сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ Губернскую Управу ежемѣсячно копій съ вѣдомостей управляющаго дорогою объ эксплоатаціи оной.

Собраніе опредѣлило согласиться по означеннымъ вопросамъ съ заключеніемъ коммисіи.

Предложенъ Предсѣдателемъ къ обсужденію 15-й вопросъ коммисіи: согласно ли Собраніе на избраніе особыхъ уполномоченныхъ для возобновленія ходатайства о спрошимомъ измѣненіи проэкта устава общества, по мимо директора отъ земства въ правленія общества.

По обсужденіи этаго вопроса, Собраніе, большинствомъ признало нужнымъ избрать уполномоченныхъ для означенной цѣли; но въ виду того, что желающихъ, принять на себя обязанность уполномоченнаго по выше приведенному предмету, неоказалось, Собраніе поручило Губернской Управѣ ходатайствоватъ по этому предмету указаннымъ въ законѣ порядкомъ.

Гласный Свиридовъ возбудилъ вопросъ о томъ, что отношенія директора земства къ Земскому Собранію крайне неясны, и что слѣдовало бы Собранію опредѣлить ихъ, такъ какъ ни въ одномъ изъ постановленій Собранія ничего по этому предмету не сказано.

При обсужденіи этаго вопроса, гласные: Свиридовъ, Ѳедоровскій, Сумароковъ, Песковъ и Киндяковъ указывали на равнодушіе директора Лупандина къ интересамъ земства; не смотря на объясненія, представленныя директоромъ отъ земства Лупандинымъ, *Собраніе, замѣтивъ упущенія директора отъ земства въ отношеніи охраненія интересовъ земства, постановило поручить г. Лупандину на будущее время принять мѣры къ отстраненію подобныхъ упущеній.*

Выслушавъ таковое постановленіе, директоръ Лупандинъ просилъ Предсѣдателя Собранія предложить Собранію, желаетъ ли оно, чтобы онъ, Лупандинъ, оставался на будущее время въ должности директора. *Собраніе опредѣлило: что, за высказаннымъ въ прежнемъ постановленіи мнѣніемъ, баллотированіе этаго вопроса считаетъ излишнимъ.*

По возбужденному гласнымъ Чесноковымъ вопросу, о томъ, отвѣтствуетъ ли директоръ предъ земствомъ въ убыткахъ, которые понесетъ земство отъ его ошибокъ, *Собраніе постановило: что вопросъ этотъ разрѣшается общими законами.*

Директоръ Лупандинъ объяснилъ, что на основаніи 21 § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной концессіи требуется отъ Правленія общества земской Тамбовско-Саратовской желѣзной дороги, приспособленіе и подготовка вагоновъ, для спеціальнаго назначенія къ перевозкѣ артиллеріи и прочихъ частей войска, а потому требуется на таковой предметъ расходъ приблизительно около 100 т. руб.

По обсужденіи этого вопроса *Собраніе постановило: что оно согласно, чтобы Правленіе общества испросило у Правительства ссуду на указанныя приспособленія дороги къ перевозкѣ войскъ съ тѣмъ, чтобы пополненіе сей ссуды было произведено не прежде какъ, когда отпущенныя обществу отъ земства суммы на уплату гарантіи будутъ исполнены.*

За тѣмъ директоръ Лупандинъ объяснилъ, что, по предложенію Министра Путей Сообщенія, правленіе общества приглашается къ устройству ремесленныхъ школъ съ отчисленіемъ на ихъ устройство и содержаніе по 15 р. сер. съ версты изъ валоваго дохода. *Собраніе постановило: оставить вопросъ этотъ открытымъ, впредь до окончанія всей линіи, когда можно будетъ судить о самой эксплоатаціи дороги.*

За тѣмъ Собраніе объявило благодарность Секретарю за понесенные имъ труды. Закрытіе Собранія.

По случаю истеченія срока указаннаго въ полож. о зем. учрежд. былъ приглашенъ Г. Исправляющій должность Губернатора, который объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Секретаря и гласныхъ.


2007056620